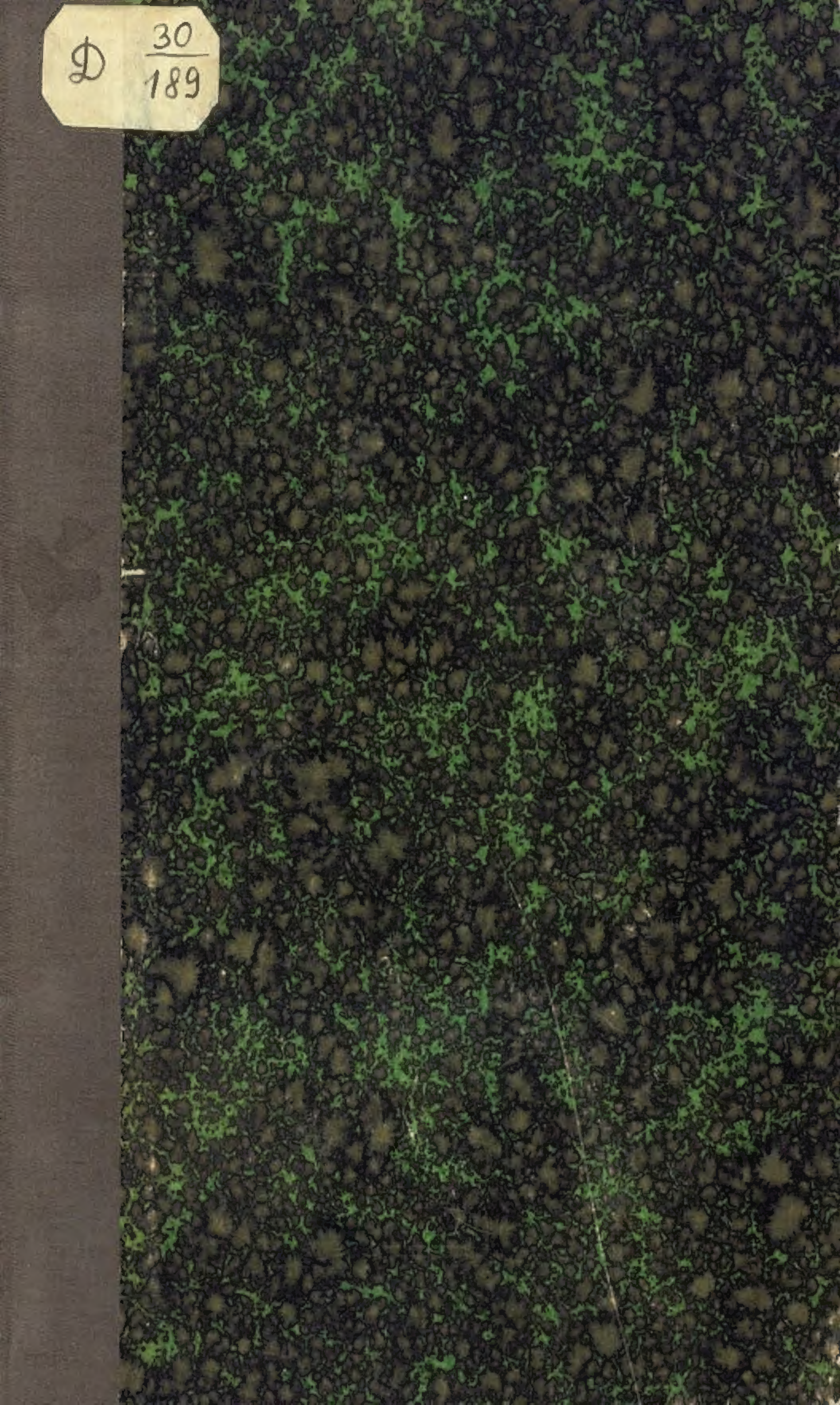

Д 30/189

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

О ПРОЦЕНТѢ СОСЛАННЫХЪ ВЪ СИБИРЬ

въ періодъ 1827—1846 годовъ.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ УГОЛОВНОЙ СТАТИСТИКИ РОССІИ.

СОЧИНЕНІЕ

Д. Чл. Е. Н. АНУЧИНА.

(Увѣнчанное Константиновскою медалью 1869 г.).

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

1873.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

О ПРОЦЕНТѢ СОСЛАННЫХЪ ВЪ СИБИРЬ

въ періодъ 1827—1846 годовъ.

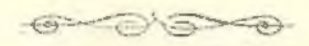
МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ УГОЛОВНОЙ СТАТИСТИКИ РОССІИ.

СОЧИНЕНІЕ

Д. Чл. **Е. Н. АНУЧИНА.**

(Увѣнчанное Константиновскою медалью 1869 г.).



С. ПЕТЕРБУРГЪ.

№ 206. Типографія Майкова, въ д. Министер. Фин., на Дворц. площ.

1873.

Печатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Коммисія, избранная Отдѣленіемъ Статистики въ 1868 году по присужденію Константиновской медали *), разсмотрѣвъ перечень статистическихъ трудовъ, появившихся въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ, признала, что подъ условія конкурса на означенную награду можетъ быть подведено обширное изслѣдованіе дѣйств. чл. Е. Н. Анучина: „О процентѣ сосланныхъ въ Сибирь", хотя оно и было издано правительственнымъ учрежденіемъ, именно Тобольскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ („Матеріалы для уголовной статистики Россіи. Изслѣдованія о процентѣ ссылаемыхъ въ Сибирь" *Е. Анучина*. Часть 1-я. Тобольскъ, 1866 in 8, стр. 233). Трудъ этотъ былъ предпринятъ и совершенъ по личной иниціативѣ автора, безъ всякаго руководства или инструкціи—и потому Коммисія считала неправильнымъ исключить его изъ конкурса, какъ работу служебную и слѣдовательно составляющую собственность правительственнаго учрежденія или ученаго общества.

Допустивъ, на этомъ основаніи, изслѣдованіе г. Анучина на конкурсъ, Коммисія обсудила его тщательно и вывела заключеніе, что оно вполнѣ подходитъ подъ пунктъ 3 ст. 4 Положенія о Константиновской медали и полагала справедливымъ удостоить его этою высшею ученою наградою Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

---

*) Коммисія состояла изъ дѣйствительныхъ членовъ: А. И. Артемьева, А. Б. фонъ-Бушена, Е. И. Ламанскаго, А. И. Макшеева и М. Н. Раевскаго.

Соображенія, на которыхъ основывалось такое мнѣніе Коммисіи, были слѣдующія: а) трудъ г. Анучина, имѣя предметомъ вѣтвь нравственной статистики, носитъ преимущественно характеръ теоретическій; б) матеріалы, на которыхъ онъ основанъ, объемля двадцатилѣтній періодъ времени, не слишкомъ отдаленный, вполнѣ достаточны для правильнаго заключенія объ общихъ статистическихъ законахъ, проявляющихся въ массѣ совершаемыхъ въ Россіи тяжкихъ преступленій, за которыя полагается ссылка въ Сибирь; в) матеріалъ этотъ очищенъ авторомъ критически весьма добросовѣстно и научная достовѣрность его оцѣнена авторомъ весьма старательно и вполнѣ сознательно; г) разработка этого матеріала, составляя трудъ громадный, особенно для одного лица, окончена во всѣхъ подробностяхъ и съ замѣчательнымъ знаніемъ дѣла; д) выводы и заключенія, появляясь въ первый разъ въ русской статистикѣ, съ такою полнотою и подробностью составляютъ новое и весьма важное пріобрѣтеніе не только для статистики Россіи, но и вообще для статистической науки.

Что касается частностей изслѣдованій г. Анучина, то Коммисія находила, что важнѣйшею частію его труда представляются тѣ отдѣлы, въ которыхъ разсматривается въ мельчайшихъ подробностяхъ зависимость числа преступленій отъ пола, возраста, общественнаго положенія и вѣроисповѣданія осужденныхъ, а также и географическое распредѣленіе преступленій по губерніямъ.

Общій статистическій пріемъ, употребленный авторомъ въ этихъ анализахъ, состоитъ въ томъ, что, распредѣливъ цифры разныхъ родовъ преступленій, сначала по абсолютной величинѣ ихъ, а потомъ по процентному содержанію, онъ разбиваетъ каждую отдѣльную цифру и каждый процентъ на новый рядъ пропорціональныхъ цифръ на основаніи подробныхъ данныхъ о полѣ, возрастѣ, гражданскомъ положеніи, вѣроисповѣданіи преступника и о мѣстѣ совершенія преступленія. Пріемъ этотъ вообще мѣшкотный и требуетъ много труда; за то даетъ возможность вникнуть во всѣ подробности и прослѣдить сокровеннѣйшія соотношенія между родомъ совершеннаго преступленія и внѣшнею характеристикою лицъ совершившихъ преступленіе. Отсюда изслѣдователь выводитъ заключеніе о большей или меньшей склонности, при извѣстныхъ обстоя-

тельствахъ, къ разнымъ видамъ преступленій и, затѣмъ, вычисляетъ вѣроятность совершать извѣстный родъ преступленія для того или другаго пола, возраста, сословія, послѣдователей той или иной религіи, также для населенія той или другой мѣстности.

Въ отношеніи Россіи подобнаго рода изъисканія пока еще новость, и выводы г. Анучина особенно важны въ томъ отношеніи, что подтверждая съ одной стороны сходство законовъ преступности въ Россіи съ общими законами преступности, выведенными изъ уголовно-статистическихъ данныхъ для другихъ странъ Европы, они, вмѣстѣ съ тѣмъ, открываютъ и многія особенности, характеризующія преступность Русскаго народа и проливаютъ яркій свѣтъ на тѣ стороны нашего общественнаго и государственнаго быта, которыя очевидно вліяютъ на колебаніе цифры преступленій и на самый способъ проявленія преступности. — Такъ въ Россіи, въ отличіе отъ другихъ странъ, является однимъ изъ самыхъ распространенныхъ преступленій, особенно между дѣтьми и женщинами, да притомъ преимущественно въ Литовскихъ, Малороссійскихъ и нѣкоторыхъ приволжскихъ губерніяхъ,—*зажигательство*. Оказывается также, что въ Россіи *дѣтоубійство* принадлежитъ къ весьма рѣдкимъ преступленіямъ, сравнительно съ другими странами Европы, и что на болѣе замѣтную склонность къ этому преступленію оказывается явно вліяніе вѣроисповѣданія: maximum постоянно встрѣчается въ трехъ прибалтійскихъ губерніяхъ.

Подобными, въ высшей степени интересными и притомъ новыми выводами и замѣчаніями изслѣдованіе г. Анучина преисполнено: принятый имъ методъ разработки данныхъ, не давалъ скрываться даже мельчайшимъ подробностямъ и оттѣнкамъ разбираемаго вопроса.

Такова, въ краткихъ словахъ, сущность отзыва Коммисіи объ этомъ трудѣ *).

Отдѣленіе Статистики, вполнѣ раздѣляя мнѣніе Коммисіи, что трудъ г. Анучина, по всей справедливости, долженъ считаться важнымъ пріобрѣтеніемъ для науки, такъ какъ онъ проливаетъ

---

*) Докладъ Коммисіи напечатанъ вполнѣ въ приложеніи къ Отчету Общества за 1868 г., стр. 12—16 (Спб., 1869).

яркій свѣтъ на почти неизвѣстную доселѣ область нашей уголовной статистики, въ засѣданіи 12 декабря 1868 года, присудило ему Константиновскую медаль. Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что этотъ важный ученый трудъ, по скудости имѣющихся въ Тобольскѣ типографскихъ средствъ, изданъ въ типографскомъ отношеніи не вполнѣ удовлетворительно, а въ продажу почти не являлся, опредѣлило: предложить дѣйств. член. Е. Н. Анучину, отъ имени Общества, издать вновь, въ Запискахъ Отдѣленія, его изслѣдованіе, какъ для того, чтобъ распространить его извѣстность, такъ и для того, чтобы придать ему внѣшность вполнѣ соотвѣтствующую замѣчательному богатству его содержанія.

Совѣтъ Общества (19 декабря 1868 г.), утвердивъ ходатайства Отдѣленія, вошелъ чрезъ Секретаря своего, въ сношеніе съ Е. Н. Анучинымъ касательно новаго изданія его труда. На это предложеніе авторъ изъявилъ согласіе, „предоставляя редакцію вполнѣ на усмотрѣніе Общества" и, обѣщая доставить окончательно разработанные отдѣлы второй части своихъ изслѣдованій, обнимающей другой 20-лѣтній періодъ, съ 1847 по 1866 годъ.

Въ настоящемъ изданіи текстъ изслѣдованій Е. Н. Анучина сохраненъ почти въ неприкосновенной буквальности. Отличія его отъ Тобольскаго изданія заключаются въ нѣкоторыхъ измѣненіяхъ, сдѣланныхъ въ расположеніи многочисленныхъ статистическихъ таблицъ. Самое же важное отличіе настоящаго изданія состоитъ въ томъ, что къ нему приложены статистическія карты, которыя доставлены были авторомъ въ рукописныхъ экземплярахъ.

ВВЕДЕНІЕ.

Богатые, но нетронутые еще статистическимъ анализомъ матеріалы, хранящіеся въ архивѣ Тобольскаго Приказа о ссыльныхъ, навели насъ на мысль приняться за систематическую обработку ихъ, съ цѣлію статистическаго изслѣдованія о преступности въ Россіи.

Издавна Сибирь служила мѣстомъ ссылки для болѣе тяжкихъ русскихъ преступниковъ. Пріемъ и распредѣленіе приходящихъ изъ европейской Россіи арестантовъ производились сперва въ Верхотурьи, гдѣ былъ построенъ въ концѣ XVII столѣтія, для помѣщенія преступниковъ, особый дворъ, потомъ въ Тюмени и наконецъ, съ учрежденіемъ Тобольскаго Приказа о ссыльныхъ въ 1823 году, въ Тобольскѣ. Всѣ арестанты, приводимые изъ разныхъ частей Имперіи и назначаемые въ каторгу, на поселеніе и на водвореніе въ Сибири, записывались въ особыя книги (описанія), въ которыя вносилось имя всякаго арестанта, съ обозначеніемъ пола, возраста, званія, религіи, рода преступленія, степени наказанія и мѣстности, изъ которой онъ былъ отправленъ. Съ 1823 года изъ этихъ „описаній" стали составлять вѣдомости, въ которыхъ всѣ арестанты, ссылаемые въ Сибирь, распредѣлялись по полу, по губерніямъ и по главнымъ категоріямъ преступленій. Съ 1835 года въ вѣдомости введено распредѣленіе пересылаемыхъ по прежнему ихъ званію.

Строго говоря, матеріалъ подобнаго рода, не смотря на все свое богатство,—далеко еще не есть полный матеріалъ для уголовно-статистическихъ изслѣдованій, такъ какъ онъ обнимаетъ не

всей массы преступниковъ, а только ту часть ихъ, которая отправляется въ Сибирь. Изъ самой сущности этого матеріала видно, что мы немогли и думать объ опредѣленіи даже приблизительныхъ величинъ для процента преступности. Матеріалы Приказа о ссыльныхъ дали намъ только возможность опредѣлить зависимость процента ссыльныхъ отъ пола, возраста, званія, религіи и мѣстности. Но оставляя въ сторонѣ точное опредѣленіе процента преступности, и ограничивая свою задачу изслѣдованіями надъ процентомъ сосланныхъ въ Сибирь, мы, тѣмъ не менѣе, достигаемъ главной цѣли уголовно-статистическихъ изслѣдованій: именно, возможности опредѣлить вѣроятность зависимости преступленія отъ пола, возраста и проч., такъ какъ общіе выводы относительно измѣненія процента ссыльныхъ подъ вліяніемъ вышесказанныхъ условій всегда можно отнести и къ измѣненію вѣроятности преступленія вообще. Этотъ переходъ вполнѣ оправдывается слѣдующими соображеніями. Въ продолженіе всего разсматриваемаго нами двадцатилѣтія (1827—1846), ссылка въ Сибирь примѣнялась уже въ широкихъ размѣрахъ. Тяжкіе преступники со всѣхъ концевъ Россіи ссылались въ Сибирь. Слѣдовательно, процентъ ссылаемыхъ въ Сибирь за подобныя преступленія вполнѣ можетъ служить выраженіемъ степени вѣроятности ихъ, въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, по поламъ, возрастамъ и сословіямъ. Такимъ образомъ по проценту сосланныхъ въ Сибирь за смертоубійство, грабежъ и проч. безошибочно можно судить о степени вѣроятности такихъ преступленій въ одной губерніи сравнительно со всѣми прочими. Съ другой стороны, допуская, при всѣхъ прочихъ условіяхъ равныхъ, что одинаковыя причины приводятъ къ одинаковымъ послѣдствіямъ и принимая во вниманіе, что на всемъ пространствѣ губерній и областей европейской Россіи, къ которымъ относятся наши выводы, съ 1827 по 1846 годъ включительно, дѣйствовали одни и тѣже законы,—необходимо допустить въ тоже время, что во всѣхъ этихъ губерніяхъ и областяхъ должно существовать извѣстное и притомъ одинаковое соотношеніе между числами ссыльныхъ за преступленія въ Сибирь и числами осужденныхъ по приговорамъ судовъ вообще. Такимъ образомъ, положивъ, что A, B, C,...... выражаютъ процентъ всѣхъ осужденныхъ въ губерніяхъ Архангельской, Астра-

ханской и проч., а a, b, c, проценты сосланныхъ за преступленія изъ тѣхъ же губерній въ Сибирь,—получимъ совершенно одинаковыя отношенія A: a B: b C: c ... Слѣдовательно, если мы имѣемъ въ виду не точное опредѣленіе процента преступности (т. е. не A, B, C...), а только сравненіе различныхъ половъ, возрастовъ, сословій, религіи и мѣстностей по вѣроятности преступленія; то рѣшительно все равно, будемъ ли мы сравнивать ихъ по проценту осужденныхъ вообще или же по проценту сосланныхъ за преступленія въ Сибирь. Въ обоихъ случаяхъ результатъ сравненія долженъ быть одинаковъ. Разумѣется, наши выводы имѣли бы болѣе прочности, и во многихъ отношеніяхъ были бы полнѣе, если бы они основывались на такихъ матеріалахъ, какъ, напримѣръ, отчеты уголовныхъ палатъ, въ которые включаются всѣ преступники, какъ ссылаемые въ Сибирь, такъ и приговариваемые къ другимъ наказаніямъ. Но если и полнота и ограниченность матеріаловъ Тобольскаго Приказа о ссыльныхъ и лишаетъ насъ возможности найти точныя величины для процента преступности, то отнюдь не препятствуетъ правильности выводовъ относительно измѣненія вѣроятности преступленія подъ вліяніемъ различныхъ условій, что составляетъ нашу главную задачу, такъ какъ основная мысль, съ которою мы принялись за этотъ трудъ, заключается въ томъ, чтобы опредѣлить, по возможности, на сколько степень и форма преступленія обусловливается нѣкоторыми обстоятельствами, независящими отъ личности человѣка, какъ напримѣръ, его поломъ, возрастомъ, общественнымъ положеніемъ, религіею, расою и мѣстностью.

Настоящее изданіе составляетъ первую часть нашего труда, заключающую въ себѣ выводы за 20-ти лѣтній періодъ съ 1827 по 1846 г. включительно. Эта часть состоитъ изъ семи отдѣловъ. Въ первомъ изъ нихъ представленъ краткій очеркъ исторіи русскаго законодательства о ссылкѣ въ Сибирь; во второмъ—находятся объясненія колебаній цифръ ссыльныхъ по періодамъ, а въ слѣдующихъ за тѣмъ отдѣлахъ разсматриваются измѣненія процента ссыльныхъ по полу, возрасту, сословіямъ, религіи и мѣстности. Во второй части, будутъ представлены выводы за послѣднія 20 лѣтъ съ 1847 по 1866 годъ.

Мы думали приложить къ этому труду подробныя таблицы сосланныхъ въ Сибирь въ продолженіе 20 лѣтъ (1827—1846); но скудныя средства Тобольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета недозволили предпринять изданія въ такомъ размѣрѣ и потому мы должны были ограничиться приложеніемъ къ тексту только главнѣйшихъ сводныхъ таблицъ.

Предлагая благосклонному вниманію публики свой трудъ, составляющій не болѣе, какъ обработанный матеріалъ для будущихъ изслѣдованій по уголовной статистикѣ Россіи, смѣемъ надѣяться, что нѣкоторые выводы наши, не лишенные интереса, послужатъ, отчасти, искупленіемъ недостатковъ этого, если не ошибаемся, перваго опыта статистическихъ изслѣдованій подобнаго рода о Россіи. Недостатки нашего труда произошли, главнымъ образомъ, отъ крайней ограниченности средствъ и научныхъ пособій, которыми мы располагали, работая въ такомъ отдаленномъ мѣстѣ, какъ Тобольскъ. При семъ считаемъ долгомъ заявить, что выполненіемъ своего труда мы исключительно обязаны просвѣщенному участію Тобольскаго Губернатора А. П. Деспота-Зеновича, открывшаго намъ доступъ къ матерьяламъ, находящимся въ архивѣ Тобольскаго Приказа о ссыльныхъ и оказывавшаго, съ своей стороны, всевозможное содѣйствіе при собираніи и обработкѣ ихъ.

Предоставляя публикѣ судить, насколько добросовѣстно выполнили мы свою задачу и насколько имѣютъ вѣроятности наши выводы, мы не пожалѣемъ о потраченномъ на этотъ трудъ времени, если онъ будетъ найденъ небезполезнымъ вкладомъ въ число матеріаловъ для нашей статистики.

1865 года 4 октября.
Тобольскъ.

I.

ОЧЕРКЪ ИСТОРІИ РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ССЫЛКѢ ВЪ СИБИРЬ.

Съ какого времени сдѣлалась Сибирь мѣстомъ ссылки для русскихъ преступниковъ — опредѣлить довольно трудно. По всей вѣроятности, вслѣдъ за первыми завоеваніями за Ураломъ и стали ссылать туда опальныхъ людей. Во всякомъ случаѣ, можно предположить, что въ первой половинѣ XVII столѣтія ссылка въ Сибирь была скорѣе исключеніемъ, чѣмъ общепринятымъ правиломъ, во первыхъ потому, что въ то время за сколько нибудь важныя преступленія полагалась смертная казнь, во вторыхъ потому, что тѣхъ преступниковъ, которые не подлежали казни, а между тѣмъ, по разсчетамъ административнымъ или политическимъ, не могли быть терпимы на мѣстѣ прежняго ихъ жительства, ссылали обыкновенно въ украйные и понизовые города. Только въ концѣ XVII столѣтія, по мѣрѣ смягченія наказаній и, въ особенности, въ половинѣ XVII столѣтія, съ отмѣною смертной казни, ссылка въ Сибирь на каторгу и на поселеніе, вошла въ употребленіе, какъ общезаконодательная мѣра, хотя и тогда, вслѣдствіе разныхъ административныхъ, а еще болѣе стратегическихъ соображеній, въ періодъ расширенія Русскаго государства, значительная часть преступниковъ, подлежащихъ ссылкѣ въ Сибирь, обращалась на производство работъ во вновь пріобрѣтаемыхъ краяхъ на берегахъ морей Балтійскаго и Чернаго и въ Оренбургскомъ краѣ. Значительный приливъ ссыльныхъ въ Сибирь начинается, собственно, съ 1822 г. въ особенности съ 1824 г., вслѣдствіе нѣкоторыхъ законодательныхъ мѣръ, о которыхъ будетъ сказано ниже.

Въ Уложеніи царя Алексѣя Михайловича, за всѣ тяжкія преступленія назначалась смертная казнь, за маловажныя—членовредительныя казни, кнутъ, батоги, пени, тюремное заключеніе и ссылка. Но послѣдняя была въ употребленіи только какъ дополнительное наказаніе. Мѣстомъ ссылки служили, обыкновенно, украйные города, т. е. расположенные по границамъ (югозападной и западной) и, отчасти, понизовые (по Волгѣ). О ссылкѣ въ Сибирь упоминается въ Уложеніи 1649 г. только въ одномъ мѣстѣ. Она полагалась, именно, для тяглыхъ московскихъ и городовыхъ посадскихъ людей за самовольную приписку себя къ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ [1]).

Вслѣдъ за изданіемъ Уложенія, въ царствованіе же Алексѣя Михайловича, послѣдовали два указа, совершенно замѣняющіе смертную казнь ссылкою въ Сибирь. Однимъ [2]) смертная казнь отмѣнялась для воровъ и разбойниковъ, приговоренныхъ къ ней въ предшествовавшія царствованія, и замѣнялась наказаніемъ кнутомъ съ отсѣченіемъ перста у лѣвой руки и ссылкою въ *Сибирскіе*, понизовые и украйные города на черту (т. е. на границу) *съ женами и дѣтьми*. Другимъ указомъ [3]), „денежнаго дѣла воровъ и мастеровъ, Великій Государь пожаловалъ казни имъ не чинить. *а ссылать въ Сибирь на вѣчное житье съ женами и дѣтьми и устроить ихъ на пашню*".

Въ изданныхъ въ 1669 году, 22 января, въ дополненіе къ Уложенію, „новоуказныхъ статьяхъ о татебныхъ, разбойныхъ и убійственныхъ дѣлахъ", ссылка въ Сибирь примѣняется въ гораздо большемъ размѣрѣ. Въ этихъ новоуказныхъ статьяхъ она является, какъ дополнительное наказаніе въ нѣкоторыхъ изъ тѣхъ случаевъ, для которыхъ по Уложенію назначалась ссылка въ украйные города [4]). Во всѣхъ этихъ случаяхъ для семействъ преступ-

[1]) 1-е Полн. Собр. Законовъ, Т. I. Уложеніе, гл. XIX п. 13.

[2]) П. С. З. Т. I. № 105.

[3]) П. С. З. Т. I. № 343.

[4]) Именно для гулящихъ людей, т. е. бродягъ, пойманныхъ на воровствѣ, для укрывателей воровъ, для перекупателей и хранителей краденыхъ вещей, для подозрѣваемыхъ, но неуличенныхъ въ разбоѣ, если притомъ такіе люди не одобряются при повальномъ обыскѣ и не принимаются никѣмъ на поруки и ни въ чье общество; для тѣхъ, которые отбиваютъ ого-

никовъ также считалось обязательнымъ слѣдовать за ними въ ссылку.

Въ царствованіе Θеодора Алексѣевича, двумя указами, ссылка въ украйные города воровъ и разбойниковъ окончательно замѣняется ссылкою ихъ въ Сибирь [1]), при чемъ послѣдняя является какъ бы самостоятельнымъ наказаніемъ. По этимъ указамъ разбойники уже не подвергались отсѣченію рукъ, ногъ и пальцевъ, но ссылались прямо въ Сибирь на пашню съ женами и дѣтьми. Законъ этотъ съ нѣкоторыми измѣненіями, былъ подтвержденъ и въ царствованіе Петра I [2]). Около того же времени, въ концѣ XVII столѣтія, въ первый разъ составлены были правила о препровожденіи ссыльныхъ въ Сибирь, о распредѣленіи ихъ на работы въ Тюмени, о наказаніяхъ бѣжавшихъ изъ ссылки и вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдовало распоряженіе о постройкѣ для ссыльныхъ двора въ Верхотурьѣ.

Въ XVIII столѣтіи Сибирь начинаетъ обращать на себя особенное вниманіе правительства. Эта богатая, но безлюдная страна, сильно нуждалась въ рукахъ для разработки скрытыхъ въ ея нѣдрахъ неисчерпаемыхъ рудъ драгоцѣнныхъ металловъ. Съ открытіемъ даурскихъ серебряныхъ рудниковъ и въ особенности, съ развитіемъ горныхъ промысловъ въ Нерчинскѣ, по мѣрѣ увеличивавшейся на тамошнихъ заводахъ потребности въ рабочихъ людяхъ, послѣдовало нѣсколько указовъ объ отправленіи осужденныхъ на каторгу въ сибирскіе казенные заводы [3]). Вмѣстѣ съ тѣмъ

воренныхъ по сыску людей, если они не въ состояніи заплатить положеннаго за то 50 руб. штрафа; для тѣхъ, кто наѣдетъ съ лошадью на беременную женщину и, не причинивъ ей самой смерти, будетъ причиною выкидыша. П. С. З., Т. I., № 441, пп. 8, 24, 33, 47, 61, 84, 104.

[1]) П. С. З., Т. II, №№ 772 и 970.

[2]) П. С. З., Т. II, №№ 1002 и 1004.

[3]) П. С. З., Т. VI, № 3955. О ссылкѣ преступниковъ на даурскіе серебряные заводы.—№ 4111. Правила объ употребленіи преступниковъ на казенныхъ заводахъ — Т. VII, № 5383. Отсылать на сибирскіе казенные заводы каторжныхъ, находящихся въ Москвѣ. — Т. VIII, № 6205. Распредѣленіе преступниковъ на работы въ разныхъ казенныхъ заводахъ.— Т. IX, №№ 6830 и 6867. Объ отправленіи въ Сибирь всѣхъ преступниковъ, подлежащихъ вѣчной ссылкѣ и о распредѣленіи ихъ на казенныхъ заводахъ.— Т. IX, № 6835. О распредѣленіи на заводскія работы раскольниковъ.

расширялась и область наказаній ссылкою въ Сибирь, распространяемою постепенно и на такія преступленія, которыя прежде подлежали другимъ наказаніямъ. Такъ введена ссылка въ Сибирь за побѣги солдатъ [1]), за членовредительство [2]), за нищенство [3]) и за бродяжество [4]), въ случаѣ если бродяга оказывался негоднымъ въ военную службу и не былъ принимаемъ никакимъ помѣщикомъ и ни въ чье общество, а съ отмѣною смертной казни, въ 1753 г., стали приговаривать на вѣчную каторгу въ Сибирь всѣхъ тѣхъ, кто по прежнимъ законамъ подлежалъ смертной казни [5]). Съ развитіемъ крѣпостнаго права, въ 1762 году, дозволено всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, владѣющимъ крестьянами, представлять послѣднихъ, по своему усмотрѣнію, въ губернскую канцелярію, для отправленія въ Сибирь [6]), при чемъ обыкновенно ссылаемый зачитывался за рекрута, а за его жену и дѣтей, отправляемыхъ вмѣстѣ съ нимъ, помѣщикъ вознаграждался опредѣленною платою.

Въ послѣдней четверти прошедшаго столѣтія потребность на рабочихъ въ Сибири еще болѣе усилилась по случаю открытія горныхъ заводовъ въ Екатеринбургѣ и суконной фабрики въ Иркутскѣ [7]). На работы въ послѣдней велѣно отправлять всѣхъ женщинъ, присуждаемыхъ къ ссылкѣ. Но съ другой стороны, вмѣстѣ съ смягченіемъ наказаній за тяжкія преступленія и замѣною смертной казни каторжною работою, за нѣкоторыя маловажныя преступленія ссылка въ Сибирь была вовсе отмѣнена. Такъ еще въ

---

[1]) П. С. З., Т. VIII, № 5611.

[2]) П. С. З., Т. VIII, № 5682.

[3]) П. С. З., Т. VIII, № 5441.

[4]) П. С. З., Т. IX, № 6406.

[5]) П. С. З., Т. XIII, № 10086.

[6]) П. С. З., Т. XIII, № 9643. О ссылкѣ въ Камчатку фабричныхъ по просьбѣ господъ.—Т. XV, № 11116. О пріемѣ въ Сибирь на поселеніе людей отъ помѣщиковъ, а также дворцовыхъ, синодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ, купеческихъ и государственныхъ крестьянъ и пр.

[7]) П. С. З., Т. XX, № 14286. Объ отсылкѣ преступниковъ по прежнему въ Сибирь и Оренбургъ.—Т. XXV, № 18437. Объ отправленіи преступниковъ въ Екатеринбургъ. — Т. XXVI, №№. 19409, 19529, 19564, 19593 и 19641.—Т. XXIV, № 17844. О ссылкѣ на Иркутскую суконную фабрику.

1767 году, было запрещено отправлять въ Сибирь осужденныхъ на заработки частныхъ долговъ и казенныхъ недоимокъ [1]), а въ 1781 году, съ опредѣленіемъ большей постепенности въ наказаніяхъ по преступленіямъ противъ собственности, значительно ограничена ссылка въ Сибирь за простое воровство. До того времени не было строгаго разграниченія въ наказаніяхъ за воровство и за различныя по характеру и по степени случаи этого рода преступленій приговаривали часто къ одному и тому же наказанію—кнуту и ссылкѣ въ Сибирь. Въ наказахъ Императрицы Екатерины II принята во вниманіе и стоимость покраденнаго. Съ тѣхъ поръ ссылка въ Сибирь осталась для тѣхъ только случаевъ, воровства, когда цѣнность покражи превышала 100 р. асс. и за повторительныя кражи отъ 20 до 100 руб. асс. Но и въ этихъ случаяхъ ссылались въ Сибирь только негодные въ военную службу. Въ началѣ настоящаго столѣтія издано еще нѣсколько указовъ, вводящихъ въ употребленіе ссылку въ Сибирь для нѣкоторыхъ маловажныхъ преступленій [2]), а 31 іюля 1812 года изданъ указъ о ссылкѣ въ Сибирь, за дурное поведеніе, мѣщанъ и государственныхъ крестьянъ, въ случаѣ негодности ихъ въ военную службу [3]).

Такимъ образомъ число случаевъ, за которые полагалось наказаніе ссылкою въ Сибирь, постоянно увеличивалось. Въ Сибирь ссылали всѣхъ тяжкихъ преступниковъ и тѣхъ изъ второстепенныхъ, которые не годились въ военную службу и не могли быть помѣщены въ крѣпостяхъ.

Изъ исторіи нашего законодательства при Алексѣѣ Михайловичѣ и Өедорѣ Алексѣевичѣ видно, что правительство того времени, вводя въ уголовный кодексъ ссылку въ Сибирь, вмѣсто другихъ наказаній, заботилось, главнымъ образомъ, о колонизаціи этого обширнаго края. Доказывается это тѣмъ, что во всѣхъ почти ука-

---

[1]) П. С. З., Т. XVIII, № 18353.

[2]) П. С. З., Т. XXVI, № 19409. О ссылкѣ въ Сибирь евреевъ, неплатящихъ подати три года и бродягъ изъ иностранцевъ—№ 19593. О ссылкѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ за неоднократныя временныя преступленія — Т. XXXII, № 25581. О ссылкѣ помѣщичьихъ крестьянъ, за порубку лѣсовъ, въ случаѣ негодности въ военную службу.

[3]) С. З. П., Т. XXXII, № 25170.

захъ того времени о ссылкѣ въ Сибирь встрѣчается выраженіе на *пашню* и еще тѣмъ, что, съ введеніемъ въ употребленіе ссылки въ Сибирь, постепенно отмѣнялись разныя членовредительныя казни, дѣлавшія человѣка неспособнымъ къ работѣ [1].

Съ царствованія Петра I взглядъ правительства на преступниковъ измѣняется. Оно начинаетъ смотрѣть на нихъ не столько, какъ на колонизующую, сколько на даровую рабочую силу, которую, сообразно правительственнымъ цѣлямъ, можно направлять въ ту или въ другую сторону, смотря по тому, гдѣ ощущалась большая потребность въ достаточномъ числѣ дешевыхъ работниковъ при возникавшихъ тогда громадныхъ сооруженіяхъ во вновь пріобрѣтаемыхъ краяхъ. Такимъ образомъ введена была Петромъ I галерная или каторжная работа въ крѣпостяхъ, портахъ, на заводахъ и фабрикахъ. Вслѣдствіе этого, въ теченіе всего XVIII столѣтія и въ началѣ настоящаго ссылка въ Сибирь ограничивалась и нерѣдко совсѣмъ пріостанавливалась и замѣнялась ссылкою на работы въ другія мѣста. Такимъ образомъ, считая необходимымъ укрѣпить пріобрѣтенный отъ Турціи Азовъ для утвержденія русскаго владычества на югѣ, Петръ I издалъ нѣсколько указовъ, по которымъ преступники, прежде ссылаемые въ Сибирь, должны были обращаться въ Азовъ [2] на производство тамъ сооруженій. Ссылка на работы въ Азовъ продолжалась до возвращенія его Турціи, въ 1709 г. Нѣсколько позже, достигнувъ пріобрѣтеніемъ прибалтійскихъ провинцій одной изъ своихъ главныхъ цѣлей и стараясь стать тамъ твердою ногою, Петръ I предпринялъ многія работы по устройству новой столицы, крѣпостей и гаваней для создаваемаго имъ балтійскаго флота. Въ числѣ прибрежныхъ пунктовъ, обратившихъ на себя его особенное вниманіе по своему выгодному положенію, былъ и Рогервикъ (нынѣ Балтійскій портъ). Задумавъ устроить тамъ хорошую гавань, Петръ постановилъ, чтобы

---

[1]) П. С. З., Т. II, №№ 772 и 970.

[2]) П. С. З., Т. III. № 1552. О наказаніи бѣжавшихъ изъ подъ Азова стрѣльцовъ ссылкою ихъ туда на вѣчное житье и на работы.—№№ 1690—1695. Т. IV, № 1933. О ссылкѣ колодниковъ изъ всѣхъ мѣстъ въ Азовъ, а не въ Сибирь.—№ 1951, 1957, 2031.

ссылались туда нѣкоторые маловажные преступники [1]). Анна Іоанновна, возобновивъ работы по устройству гавани въ Рогервикѣ, для увеличенія рабочихъ, подтвердила указъ о ссылкѣ туда за нѣкоторыя преступленія [2]), а Елизавета Петровна, указомъ 1751 года, повелѣла ссылать туда всѣхъ тяжкихъ преступниковъ, слѣдовавшихъ прежде въ Сибирь [3]). Вслѣдствіе послѣдняго распоряженія число ссыльныхъ въ Сибирь должно было значительно уменьшиться. Ссылка въ Рогервикъ вмѣсто Сибири продолжалась до 1767 года [4]), когда уже совершенно было окончено сооруженіе гавани.

Кромѣ Азова и Рогервика ссылка въ Сибирь замѣнялась въ прошломъ и въ началѣ настоящаго столѣтія ссылкою въ Оренбургскій край и на днѣпровскую линію. Ссылка въ Оренбургскій край [5]) началась еще въ 1736 году для заселенія пограничныхъ городовъ, для построенія Орской крѣпости и для разработки илецкой соли. Въ концѣ XVIII, столѣтія, вслѣдствіе представленія ге-

[1]) П. С. З., Т. VI № 4011. Объ отсылкѣ въ Рогервикъ бородачей, кои не въ состояніи платить положеннаго за то штрафа, для заработки оного.— 4109. О посыланіи раскольниковъ вмѣсто Сибири въ Рогервикъ—Т. VII, № 4256. О ссылкѣ въ Рогервикъ нежелающихъ брить бороды и не имѣющихъ чѣмъ заплатить штрафа за то.

[2]) П. С. З., Т. IX № 6869. О ссылкѣ бѣглыхъ адмиралтейскихъ служителей на каторгу не въ Сибирь, а въ Рогервикъ, по наказаніи кнутомъ— № 6890 и. Башкирцевъ, даже за малое воровство, годныхъ въ солдаты въ Остзею, негодныхъ, по наказаніи кнутомъ, въ Рогервикъ на работу.

[3]) П. С. З., Т. XIII, №№ 9871, 9872 и 10113. О ссылкѣ въ Рогервикъ вмѣсто Сибири колодниковъ мужескаго пола, присужденныхъ къ смертной казни, политической смерти и къ вѣчной ссылкѣ на каторгу, кромѣ преступниковъ губерній Сибирской, Оренбургской и Астраханской.—№ 9943 Объ отсылкѣ въ Рогервикъ подлежащихъ смертной казни за поддѣлку векселей.—Т. XIV—Объ отсылкѣ туда же тяжкихъ преступниковъ изъ магометанъ.

[4]) П. С. З., Т. XVIII, № 13259. Преступниковъ, присужденныхъ къ смертной казни и вѣчной ссылкѣ, отправлять вмѣсто Рогервика въ Нерчинскъ.

[5]) П. С. З., Т. XI, № 8093. — Т. XII, № 9170, о ссылкѣ въ Оренбургъ купцовъ, ремесленниковъ и мастеровыхъ. Т. XVII, № 12555, объ отсылкѣ половины изобличенныхъ въ корчемствѣ въ Оренбургъ.—Т. XIX № 13975—13097, Т. XX, № 14286.

нералъ-губернатора Новороссійскаго края о необходимости укрѣпить днѣпровскую линію, началась ссылка туда преступниковъ [1]. Главными пунктами для ссылки назначены были Новоалександровскъ, Таганрогъ и Азовъ. Нѣсколько лѣтъ спустя, ссылка на днѣпровскую линію была ограничена и въ началѣ настоящаго столѣтія совсѣмъ прекращена [2]. Кромѣ этихъ главныхъ указанныхъ нами пунктовъ, преступниковъ ссылали еще въ Кронштадтъ, Ригу [3], Колу [4], Астраханскую губернію, однимъ словомъ всюду, гдѣ только оказывалась надобность въ рабочихъ. Сверхъ того значительное число преступниковъ распредѣлялось по крѣпостямъ для производства мѣстныхъ работъ. Относя дальнѣйшее развитіе нашего законодательства касательно ссылки въ Сибирь къ слѣдующей главѣ, по тѣсной связи этого предмета съ колебаніями въ цифрахъ ссыльныхъ въ продолженіе разсматриваемаго нами 20-тилѣтняго періода, остановимся теперь на учрежденіи Приказа о ссыльныхъ.

При ограниченныхъ средствахъ, которыми располагала администрація въ XVII и XVIII столѣтіяхъ, ни препровожденіе ссыльныхъ въ Сибирь, ни самое устройство ихъ на мѣстѣ не могли отличаться особеннымъ порядкомъ. Толпу колодниковъ отправляли, обыкновенно, изъ какой нибудь губернской канцеляріи въ сопровожденіи немногихъ, и притомъ плохо вооруженныхъ, конвоировъ. Арестанты нерѣдко разбѣгались на дорогѣ и составляли цѣлыя разбойничьи шайки. Безпорядокъ въ препровожденіи преступниковъ доходилъ до того, что часто приходили въ Сибирскую

---

1) П. С. З., Т. XX, № 15020. Отправлять преступниковъ на время вмѣсто Оренбурга на Днѣпровскую линію.—Т. XXII, № 16159. Объ отправленіи каторжныхъ преступниковъ въ Херсонъ изъ Смоленской губерніи.—Т. XXVIII, № 21802. — Объ отправленіи преступниковъ въ Одессу, Херсонъ и Ѳеодосію.—Т. XXIX, № 22782. Объ отправленіи преступниковъ въ Ѳеодосію.

2) П. С. З., Т. XXXII, № 25157. О неприсылкѣ преступниковъ въ новороссійскій край.

3) П. С. З., Т. XXII, № 16065. Объ отправленіи преступниковъ губерній Полоцкой, Могилевской, Смоленской и Олонецкой въ Ригу на водяныя работы.

4) П. С. З., Т. XX, № 15124. Преступниковъ Ярославской и Вологодской губерній, вмѣсто Сибири отправлять въ Колу.

канцелярію, заправлявшую всѣми дѣлами по пересылкѣ, преступниковъ безъ означенія, что они за люди, куда и за что ссылаются. Для устраненія такихъ неудобствъ, и въ особенности для предотвращенія безпрестанныхъ побѣговъ колодниковъ съ дороги, издавались правила о препровожденіи ссыльныхъ, заведены были статейные списки [1]) для отправляемыхъ въ Сибирь преступниковъ съ описаніемъ примѣтъ, на случай побѣга, съ обозначеніемъ преступленія, наказанія и мѣста ссылки. Наконецъ съ устройствомъ внутренней стражи въ 1811 году и этаповъ въ 1817 г. и въ особенности, съ изданіемъ устава о ссыльныхъ и съ учрежденіемъ Тобольскаго Приказа съ Экспедиціями, постепенно устранялись тѣ неудобства, которыя были неизбѣжны при прежнемъ порядкѣ отправленія ссыльныхъ.

Заботясь о лучшихъ способахъ препровожденія преступниковъ въ Сибирь, правительство не оставляло безъ вниманія еще болѣе важной цѣли—устройства ихъ на мѣстѣ ссылки. Еще въ концѣ XVII [2]) и въ началѣ XVIII [3]) столѣтія находимъ нѣсколько указовъ, въ которыхъ подтверждалось сибирскимъ воеводамъ о наблюденіи за тѣмъ, чтобы поселенные въ Сибири преступники занимались земледѣліемъ. Въ нѣкоторыхъ указахъ прямо говорится объ устройствѣ ихъ на пашню, о выдачѣ имъ хлѣба на посѣвъ и лошадей. Наконецъ въ половинѣ XVIII столѣтія изданы болѣе точныя правила о распредѣленіи ссыльныхъ по степени ихъ преступленія [4]). Но, не смотря на многія узаконенія подобнаго рода соединеніе всѣхъ дѣлъ о ссыльныхъ въ центральномъ мѣстномъ управленіи Сибирской Канцеляріи и недостатокъ спеціальнаго административнаго учрежденія для устройства ссыльныхъ много препятствовали точному исполненію намѣреній правительства въ этомъ отношеніи и оно признало наконецъ необходимымъ приступить къ пересмотру существовавшихъ до того времени по сему предмету узаконеній. Слѣдствіемъ того, 22 іюля 1822 года [5]), было изданіе

---

[1]) П. С. З., Т. XIX, № 13455.
[2]) П. С. З., Л. II, № 772.
[3]) П. С. З., Т. IV, № 1822; Т. XVIII, № 13053.
[4]) П. С. З., Т. XVI, № 10305.
[5]) П. С. З., Т. XXXVIII, № 29128.

устава о ссыльныхъ и учрежденіе Тобольскаго Приказа съ экспедиціями. При этомъ имѣлись въ виду, главнымъ образомъ, двѣ цѣли: введеніе лучшей системы для препровожденія въ Сибирь преступниковъ и устройство ихъ на мѣстѣ ссылки. Пріемъ и распредѣленіе ссыльныхъ составляетъ собственно обязанность Приказа; назначеніе же экспедицій—непосредственное наблюденіе надъ поселяемыми и водворяемыми преступниками. Вмѣстѣ съ отдѣленіемъ отъ губернскаго правленія дѣлъ о ссыльныхъ въ вѣдомство особенныхъ учрежденій Приказа и экспедиціи о ссыльныхъ, введена и болѣе правильная отчетность по этому предмету.

II.

ЧИСЛО ССЫЛЬНЫХЪ.

Уже изъ исторіи законодательства о ссылкѣ въ Сибирь явствуетъ, что годичная цифра ссыльныхъ должна была подвергаться значительнымъ колебаніямъ отъ частой замѣны наказанія ссылкою въ Сибирь другими наказаніями, до тѣхъ поръ, пока неустановилось прочно законодательство относительно этого предмета.

За неимѣніемъ данныхъ мы даже приблизительно не можемъ указать, въ какой степени колебалась цифра ссылаемыхъ въ Сибирь съ того времени, какъ это наказаніе вошло въ употребленіе. Первыя точныя данныя о числѣ ссыльныхъ имѣемъ мы за 1807 г., старѣйшій годъ, свѣдѣнія о которомъ удалось намъ отыскать въ архивѣ Тобольскаго Приказа. Въ 6 лѣтъ, съ 1807 по 1812 годъ было сослано въ Сибирь 10.175 лицъ об. пола. Слѣдовательно, на годъ среднимъ числомъ приходилось по 2035 ссыльныхъ въ Сибирь. Въ 1817 году цифра поднялась до 3138 лицъ, въ 1823 году было сослано 6667, а съ 1824 по 1826 г., среднимъ числомъ по 11.116 въ годъ. Слѣдовательно, не принимая въ разсчетъ пропускъ недостающихъ лѣтъ, о которыхъ въ архивѣ Приказа не сохранилось свѣдѣній, изъ сравненія цифръ за два періода 1807—1812 и 1824—1826 г., оказывается, что въ промежутокъ 12 лѣтъ цифра ссыльныхъ въ Сибирь упятерилась. Очевидно, что такое чрезмѣрное увеличеніе числа ссыльныхъ въ теченіе такого корот-

каго времени не можетъ быть приписано увеличенію народонаселенія, которое въ продолженіи 12 лѣтъ, по большей мѣрѣ, могло возрасти только на 12%. Для разъясненія этого обстоятельства мы должны обратиться къ исторіи законодательства. И въ самомъ дѣлѣ, между 1820 и 1824 годами находимъ два указа, вполнѣ объясняющіе дѣло. Такъ какъ эти два указа вдругъ значительно подняли цифру ссыльныхъ и оставались почти въ полной силѣ до позднѣйшаго времени, то мы считаемъ умѣстнымъ нѣсколько распространиться о нихъ. Еще въ концѣ XVIII столѣтія, относительно ссылки въ Сибирь на каторгу, существовалъ положительный законъ, подтверждавшійся многими указами, между тѣмъ какъ для ссылки въ Сибирь маловажныхъ преступниковъ не было никакого опредѣленнаго правила. По большей части, подобныхъ преступниковъ отдавали въ военную службу или наполняли ими крѣпости; въ Сибирь отсылали только излишекъ. Таковъ былъ порядокъ до 1821 года. Наконецъ всѣ крѣпости до такой степени переполнились арестантами, что уже не представлялось болѣе никакой возможности размѣщать ихъ тамъ. Съ другой стороны, обыкновеніе, введенное еще Петромъ I, пополнять армію ворами и бродягами, такъ вредило нравственности военнаго сословія, и до такой степени развило между солдатами побѣги, что главнокомандующіе 1-ю и 2-ю арміями нашлись вынужденными позаботиться о принятіи радикальныхъ мѣръ противъ этого зла. Вслѣдствіе всего этого, по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, указомъ 11 іюля 1821 года [1]), повелѣно всѣхъ маловажныхъ преступниковъ и бродягъ, размѣщаемыхъ прежде на работы по крѣпостямъ,—обращать впредь въ Сибирь. На другой же годъ послѣ этого указа цифра ссыльныхъ съ 3 т. поднялась до 6 тысячъ. Затѣмъ, указомъ 23 февраля 1823 г. [2]) опредѣлено прекратить обращеніе въ военную службу маловажныхъ преступниковъ, а отправлять ихъ въ Сибирь. Вслѣдствіе этого указа въ 1824 году чрезъ Тобольскій Приказъ прошло до 12 т. ссыльныхъ.

Но въ скоромъ времени начали возникать недоразумѣнія отно-

---

1) 1-е Полн. Собр. Зак., Т. XXXVIII, № 2868.
2) П. С. З., Т. XXXVIII № 29328.

сительно новыхъ указовъ и съ разныхъ сторонъ послѣдовали представленія о значительныхъ неудобствахъ въ примѣненіи ихъ на практикѣ. Неудобства эти заключались, главнымъ образомъ въ недовольно ясномъ опредѣленіи въ нашихъ законахъ слова „бродяга“ и еще въ томъ, на сколько долженъ быть ограниченъ пріемъ въ военную службу маловажныхъ преступниковъ. Такимъ образомъ, какъ видно изъ донесенія калужскаго губернатора, считали за бродягъ и ссылали въ Сибирь безъ дальнѣйшихъ справокъ даже приходившихъ изъ сосѣднихъ губерній по своимъ дѣламъ или для испрашиванія милостыни, такъ какъ указомъ 23 февраля 1823 г. повелѣно было всѣхъ неимѣющихъ паспортовъ, не наводя о нихъ никакихъ справокъ, отсылать прямо въ Сибирь. На этомъ основаніи ссылали всѣхъ странствующихъ нищихъ, слѣпыхъ, хромыхъ, нѣмыхъ и другихъ убогихъ. Все это повело къ тому, что признано, наконецъ, необходимымъ точнѣе опредѣлить значеніе слова „бродяга“ [1]), отмѣнена была ссылка въ Сибирь увѣчныхъ и разрѣшено помѣщикамъ возвращать крѣпостныхъ людей изъ бродягъ на пути слѣдованія въ Сибирь, что строго запрещалось вышеприведенными указами. Съ другой стороны ограничено запрещеніе относительно пріема въ военную службу бродягъ и маловажныхъ преступниковъ и разрѣшено принимать тѣхъ изъ нихъ, которые не были наказаны рукою палача. Всѣми этими поправками въ указахъ 1821 и 1823 годовъ ссылка въ Сибирь опять была нѣсколько ограничена, вслѣдствіе чего послѣ 1828 года замѣчается уже значительное уменьшеніе въ приливѣ ссыльныхъ сравнительно съ предъидущими годами. Въ то время, какъ въ 1824—1828 годичная цифра ссыльныхъ въ Сибирь не спускалась ниже 10 тыс., въ 1829 году она понижается до 8 тыс., а въ 1832 году даже менѣе 7 тысячъ. Въ этомъ случаѣ большое вліяніе имѣло распоряженіе о постепенномъ учрежденіи въ губернскихъ городахъ арестантскихъ ротъ гражданскаго вѣдомства, для помѣщенія въ нихъ бродягъ и маловажныхъ преступниковъ, негодныхъ въ военную службу, но еще способныхъ къ работамъ. Здѣсь мы должны упомянуть еще о двухъ указахъ, ограничивавшихъ ссылку въ Сибирь. Однимъ для

---

[1]) Второе П. С. З., Т. I, № 399, Т. II, № 1280.

бродягъ губерній новороссійскихъ, малороссійскихъ, земли войска Донскаго, Воронежской, Тамбовской, Саратовской и Астраханской, вмѣсто Сибири, мѣстомъ ссылки назначенъ Кавказъ. Другимъ указомъ, вслѣдствіе безпрестанныхъ побѣговъ изъ Сибири сосланныхъ на каторгу магометанъ, повелѣно всѣхъ тяжкихъ преступниковъ магометанскаго закона губерній Казанской, Симбирской, Пермской и Оренбургской, отправлять на будущее время въ финляндскія крѣпости. Впрочемъ, на сколько можно судить по цифрамъ сосланныхъ въ Сибирь послѣ изданія этого закона тяжкихъ преступниковъ изъ магометанъ, врядъ ли этотъ указъ примѣнялся въ полной силѣ, по крайней мѣрѣ въ продолженіе разсматриваемаго періода.

Въ продолженіе 20 лѣтъ, съ 1827 по 1846 годъ, чрезъ Тобольскій Приказъ прошло 159,755 человѣкъ обоего пола. Нижеслѣдующая таблица представляетъ число сосланныхъ за каждый годъ съ распредѣленіемъ по преступленіямъ.

Годы.	Богохуленіе, отступленіе отъ вѣры, ересь и расколъ.			Святотатство.			Оскопленіе.		
	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
1827 . . .	40	45	85	71	4	75	55	12	67
1828 . . .	5	12	17	91	5	96	45	13	58
1829 . . .	25	41	66	60	6	66	14	—	14
1830 . . .	24	7	31	70	1	71	11	22	33
1831 . . .	18	21	39	66	3	69	8	4	12
1832 . . .	7	1	8	61	4	65	—	1	1
1833 . . .	1	1	2	76	7	83	4	3	7
1834 . . .	8	6	14	66	14	80	4	—	4
1835 . . .	6	—	6	74	8	82	—	—	—
1836 . . .	4	3	7	73	5	88	—	—	—
1837 . . .	29	9	38	66	11	77	—	—	—
1838 . . .	12	4	16	51	2	53	—	—	—
1839 . . .	10	9	19	50	7	57	—	—	—
1840 . . .	8	—	8	28	1	29	—	—	—
1841 . . .	3	—	3	45	3	48	—	—	—
1842 . . .	4	2	6	70	2	72	1	—	1
1843 . . .	23	—	23	89	7	96	3	—	3
1844 . . .	9	1	10	111	9	120	—	—	—
1845 . . .	6	17	23	83	10	93	—	—	—
1846 . . .	19	5	24	73	10	83	—	—	—
Всего. . . .	261	184	445	1,374	119	1,493	145	55	200

Годы.	За государственныя преступленія (по 1 и 2 п.п.).			За возмущеніе и неповиновеніе властямъ.			За неповиновеніе помѣщикамъ.		
	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
1827 . . .	22	—	22	121	—	121	58	6	64
1828 . . .	35	—	35	25	—	25	71	8	79
1829 . . .	—	—	—	100	1	101	61	17	78
1830 . . .	16	—	16	47	10	57	41	7	48
1831 . . .	2	—	2	163	6	169	53	5	58
1832 . . .	1	—	1	329	6	335	23	13	36
1833 . . .	61	—	61	127	1	128	33	9	42
1834 . . .	89	1	90	152	12	164	47	21	68
1835 . . .	42	1	43	71	—	71	66	11	77
1836 . . .	17	1	18	61	1	62	67	10	77
1837 . . .	17	—	17	199	1	200	64	9	73
1838 . . .	2	—	2	58	2	60	13	7	20
1839 . . .	62	—	62	95	1	96	48	7	55
1840 . . .	15	—	15	47	—	47	24	2	26
1841 . . .	3	1	4	86	—	86	45	29	74
1842 . . .	6	—	6	53	2	55	18	20	38
1843 . . .	5	—	5	108	4	112	9	—	9
1844 . . .	9	—	9	151	—	151	26	6	32
1845 . . .	5	—	5	186	5	191	39	1	40
1846 . . .	30	—	30	175	5	180	5	5	10
Всего. . . .	**439**	**4**	**443**	**2.354**	**57**	**2.411**	**811**	**193**	**1.004**

Годы.	За побѣги за границу.			За побѣги изъ службы и изъ подъ стражи.			За похищеніе и растрату казеннаго имущества.		
	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
1827 . . .	9	1	10	94	—	94	12	—	12
1828 . . .	10	—	10	97	—	97	4	—	4
1829 . . .	8	—	8	95	—	95	7	—	7
1830 . . .	13	—	13	95	—	95	10	—	10
1831 . . .	8	—	3	47	—	47	3	—	3
1832 . . .	13	—	13	35	—	35	5	—	5
1833 . . .	9	—	9	47	—	47	11	—	11
1834 . . .	7	1	8	34	—	34	10	—	10
1835 . . .	6	—	6	20	—	20	4	—	4
1836 . . .	6	1	7	43	4	47	4	—	4
1837 . . .	4	2	6	61	12	73	10	—	10
1838 . . .	4	1	5	57	1	58	9	—	9
1839 . . .	13	1	14	74	2	76	13	—	13
1840 . . .	7	1	8	118	4	122	2	—	2
1841 . . .	5	—	5	108	—	108	2	—	2
1842 . . .	4	—	4	86	1	87	—	—	—
1843 . . .	34	1	35	132	14	146	6	—	6
1844 . . .	10	—	10	96	—	96	11	—	11
1845 . . .	4	1	5	55	—	55	17	—	17
1846 . . .	—	—	—	35	—	35	17	—	17
Всего. . . .	**174**	**10**	**184**	**1.429**	**38**	**1.467**	**157**	—	**157**

Годы.	За лихоимство.			За смертоубійство.			За членовредительство.		
	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
1827 . . .	2	—	2	838	176	1,014	19	—	19
1828 . . .	3	—	3	837	139	976	31	—	31
1829 . . .	11	—	11	536	130	666	73	—	73
1830 . . .	3	—	3	561	124	685	53	—	53
1831 . . .	3	—	3	551	107	658	20	—	20
1832 . . .	4	—	4	499	93	592	27	—	27
1833 . . .	1	—	1	529	115	644	19	—	19
1834 . . .	2	—	2	592	150	742	20	—	20
1835 . . .	3	—	3	548	167	715	41	—	41
1836 . . .	1	—	1	555	184	739	50	—	50
1837 . . .	—	—	—	554	143	697	52	—	52
1838 . . .	8	—	8	516	147	663	50	—	50
1839 . . .	3	—	3	575	140	715	55	—	55
1840 . . .	3	—	3	525	154	679	51	—	51
1841 . . .	1	—	1	361	151	512	48	—	48
1842 . . .	9	—	9	485	174	659	35	—	35
1843 . . .	4	—	4	682	167	849	44	—	44
1844 . . .	3	—	3	564	176	740	56	—	56
1845 . . .	11	—	11	669	185	854	58	—	58
1846 . . .	7	—	7	575	157	732	51	—	51
Всего	82	—	82	11,552	2,979	14,531	853	—	853

Годы.	За пристанодержательство.			За поддѣлку документовъ.			За корчемство.		
	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
1827 . . .	52	18	70	195	20	215	—	—	—
1828 . . .	42	17	59	131	34	165	—	—	—
1829 . . .	77	24	101	154	26	180	—	—	—
1830 . . .	51	20	71	68	17	85	—	—	—
1831 . . .	77	26	103	90	14	104	—	—	—
1832 . . .	47	11	58	113	10	123	113	5	118
1833 . . .	34	25	59	68	3	71	142	3	145
1834 . . .	65	20	85	115	24	139	112	2	114
1835 . . .	42	29	71	137	42	179	39	2	41
1836 . . .	45	36	81	226	32	258	76	—	76
1837 . . .	53	26	79	231	51	282	131	1	132
1838 . . .	39	23	62	140	44	184	97	1	98
1839 . . .	45	20	65	183	35	218	85	1	86
1840 . . .	30	21	51	165	44	209	95	—	95
1841 . . .	34	23	57	150	30	180	62	—	62
1842 . . .	16	18	34	80	28	108	23	1	24
1843 . . .	22	10	32	98	12	110	38	—	38
1844 . . .	20	18	38	156	14	170	49	2	51
1845 . . .	27	14	41	245	69	314	87	1	88
1846 . . .	22	12	34	198	53	251	78	1	79
Всего. . . .	840	411	1.251	2.943	602	3.545	1.227	20	1.247

Годы.	За контрабанду.			За кражу золота на пріискахъ.			За поддѣлку и переводъ фальшивыхъ ассигнацій и монетъ.		
	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
1827 . . .	—	—	—	—	—	—	86	2	88
1828 . . .	—	—	—	—	—	—	174	12	186
1829 . . .	—	—	—	—	—	—	62	3	65
1830 . . .	—	—	—	—	—	—	58	1	59
1831 . . .	—	—	—	—	—	—	40	4	44
1832 . . .	—	—	—	—	—	—	75	1	76
1833 . . .	—	—	—	—	—	—	51	2	53
1834 . . .	—	—	—	—	—	—	44	2	46
1835 . . .	6	2	8	6	1	7	63	3	66
1836 . . .	15	—	15	42	1	43	63	1	64
1837 . . .	15	2	17	10	3	13	33	1	34
1838 . . .	5	—	5	10	—	10	39	1	40
1839 . . .	12	1	13	14	—	14	35	1	36
1840 . . .	16	2	18	14	1	15	28	1	29
1841 . . .	23	1	24	6	1	7	25	—	25
1842 . . .	10	1	11	2	—	2	81	2	83
1843 . . .	18	4	22	5	—	5	88	5	93
1844 . . .	22	—	22	3	—	3	67	2	69
1845 . . .	10	1	11	4	1	5	77	6	83
1846 . . .	12	—	12	2	—	2	56	6	62
Всего. . . .	**164**	**14**	**178**	**118**	**8**	**126**	**1,245**	**56**	**1,301**

Годы.	За оскорбленіе родителей.			За плотскія преступленія.			За разбой и грабежъ.		
	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
1827 . . .	8	—	8	32	4	36	447	18	465
1828 . . .	1	1	2	40	9	49	340	45	385
1829 . . .	5	—	5	33	7	40	290	15	305
1830 . . .	4	—	4	27	5	32	197	5	202
1831 . . .	3	—	3	38	10	48	208	17	225
1832 . . .	3	—	3	32	19	51	152	5	157
1833 . . .	5	—	5	21	1	22	225	4	229
1834 . . .	3	—	3	29	8	37	282	13	295
1835 . . .	4	—	4	22	5	27	377	3	380
1836 . . .	1	1	2	37	9	46	336	5	341
1837 . . .	3	—	3	38	6	44	259	39	298
1838 . . .	1	—	1	30	9	39	153	10	163
1839 . . .	6	—	6	27	12	39	143	5	148
1840 . . .	5	—	5	31	6	37	160	11	171
1841 . . .	5	—	5	20	20	40	115	14	129
1842 . . .	3	—	3	30	9	39	186	19	205
1843 . . .	3	—	3	46	36	82	300	6	306
1844 . . .	3	—	3	49	9	58	230	3	233
1845 . . .	1	—	1	42	4	46	219	5	224
1846 . . .	2	—	2	34	7	41	199	8	207
Всего. . . .	**69**	**2**	**71**	**658**	**195**	**853**	**4,818**	**250**	**5,068**

Годы.	За поджогъ.			За воровство и мошенничество.			За ябеды, доносы и лживые поступки.		
	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
1827 . . .	59	37	96	2,305	198	2,503	11	2	13
1828 . . .	61	34	95	2,186	268	2,454	26	1	27
1829 . . .	39	31	70	2,116	311	2,427	29	2	31
1830 . . .	39	26	65	1,925	271	2,196	6	—	6
1831 . . .	56	37	93	2,012	249	2,261	6	1	7
1832 . . .	22	31	53	1,369	211	1,580	16	4	20
1833 . . .	45	33	78	1,432	248	1,680	23	1	24
1834 . . .	47	45	92	1,769	269	2,038	7	—	7
1835 . . .	62	41	103	2,117	328	2,445	19	—	19
1836 . . .	77	49	126	2,712	385	3,097	10	1	11
1837 . . .	50	35	85	2,246	318	2,564	46	1	47
1838 . . .	34	41	75	1,374	265	1,639	16	3	19
1839 . . .	50	30	80	1,634	221	1,855	11	2	13
1840 . . .	67	54	121	1,636	275	1,911	11	6	17
1841 . . .	54	74	128	1,552	235	1,787	19	1	20
1842 . . .	72	47	119	635	112	747	5	1	6
1843 . . .	69	45	114	1,679	252	1,931	9	3	12
1844 . . .	70	58	128	1,836	324	2,160	16	—	16
1845 . . .	50	41	91	1,577	285	1,862	19	1	20
1846 . . .	62	44	106	1,304	219	1,523	22	1	23
Всего. . . .	**1,085**	**833**	**1,918**	**35,416**	**5,244**	**40,660**	**327**	**31**	**358**

Годы.	За бродяжество.			За дурное поведеніе по распоряженію мѣстнаго начальства и по общественному приговору.		
	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
1827	4,229	510	4,739	60	9	69
1828	3,975	565	4,540	304	25	329
1829	2,076	597	2,673	248	41	289
1830	1,774	582	2,356	218	48	266
1831	2,025	652	2,677	311	51	362
1832	1,497	382	1,879	295	69	364
1833	1,920	441	2,361	54	11	65
1834	1,515	621	2,136	110	28	138
1835	1,291	831	2,122	317	43	360
1836	2,230	550	2,780	267	37	304
1837	1,676	486	2,162	293	46	339
1838	1,521	411	1,932	339	83	422
1839	2,015	402	2,417	450	116	566
1840	2,097	456	2,553	456	74	530
1841	1,660	386	2,046	150	26	176
1842	1,447	426	1,873	148	21	169
1843	1,893	472	2,365	43	12	55
1844	1,599	421	2,020	304	86	390
1845	1,100	356	1,456	392	95	487
1846	1,086	363	1,449	357	92	449
Всего	**38,656**	**9,910**	**48,566**	**5,116**	**1,013**	**6,129**

Годы.	За дурное поведеніе по волѣ помѣщиковъ.			Бѣжавшіе изъ Сибири каторжные и ссыльно-поселенцы.		
	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
1827	626	147	773	730	15	745
1828	173	59	232	501	11	512
1829	39	23	62	478	7	485
1830	52	44	96	637	22	659
1831	46	40	86	886	39	925
1832	23	21	44	1,068	40	1,108
1833	86	81	167	765	13	778
1834	81	92	173	668	19	687
1835	122	109	231	880	25	905
1836	159	108	267	1,075	43	1,118
1837	142	124	266	1,163	46	1,209
1838	174	157	331	1,348	44	1,392
1839	223	192	415	1,098	26	1,124
1840	247	219	466	1,105	29	1,134
1841	312	190	502	1,359	42	1,401
1842	328	234	562	1,105	28	1,133
1843	481	221	702	927	18	945
1844	298	207	505	814	12	826
1845	275	207	482	731	28	759
1846	310	214	524	467	16	483
Всего	**4,197**	**2,689**	**6,886**	**17,805**	**523**	**18,328**

Годы.	Всего сослано по суду за уголовныя преступленія.			Всего сослано административнымъ порядкомъ.			Всего сослано.		
	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
1827 . .	4,536	543	5,079	5,645	681	6,326	10,181	1,224	11,405
1828 . .	4,255	598	4,853	4,953	660	5,613	9,208	1,258	10,466
1829 . .	3,795	614	4,409	2,841	668	3,509	6,636	1,282	7,918
1830 . .	3,319	516	3,835	2,681	696	3,377	6,000	1,212	7,212
1831 . .	3,472	504	3,976	3,268	782	4,050	6,740	1,286	8,026
1832 . .	2,946	415	3,361	2,883	512	3,395	5,829	927	6,756
1833 . .	2,964	456	3,420	2,825	546	3,371	5,789	1,002	6,791
1834 . .	3,504	588	4,092	2,374	760	3,134	5,878	1,348	7,226
1835 . .	3,775	643	4,418	2,610	1,008	3,618	6,385	1,651	8,036
1836 . .	4,521	729	5,250	3,731	738	4,469	8,252	1,467	9,719
1837 . .	4,171	670	4,841	3,271	702	3,976	7,445	1,372	8,817
1838 . .	2,718	561	3,279	3,382	695	4,077	6,100	1,256	7,356
1839 . .	3,243	495	3,738	3,816	736	4,552	7,059	1,231	8,290
1840 .	3,086	583	3,669	3,905	778	4,683	6,991	1,361	8,352
1841 . .	2,772	583	3,355	3,481	644	4,125	6,253	1,227	7,480
1842 . .	1,914	439	2,353	3,028	709	3,737	4,942	1,148	6,090
1843 . .	3,514	566	4,080	3,344	723	4,067	6,858	1,289	8,147
1844 . .	3,567	622	4,189	3,015	726	3,741	6,582	1,348	7,930
1845 . .	3,491	647	4,138	2,498	686	3,184	5,989	1,333	7,322
1846 . .	2,978	533	3,511	2,220	685	2,905	5,198	1,218	6,416
Всего . .	**68,541**	**11,305**	**79,846**	**65,774**	**14,135**	**79,909**	**134,315**	**25,440**	**159,755**

Изъ этой таблицы открывается, что ежегодно, среднимъ числомъ. являлось въ Тобольскомъ приказѣ 7,987 чел. ссыльныхъ.

Сообразно принятымъ въ вѣдомостяхъ приказа рубрикамъ, все число сосланныхъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ по пятилѣтіямъ и десятилѣтіямъ.

	Число сосланныхъ обоего пола по пятилѣтіямъ.			
I. Сосланные по судебнымъ приговорамъ.	Съ 1827 —1831 г.	Съ 1832 —1836 г.	Съ 1837 —1841 г.	Съ 1842 —1846 г.
За богохуленіе, отступленіе отъ вѣры, ересь, расколъ	238	37	84	86
За святотатство	377	388	264	464
„ оскопленіе	184	12	—	4
„ государственныя преступленія	75	213	100	55
„ возмущеніе и неповиновеніе	473	760	489	689
„ неповиновеніе помѣщикамъ	327	300	248	129
„ побѣги за границу	49	43	38	54
„ поб. изъ служб. и изъ-подъ стражи	428	183	437	419
„ похищ. и растр. казенн. имущ.	36	34	36	51
„ лихоимство	22	11	15	34
„ смертоубійство	3,999	3,432	3,266	3,834
„ членовредительство	196	157	256	244
„ пристанодержательство.	404	354	314	179
„ поддѣлку документовъ	749	770	1,073	953
„ корчемство	—	494	473	280
„ контрабанду	—	23	77	78
„ кражу золота на пріискахъ	—	50	59	17
„ поддѣлку и переводъ фальшивыхъ ассигнацій и монетъ	442	305	164	390
За оскорбленіе родителей	22	17	20	12
„ плотскія преступленія	205	183	199	266
„ разбой и грабежъ	1,582	1,402	909	1,175
„ зажигательство	419	452	489	558
„ воровство и мошенничество	11,841	10,840	9,756	8,223
„ ябеды, доносы и лживые поступки.	84	81	116	77
Итого	22,152	20,541	18,882	18,271
II. Сосланные административнымъ порядкомъ.				
За бродяжество	16,985	11,278	11,140	9,163
„ дурное поведеніе по распоряженію мѣстнаго начальства	1,315	1,231	2,033	1,550
За дурное повед. по волѣ помѣщик.	1,249	882	1,980	2,775
Бѣжавшіе изъ Сибири каторжные и ссыльно-поселенцы	3,326	1,596	6,260	4,146
Итого	22,875	15,987	21,413	17,634
Всего сослано	45,027	38,528	17,634	35,905

I. Сосланные по судебнымъ приговорамъ.	Число сослан. обоего пола по 10-лѣтіямъ. Съ 1827—1836 г.	Съ 1837—1846 г.	Число сосланныхъ въ продолженіи 20 лѣтъ. Муж.	Жен.	Об. п.
За богохуленіе, отступленіе отъ вѣры, ересь, расколъ	275	170	261	184	445
„ святотатство	765	728	1,374	119	1,493
„ оскопленіе	196	4	145	55	200
„ государственныя преступленія	288	155	439	4	443
„ возмущеніе и неповиновеніе	1,233	1,178	2,351	57	2,411
„ неповиновеніе помѣщикамъ	627	377	811	193	1,004
„ побѣги за границу	92	92	174	10	184
„ побѣги изъ службы и изъ-подъ стражи	611	856	1,429	38	1,467
„ похищеніе и растрату казеннаго имущества	70	87	157	—	157
„ лихоимство	33	49	82	—	82
„ смертоубійство	7,431	7,100	11,552	2,979	14,531
„ членовредительство	353	500	853	—	853
„ пристанодержательство	758	193	1,140	111	1,251
„ поддѣлку документовъ	1,519	2,027	2,943	602	3,545
„ корчемство	494	753	1,227	20	1,247
„ контрабанду	23	155	164	14	178
„ кражу золота на пріискахъ	50	76	118	8	126
„ поддѣлку и переводъ фальшивыхъ ассигнацій и монетъ	747	554	1,245	56	1,301
„ оскорбленіе родителей	39	32	69	2	71
„ плотскія преступленія	388	465	658	195	853
„ разбой и грабежъ	2,984	2,084	4,818	250	5,068
„ зажигательство	871	1,047	1,085	833	1,918
„ воровство и мошенничество	22,681	17,979	35,116	5,244	40,660
„ ябеды, доносы и лживые поступки	165	193	327	31	358
Итого	42,693	37,153	68,541	11,305	79,846
II. Сосланные административнымъ порядкомъ.					
За бродяжество	28,263	20,303	38,656	9,910	48,566
„ дурное поведеніе по распоряженію мѣстнаго начальства	2,546	3,583	5,116	1,013	6,129
„ за дурное поведеніе по волѣ помѣщиковъ	2,131	4,755	4,197	2,689	6,886
Бѣжавшіе изъ Сибири каторжные и ссыльно-поселенцы	7,922	10,406	17,805	523	18,328
Итого	40,862	39,047	65,774	14,135	79,909
Всего сослано	83,555	76,200	134,315	25,440	159,755

Изъ этого перечня видно: 1) что на обѣ главныя группы ссыльныхъ, т. е. по суду и административно, приходится почти поровну;

2) что главную массу ссыльныхъ составляютъ бродяги разнаго рода, бѣглые крестьяне, военные дезертиры, бѣжавшіе изъ Сибири каторжные и поселенцы; на одну эту группу приходится даже нѣсколько болѣе 2/5 всего числа (именно 42,78%). Около 3/10 (точнѣе 30,76%) на сосланныхъ за преступленія противъ собственности. За тѣмъ, на группу преступниковъ противъ жизни и здравія около 1/11 и столько же почти на сосланныхъ за порочное поведеніе, включая, впрочемъ, и сосланныхъ по волѣ помѣщиковъ.

Между бродягами сосланные за простое бродяжество составляютъ около 2/3, бѣжавшіе изъ Сибири ссыльно-каторжные и ссыльно-поселенцы около 1/4.

Между преступниками противъ собственности обыкновенные воры и мошенники составляютъ 4/5, сосланные за грабежи и разбои 1/10, за поджигательство 1/25, за святотатство 1/33.

Между сосланными за преступленія противъ жизни, убійцы постороннихъ составляютъ около 3/4, убійцы родныхъ около 1/4.

Между сосланными за преступленія противъ интересовъ и доходовъ казны болѣе 1/2 приходится на составителей фальшивыхъ документовъ, 1/8 на корчемниковъ, столько же на фальшивыхъ монетчиковъ, 1/4 на контрабандистовъ, около 1/30 на похитителей золота съ пріисковъ и около 1/70 на разстратившихъ казенныя имущества и суммы.

Говоря объ измѣненіи въ цифрахъ ссыльныхъ и о зависимости этихъ измѣненій отъ законодательства, мы замѣтили, что наибольшій приливъ ссыльныхъ соотвѣтствовалъ первымъ годамъ разсматриваемаго періода и что потомъ, вслѣдствіе нѣкоторыхъ узаконеній число ссыльныхъ стало замѣтно уменьшаться. Раздѣляя весь періодъ на два десятилѣтія, видимъ, что въ послѣднее 10-ти лѣтіе было сослано значительно менѣе перваго, а именно:

въ 1827—1836 г.	сослано	. .	83.555 об. п.
» 1837—1846 »	»	. .	76.200 »

Если же будемъ разсматривать измѣненіе цифръ по каждой категоріи, то увидимъ, что въ то время, какъ по однѣмъ катего-

ріямъ цифры ссыльныхъ уменьшились, по нѣкоторымъ другимъ, напротивъ онѣ увеличились.

При сличеніи обоихъ десятилѣтій, изъ увеличенія или уменьшенія цифръ по той или другой категоріи ссыльныхъ еще нельзя сдѣлать никакого заключенія объ ухудшеніи или улучшеніи общественной нравственности въ продолженіе разсматриваемаго періода, такъ какъ почти всѣ измѣненія въ цифрахъ совершенно соотвѣтствуютъ измѣненію законодательства по тому или по другому предмету. Мы видимъ, напримѣръ, значительное пониженіе во второмъ десятилѣтіи въ цифрахъ сосланныхъ за бродяжество и воровство. Это пониженіе объясняется дополненіями, ограничившими силу указовъ 1821 и 1823 г., которыми такъ расширена была ссылка въ Сибирь и о которыхъ мы говорили ранѣе. Замѣчаемъ также большое уменьшеніе въ числѣ сосланныхъ за религіозныя преступленія, именно за богохуленіе, расколъ и оскопленіе. Если даже разсматривать цифры этой категоріи по пятилѣтіямъ, то оказывается, что въ первое пятилѣтіе 1827—1831 года, было сослано за подобныя преступленія 422 лица, во всѣ остальныя пятнадцать лѣтъ только 223. Этотъ выводъ тоже нельзя отнести ни къ уменьшенію раскола, ни къ ослабленію преслѣдованій за совращеніе въ ересь, но слѣдуетъ приписать тому, что съ 1831 года ссылка въ Сибирь за преступленія противъ религіи замѣнена ссылкою на Кавказъ. Только значительное уменьшеніе въ числѣ сосланныхъ за грабежи и разбои заставляетъ предполагать дѣйствительное ослабленіе этихъ преступленій вслѣдствіе энергическихъ мѣръ правительства къ искорененію ихъ, а не вслѣдствіе замѣны для подобныхъ преступленій ссылки въ Сибирь другими наказаніями, такъ какъ уменьшеніе въ этихъ цифрахъ отъ начала къ концу періода идетъ почти съ правильною постепенностью.

Увеличеніе въ цифрахъ сосланныхъ за дурное поведеніе и по волѣ помѣщиковъ тоже не можетъ служить признакомъ ухудшенія и нравственности, такъ какъ оно было непосредственнымъ результатомъ расширенія полицейскихъ правъ городскихъ и сельскихъ обществъ надъ ихъ членами, различныхъ учрежденій надъ подвѣдомственными имъ лицами и всего болѣе помѣщичьей власти надъ крѣпостными людьми, что доказывается увеличеніемъ числа

сосланныхъ по волѣ помѣщиковъ въ второе десятилѣтіе болѣе чѣмъ вдвое противъ перваго. Какъ постоянно и непропорціонально увеличенію населенія возрастало проявленіе помѣщичьей власти показываютъ слѣдующія цифры:

въ 1831—1836 гг. было сослано по волѣ помѣщиковъ	882	чел.
„ 1837—1841 „ „ „ „ „	1980	„
„ 1842—1846 „ „ „ „ „	2775	„

Замѣтимъ при томъ, что въ теченіе этого времени, крѣпостное населеніе скорѣе уменьшилось, чѣмъ увеличилось, какъ можно предположить на основаніи изслѣдованій А. Г. Тройницкаго.

Цифры сосланныхъ за государственныя преступленія и противъ порядка управленія по десятилѣтіямъ не представляютъ почти никакой разницы. Напротивъ того разница оказывается огромною при сравненіи отдѣльныхъ годовъ. Крупныя цифры для государственныхъ преступленій соотвѣтствуютъ годамъ, слѣдующимъ за извѣстными событіями въ Петербургѣ и въ западномъ краѣ. Особенно большая цифра сосланныхъ за преступленія противъ порядка управленія соотвѣтствуетъ 1832 году, въ которомъ много было сослано изъ Новгородской губерніи. Довольно значительны, сравнительно съ прочими годами, цифры сосланныхъ за возмущеніе въ 1837, 1845 и 1846 годахъ. Въ 1834 году особенно много было выслано изъ Пермской и Оренбургской губерній, вслѣдствіе проявленія неповиновенія между башкирцами. Годы 1845 и 1846 тоже отличаются довольно крупными цифрами по преступленіямъ противъ порядка управленія въ двухъ пріуральскихъ губерніяхъ.

III.

ЗАВИСИМОСТЬ ВѢРОЯТНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНІЯ ОТЪ ПОЛА.

Чтобъ опредѣлить, въ какой степени оказывается *вліяніе пола* на число совершаемыхъ преступленій, беремъ прежде всего общіе итоги сосланныхъ въ Сибирь въ теченіе 20 лѣтъ. Изъ приведенныхъ во 2-й главѣ подробныхъ таблицъ видно, что въ этотъ періодъ было сослано:

	Муж.	Жен.
За преступленія противъ вѣры	261	184
„ оскопленіе	145	55
„ святотатство	1374	119
„ государственныя преступленія	439	4
„ возмущеніе, неповинов. и дерзость властямъ.	2354	57
„ неповиновеніе помѣщикамъ	811	193
„ побѣгъ за границу.	174	10
„ побѣгъ изъ службы и изъ подъ стражи. . .	1429	38
„ преступленія по службѣ	239	—
„ смертоубійство и самоубійство.	11552	2979
„ членовредительство	853	—
„ пристанодержательство	840	411
„ поддѣлку документовъ	2943	602
„ корчемство, контрабанду и кражу золота на пріискахъ.	1509	42
„ поддѣлку и переводъ ассигнацій и монетъ .	1245	56
„ оскорбленіе родителей	69	2
„ плотскія преступленія	658	195
„ разбой и грабежъ	4818	250
„ зажигательство	1085	833
„ воровство и мошенничество	35416	5244
„ ябеды и доносъ	327	31
За уголовныя преступленія вообще .	68541	11305
За дурное поведеніе (свободныхъ сословій). . .	5116	1013
„ дурное поведеніе (крѣпостныхъ)	4197	2689
„ бродяжество	38656	9910
„ побѣги изъ Сибири	17805	523
Административнымъ порядкомъ вообще. .	65774	14135
Всего сосланныхъ	134315	25440

Вліяніе пола на вѣроятность преступленія выражается: 1) въ порядкѣ, въ которомъ различныя категоріи ссыльныхъ, расположенныя по абсолютнымъ числамъ ихъ, слѣдуютъ одна за другою, 2) въ пропорціи женщинъ между ссыльными вообще и между различными категоріями ихъ.

Категоріи ссыльныхъ, соотвѣтственно численнымъ отношеніямъ, располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ въ обоихъ полахъ.

На каждыхъ 100 ссыльныхъ между мужчинами приходится.		На каждыхъ 100 ссыльныхъ между женщинами приходится.	
За побѣги и бродяжество	43,25%	За побѣги и бродяжество	41,19%
„ воровство	26,36	„ воровство	20,61
„ убійство	8,60	„ дурное поведеніе и по волѣ помѣщиковъ .	14,55
„ дурное поведеніе и по волѣ помѣщиковъ . .	6,93	„ убійство	11,71
„ грабежъ и разбой . .	3,59	„ поджигательство . . .	3,27
„ прест. противъ порядка	2,35	„ поддѣлку документовъ.	2,37
„ поддѣлку документовъ.	2,19	„ пристанодержательство	1,63
„ корчемство, контрабанду и кражу золота на пріискахъ	1,12	„ грабежъ и разбой . .	0,98
„ святотатство	1,02	„ прест. противъ порядка	0,98
„ подд.и пер.фал.асс.и мон.	0,93	„ прест. противъ вѣры .	0,94
„ поджигательство . . .	0,80	„ плотскія преступленія.	0,77
„ членовредительство . .	0,64	„ святотатство	0,47
„ пристанодержательство	0,63	„ подд.и пер.фал.асс.и мон.	0,22
„ плотскія преступленія.	0,49	„ корчемство, контрабанду и кражу золота на пріискахъ .	0,16
„ госуд. преступленія .	0,33		
„ прест. противъ вѣры .	0,30		
„ ябеды и доносъ . . .	0,21	„ ябеды и доносы .	0,12
„ прест. по службѣ . . .	0,18	„ госуд. преступленія . .	0,02
„ оскорбленіе родителей	0,05	„ оскорбленіе родителей.	0,01

Слѣдовательно между ссыльными какъ въ мужескомъ, такъ и въ женскомъ полѣ, первое мѣсто занимаютъ бродяги, составляющіе въ обоихъ полахъ около 2/5 всего числа. За ними слѣдуетъ сосланные за воровство, на которыхъ между ссыльными мужчинами приходится 1/4, а между женщинами 1/5 всего числа. Послѣ бродягъ и воровъ наибольшая цифра соотвѣтствуетъ категоріямъ ссыльныхъ за порочное поведеніе и за убійство.

По численнымъ отношеніямъ между различными категоріями ссыльныхъ, оба пола отличаются еще слѣдующимъ:

1) У мущинъ послѣ убійства самое частое изъ тяжкихъ преступленій есть грабежъ, у женщинъ—зажигательство.

2) Въ отношеніи преступленій противъ собственности оказывается, что мужчина имѣетъ вѣроятность попасть въ Сибирь за разбой и грабежъ или даже за святотатство, скорѣе, чѣмъ за зажигательство,—тогда какъ у женщины оказывается для послѣдней формы преступленія значительно большая вѣроятность предъ двумя первыми. Такъ въ теченіе 20-ти лѣтъ было сослано:

Мужчинъ.		Женщинъ.	
за грабежъ и разбой . . .	4818	за зажигательство	833
„ святотатство	1374	„ грабежъ и разбой. . . .	250
„ зажигательство	1085	„ святотатство	119

У мужчинъ.	У женщинъ.
вѣроят. къ граб. : вѣроят. зажиг.=4,44 : 1	вѣроят. къ граб. : вѣроят. зажиг.=1 : 3,83
— свят.: — зажиг.=1,26 : 1	— свят. : — зажиг.=1 : 7,00

3) Въ отношеніи различныхъ видовъ смертоубійства оказывается, что между мужчинами самый обыкновенный и частый видъ убійства есть убійство постороннихъ и самый рѣдкій дѣтоубійство,—тогда какъ для женщины вѣроятнѣе всего сдѣлаться дѣтоубійцею; даже убійство постороннихъ между ними не такъ часто, какъ дѣтоубійство. Послѣ этихъ двухъ видовъ убійства, женщины чаще всего завиняются въ мужеубійствѣ, тогда какъ у мужчинъ даже убійство помѣщиковъ ихъ крѣпостными есть болѣе частое преступленіе, чѣмъ женоубійство.

Въ теченіе 7 лѣтъ *), съ 1835—1841 г., было сослано за смертоубійство 4634 муж. пол. и 1076 жен. Эти числа по главнымъ видамъ этой группы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Мужчинъ:		Женщинъ:	
За убійство постороннихъ.	2248	За дѣтоубійство	344
„ тѣлесныя поврежденія.	454	„ убійство постороннихъ .	251
„ неосторожное и случайное убійство . .	335	„ убійство мужа	204
		„ тѣлесныя поврежденія .	97

---

*) Въ вѣдомостяхъ Приказа цифры для разныхъ видовъ убійства показывались въ теченіе 9 лѣтъ (1835—1845). Но здѣсь мы предпочли семилѣтній періодъ потому, что въ вѣдомостяхъ 1842 и 1843 года принято не столь подробное дѣленіе, какъ въ предъидущія 7 лѣтъ.

За убійство господъ. . .	288	За убійство господъ . . .	92
„ убійство жены . . .	126	„ убійство родственниковъ дальныхъ . . .	30
„ намѣреніе совершить убійство	60	„ неосторожное и случайное убійство	28
„ убійство родственниковъ дальныхъ. . .	49	„ намѣреніе совершить убійство.	26
„ убійство родителей . .	39	„ убійство родителей . .	9
„ убійство брата и сестры.	22	„ убійство брата и сестры.	5
„ дѣтоубійство	17		

4) Въ отношеніи нѣкоторыхъ другихъ преступленій усматривается, что для мужчины вѣроятнѣе сдѣлаться фальшивымъ монетчикомъ или преступникомъ противъ порядка, чѣмъ зажигателемъ, тогда какъ женщина несравненно чаще попадается въ зажигательствѣ, чѣмъ въ двухъ первыхъ преступленіяхъ.

У мужчинъ.	У женщинъ.
вѣроят. подд. ассиг. : зажиг. = 1,14 : 1	вѣроят. подд. ассиг. : зажиг. 1 : 15
вѣроят. прест. прот. пор. : зажиг. = 3 : 1	вѣроят. прест. прот. пор. : зажиг. 1 : 3

Обращаемся теперь къ подробному разсмотрѣнію пропорціональнаго отношенія мужчинъ и женщинъ по каждому виду преступленій.

Изъ 159755 лицъ, сосланныхъ въ Сибирь въ теченіе 20 лѣтъ было 134315 муж. и 25440 жен. Слѣдовательно въ массѣ ссыльныхъ, вообще, женщины составляютъ около 1/6 всего числа, или что̀ все равно, на 100 мужчинъ приходится 18,95 женщинъ.

Вышеприведенныя цифры мужчинъ и женщинъ распредѣляются по пятилѣтіямъ слѣдующимъ образомъ:

1827—1831 г.	сослано	38765 муж. пол.		6262 жен. пол.
1832—1836	»	32133	»	6395
1837—1841	»	33848	»	6447
1842—1846	»	29569	»	6336
1827—1836	»	70898	»	12657
1837—1846	»	63417	»	12782
разность	»	—7481	»	+126

Слѣдовательно, число мужчинъ, сосланныхъ въ Сибирь съ одного десятилѣтія на другое уменьшилось на 10½%, тогда какъ число женщинъ даже нѣсколько увеличилось (почти на 1%). Вообще же

говоря, при значительныхъ колебаніяхъ въ годичныхъ цифрахъ сосланныхъ мужчинъ, измѣненія въ цифрахъ женщинъ были гораздо ровнѣе. По пятилѣтіямъ цифра женщинъ измѣнялась даже весьма незначительно. Эта разница въ колебаніи годичныхъ цифръ ссыльныхъ мужчинъ и женщинъ произошла отъ того, что въ то время, какъ всѣхъ женщинъ, присужденныхъ за преступленія къ ссылкѣ въ Сибирь, отправляли по назначенію,—мужчинъ, приговоренныхъ къ тому же самому наказанію. то отдавали въ военную службу или въ арестантскія роты, то всѣхъ обращали въ Сибирь, согласно опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ. Вслѣдствіе этого, въ промежутокъ 1827—1831 года, когда еще въ полной силѣ дѣйствовали указы 11 іюля 1821 года и 23 февраля 1823 года, пропорція женщинъ въ общей массѣ ссыльныхъ въ Сибирь была значительно менѣе, чѣмъ въ послѣднія пятнадцать лѣтъ, хотя абсолютныя числа ссыльныхъ женщинъ весьма слабо измѣнялись по пятилѣтіямъ. Такимъ образомъ въ періодъ 1827—1831 годъ на 100 лицъ муж. пола приходилось между ссыльными 16,15 женщинъ, а въ остальныя два пятилѣтія уже 20,15. По годамъ съ 1821 по 1846 г. цифра ссыльныхъ въ Сибирь мужчинъ колебалась между 10311 и 5276; годичная же цифра женщинъ измѣнялась отъ 1659 до 964.

Кромѣ измѣненія пропорціи женщинъ по времени, она измѣняется также подъ вліяніемъ возраста, сословія, племени, религіи и мѣстности и находится въ непосредственной зависимости отъ характера преступленія. Далѣе въ соотвѣтствующихъ отдѣлахъ будетъ въ подробности разсмотрѣно вліяніе всѣхъ этихъ причинъ; а здѣсь ограничимся только опредѣленіемъ того, въ какой степени на измѣненіе пропорціи женщинъ вліяетъ самый характеръ преступленій. Представляемъ здѣсь таблицу преступленій, по принятымъ въ вѣдомостяхъ Приказа рубрикамъ, съ обозначеніемъ отношенія между числами сосланныхъ мужчинъ и женщинъ по каждому виду, начиная съ тѣхъ, для которыхъ пропорція женщинъ оказалась наибольшею.

		Между сосланными: на 100 мужчинъ	
За дѣтоубійство	приходится	1912,50	женщинъ.
„ прелюбодѣяніе	„	492,18	„
„ супругоубійство.	„	161,61	„

За кровосмѣшеніе	приходится	79,25	женщинъ.
„ зажигательство	„	76,68	„
„ убійство родственниковъ . . .	„	73,68	„
„ отступленіе отъ вѣры и расколъ.	„	64,60	„
„ по волѣ помѣщиковъ.	„	64,02	„
„ пристаподержательство.	„	48,93	„
„ намѣреніе къ убійству	„	43,33	„
„ убійство господъ	„	38,64	„
„ оскопленіе.	„	37,97	„
„ бродяжество.	„	25,78	„
„ убійство родныхъ.	„	24,00	„
„ неповиновеніе помѣщикамъ . . .	„	23,80	„
„ убійство брата и сестры. . . .	„	22,73	„
„ тѣлесныя поврежденія.	„	21,36	„
„ дурное поведеніе	„	19,68	„
„ воровство	„	14,88	„
„ убійство постороннихъ.	„	11,17	„
„ ябеды и доносы	„	8,81	„
„ святотатство.	„	8.64	„
„ контрабанду	„	8,54	„
„ за неосторожное и случ. убійство.	„	8,46	„
„ оскорбленіе родителей.	„	7,25	„
„ кражу золота на пріискахъ . .	„	6,78	„
„ побѣги за границу	„	5,75	„
„ разбой и грабежъ.	„	4,56	„
„ изнасил., растл. и пособіе къ тому.	„	4,49	„
„ поддѣлку и перев. ассиг. и монетъ.	„	4,17	„
„ государственныя преступленія .	„	3,21	„
„ бѣглокаторж. и ссыльн. посел. .	„	2,94	„
„ возмущ. и неповинов. властямъ.	„	2,66	„
„ похищ. и растр. каз. имущества.	„	2,61	„
„ корчемство	„	1,63	„
„ членовредительство . . . . . . } „ мужеложство и скотоложство . }	„	0	„

Соединяя всѣ вышеприведенныя категоріи въ двѣ главныя группы увидимъ, что на 100 мужчинъ приходится женщинъ:

между сосланными по суду. 16,49
» » административнымъ порядкомъ. . 19,59

т. е. въ числѣ административно сосланныхъ пропорція женщинъ нѣсколько выше, чѣмъ въ числѣ сосланныхъ по судебнымъ приговорамъ. Не одинъ разъ приходилось намъ замѣтить, что для значительной части второстепенныхъ преступниковъ мужескаго пола, присужденныхъ къ ссылкѣ, она замѣняется обращеніемъ ихъ въ военную службу или въ арестантскія роты, тогда какъ всѣ женщины, приговоренныя къ ссылкѣ на поселеніе, отправляются въ Сибирь, за исключеніемъ лишь незначительной части ихъ, обращавшейся, въ началѣ разсматриваемаго періода, на Александровскую фабрику въ Тифлисѣ. Изъ этого можно заключить, что въ общемъ числѣ присуждаемыхъ къ ссылкѣ въ Сибирь за уголовныя преступленія,—женщины должны составлять пропорцію еще меньше приведенной выше.

Выдѣляя изъ общей массы ссыльныхъ только тѣхъ, которые сосланы за самыя важныя преступленія влекущія за собою тягчайшія наказанія, оказывается, что между такими преступниками на 100 мужчинъ приходится 20,62% женщинъ. Полагая численность обоихъ половъ въ общемъ составѣ населенія равною *), увидимъ, что отношеніе между полами, въ разсужденіи степени вѣроятности преступленія, можетъ быть выражено слѣдующею пропорціею

$$100,\overline{00} : 20,62 \text{ или } 4,82 : 1.$$

т. е., говоря вообще, *для мужчины вѣроятность преступленія въ 5 разъ сильнѣе, чѣмъ для женщины.*

Еще знаменитый Кетле, около тридцати лѣтъ тому назадъ, въ своемъ классическомъ сочиненіи „О человѣкѣ" (Sur l'homme), затронулъ вопросъ о неравномѣрной вѣроятности преступленія въ

*) Хотя въ народонаселеніи всякой страны постоянно оказывается нѣкоторый перевѣсъ на сторонѣ женщинъ, но перевѣсъ этотъ такъ незначителенъ, что пренебреженіе имъ, при вычисленіяхъ процента преступности останется безъ всякаго вліянія на сущность вывода. Поэтому, для большаго удобства при вычисленіяхъ и изъ экономіи времени, мы вездѣ дѣлали умышленную ошибку, полагая число мужчинъ равнымъ числу женщинъ.

обоихъ полахъ. Онъ самъ и всѣ другіе статистики послѣ него интересовавшіеся тѣмъ же предметомъ, пришли къ тому заключенію, что неравномѣрность въ вѣроятности преступленія у мужчинъ и женщинъ происходитъ частію отъ физіологическихъ условій, частію отъ положенія женщины въ семействѣ и обществѣ, вытекающемъ все-таки изъ условій ея организаціи, болѣе слабой сравнительно съ организмомъ мужчины.

Съ физіологической точки зрѣнія, актъ преступленія, какъ и всякое другое дѣйствіе, есть непосредственное слѣдствіе какой нибудь внѣшней причины и потому предполагаетъ присутствіе внѣшняго возбужденія, стимула. Какъ юридическое понятіе, преступленіе необходимо предполагаетъ совпаденіе двухъ существенныхъ условій: желанія совершить преступленіе и приведенія этого желанія въ исполненіе, т. е. самаго акта преступленія. Съ юридической точки зрѣнія, не можетъ быть преступленія въ какомъ нибудь дѣйствіи, совершенномъ безъ всякаго желанія со стороны дѣйствующаго лица, хотя бы подобное дѣйствіе имѣло всѣ послѣдствія и всю внѣшнюю обстановку преступленія, — точно также, какъ и въ одномъ желаніи совершить дѣйствіе, даже самое беззаконное юридически, не заключается еще преступленія. Возникаетъ ли желаніе совершить преступленіе мгновенно, разовьется ли оно въ человѣкѣ постепенно,—во всякомъ случаѣ оно есть непремѣнный результатъ какого-нибудь сильнаго и вмѣстѣ непріятнаго впечатлѣнія извнѣ. Слѣдовательно, чѣмъ большая сумма такихъ впечатлѣній дѣйствуетъ на организмъ, тѣмъ скорѣе, при прочихъ условіяхъ равныхъ, возбуждается мысль о преступленіи, и, при томъ, самый родъ произведенныхъ въ организмѣ ощущеній, обусловливаетъ, замѣтнымъ образомъ, и характеръ замышляемаго преступленія. Напримѣръ, ощущенія голода и холода, возбуждая въ организмѣ потребность пищи и одежды, располагаютъ къ преступленіямъ противъ собственности; чувства зависти и злобы производятъ преступленія противъ личности. Но желаніе совершить преступленіе можетъ и остаться только желаніемъ безъ осуществленія, если въ организмѣ, въ которомъ возникло желаніе преступленія, не достаетъ извѣстной степени рѣшительности и силы, или если случайныя обстоятельства не поблагопріятствуютъ совершенію преступленія.

Полагая всѣ прочія условія равными и разсматривая оба пола по отношенію ихъ къ главнѣйшимъ моментамъ процесса преступленія,—желанію и дѣйствію, легко можемъ объяснить себѣ, почему мужчина имѣетъ большую вѣроятность сдѣлаться преступникомъ чѣмъ женщина. Не говоря уже о томъ, что для выполненія преступленія часто требуется сила и всегда рѣшительность, которыми мужчина обладаетъ въ гораздо большей мѣрѣ, чѣмъ женщина, не говоря о большей религіозности, трезвости и стыдливости женщины, часто удерживающихъ ее отъ преступленія,—главная причина ея меньшей вѣроятности преступленія заключается въ томъ, что при существующихъ условіяхъ общественнаго положенія, женщина, сравнительно съ мужчиною, находится подъ вліяніемъ меньшей суммы впечатлѣній и ощущеній, способныхъ возбудить и укрѣпить въ ней мысль о преступленіи и доставить ей средства и случай привести ее въ исполненіе. Ограниченная въ своей дѣятельности замкнутымъ кругомъ семейной жизни, заключенная въ четырехъ стѣнахъ хозяйства, женщина гораздо рѣже подвергается впечатлѣніямъ возбуждающимъ страсти, чѣмъ мужчина, организмъ, котораго, вслѣдствіе болѣе широкаго поприща его дѣятельности, постоянно испытываетъ самыя разнообразныя и сильныя ощущенія, подъ вліяніемъ которыхъ складывается и созрѣваетъ планъ преступленія. Обладая большею рѣшительностью, отважностью и силою, постоянно вращаясь въ обществѣ, онъ скорѣе можетъ найти средства и случай выполнить задуманное преступленіе.

Тамъ, гдѣ для дѣятельности женщины представляется болѣе широкое поприще, или гдѣ она чаще подвергается вліянію неблагопріятныхъ впечатлѣній,—тамъ разница въ степени вѣроятности преступленія между обоими полами уменьшается, и, напротивъ тамъ, гдѣ жизнь ея еще замкнутѣе, эта разница увеличивается до громадныхъ размѣровъ. Такимъ образомъ въ числѣ сосланныхъ за тяжкія преступленія между дворовыми людьми на 100 лицъ муж. пола приходится 37,43 жен. пола, а между купцами только 5,37. Между тяжкими преступниками протестантскаго исповѣданія на 100 муж. п. приходится 31,77 жен. п., между евреями 7,21, а между магометанами только 1,83 жен. п. Въ слѣдующихъ отдѣлахъ мы разсмотримъ, подробнѣе, въ какой степени измѣняется пропорція

женщинъ между преступниками подъ вліяніемъ возраста, общественнаго положенія, религіи, племени и мѣстности.

Принимая впечатлѣніе за исходную точку всякаго дѣйствія человѣка, а слѣдовательно и преступленія, мы необходимо должны признать, вмѣстѣ съ тѣмъ, извѣстную зависимость между силою и родомъ впечатлѣнія съ одной стороны и степенью и формою преступности съ другой. Различіе въ жизненной обстановкѣ каждаго пола, проистекающее главнымъ образомъ отъ ихъ физіологическихъ особенностей, опредѣляетъ различную степень преступности вообще, а также большую наклонность къ однимъ преступленіямъ и меньшую къ другимъ. Такимъ образомъ, для женщины совершенно немыслимы лихоимство, преступленія по службѣ и членовредительство, именно потому, что государственная и общественная служба исключительно принадлежитъ мужчинѣ. Преимущественно занятая хозяйствомъ, женщина не испытываетъ тревогъ политической жизни и вслѣдствіе того оказываетъ чрезвычайно слабую наклонность къ преступленіямъ противъ власти (муж. : жен.—23 : 1). Вѣроятность быть завиненною въ грабежѣ или въ поддѣлкѣ фальшивыхъ ассигнацій для женщины несравненно менѣе, чѣмъ для мужчины собственно потому, что для одного преступленія не достаетъ у нея физической силы и смѣлости, для другаго — умѣнья и искусства. Отношеніе между полами по наклонности къ этимъ преступленіямъ выражается пропорціями:

по грабежу муж. : жен. — 22 : 1.

по поддѣлкѣ монеты муж. : жен. — 24 : 1.

Какъ замкнутость для женщины общественной дѣятельности исключаетъ возможность преступленій, вытекающихъ изъ участія въ той сферѣ, и какъ ея физическая слабость гарантируетъ ее отъ преступленій, требующихъ силы и отважности, такъ, напротивъ безпрестанное вращаніе въ домашнемъ кругу особенно располагаетъ ее къ преступленіямъ противъ правъ семейственныхъ, а легкость мести посредствомъ поджога развиваетъ въ ней сравнительно сильную вѣроятность зажигательства. Особеннаго вниманія заслуживаетъ сличеніе слѣдующихъ цифръ:

между убійцами постороннихъ на 100 муж. приходится 14,52 жен.

„ „ помѣщиковъ „ 100 „ „ 62,12 „

между убійцами родственник. на 100 муж. приходится 71,23 жен.
" " супругоубійц. " 100 " " 161,12 "

Сравненіе этихъ цифръ показываетъ, что пропорція женщинъ между преступниками возрастаетъ тѣмъ болѣе, чѣмъ въ болѣе тѣсныя отношенія поставлена женщина съ лицами, противъ которыхъ направляется преступленіе. Такимъ образомъ, между убійцами постороннихъ пропорція женщинъ не велика. Между убійцами помѣщиковъ и родственниковъ она уже значительно болѣе, а между супругоубійцами женщины имѣютъ численное преобладаніе надъ мужчинами. Эти выводы составляютъ непосредственное слѣдствіе тѣхъ общихъ причинъ, на которыя мы указали выше. Женщина гораздо рѣже мужчины приходитъ въ соотношеніе съ внѣшнимъ міромъ, отъ того и пропорція этого пола между убійцами постороннихъ ниже средней. Напротивъ того, въ семейномъ быту женщина подвергается вліянію гораздо большей суммы впечатлѣній отъ домашнихъ ссоръ и распрей, чѣмъ мужчина, проводящій значительную часть времени внѣ своего дома. Вслѣдствіе этого пропорція женщинъ между убійцами родственниковъ очень велика.

Мы выше замѣтили, что между женщинами дѣтоубійство есть самое частое изъ всѣхъ тяжкихъ преступленій. Дѣтоубійство, равно какъ и супругоубійство, по всей справедливости, могутъ считаться характеристическими преступленіями женскаго пола. Первое почти исключительно свойственно женщинѣ; по наклонности къ второму женщины значительно превосходятъ мужчинъ, тогда какъ мужчины вообще оказываютъ несравненно большую вѣроятность преступленія, чѣмъ женщины. Что дѣтоубійство есть преступленіе исключительно свойственное женщинѣ,—это несомнѣнно, зависитъ отъ физіологическихъ особенностей пола. Но почему это преступленіе до такой степени сильно развито между женщинами, что въ ряду тяжкихъ преступленій этого пола оно занимаетъ первое мѣсто, виною тому, конечно, не физіологическія особенности женской организаціи, а что-нибудь другое, и именно, невыгодныя условія ея общественнаго положенія; условія, при которыхъ вся вина незаконной половой связи падаетъ на женщину. Нѣтъ сомнѣнія, что къ дѣтоубійству побуждаютъ женщинъ главнымъ образомъ стыдъ и страхъ общественнаго мнѣнія. и потому

до тѣхъ поръ, пока не измѣнятся условія, порождающія этотъ стыдъ и страхъ, дѣтоубійство останется въ ряду женскихъ преступленій на самомъ видномъ мѣстѣ.

Особенно сильная вѣроятность для женщинъ супругоубійства зависитъ отъ тѣхъ же общихъ условій общественнаго и семейнаго положенія нашей женщины. Господствующій въ низшихъ сословіяхъ обычай отдавать дѣвицъ замужъ безъ ихъ согласія, даже насильно, жестокое обращеніе мужа съ женою, желаніе освободиться отъ жестокаго или нелюбимаго мужа,—вотъ условія, въ которыхъ кроется причина мужеубійства. Указывая на особенную наклонность женщинъ къ супругоубійству, мы не можемъ оставить безъ вниманія тотъ замѣчательный фактъ, что для выполненія этого преступленія женщины гораздо чаще мужчинъ прибѣгаютъ къ отравленію. Именно изъ мужей прибѣгаетъ въ этомъ случаѣ къ яду 1 изъ 26, изъ женъ 1 изъ 3. Мы приводимъ эти цифры, какъ самое лучшее доказательство непосредственной зависимости формы преступленія отъ силы исполнителя.

Изъ другихъ важныхъ преступленій по вѣроятности которыхъ женщина немногимъ уступаетъ мужчинѣ, мы должны упомянуть о зажигательствѣ и кровосмѣшеніи. Зажигательство въ ряду тяжкихъ преступленій занимаетъ у женщинъ второе мѣсто. Причина тому та, что зажигательство, совершаемое во многихъ случаяхъ изъ мести, какъ средство—мести болѣе подходитъ къ силамъ женщины, чѣмъ, напримѣръ, убійство.

IV.

ЗАВИСИМОСТЬ ВѢРОЯТНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНІЯ ОТЪ ВОЗРАСТА.

Принятыя въ вѣдомостяхъ Приказа рубрики возрастовъ представляютъ много неудобствъ для основательнаго статистическаго изслѣдованія. Именно, въ нихъ принято такое дѣленіе ссыльныхъ по возрасту: а) до 40 лѣтъ, б) отъ 40 до 50, в) отъ 50 до 60 и свыше 60 л. Такимъ образомъ, если бы мы ограничились подобнымъ дѣленіемъ, въ нашихъ выводахъ остался бы очень замѣтный про-

бѣлъ относительно измѣненія вѣроятности преступленія въ отроческомъ, юношескомъ и цвѣтущемъ возрастахъ, а соединеніе выводовъ для всѣхъ этихъ возрастовъ въ одинъ, отняло бы у нихъ большую долю занимательности. Хотя, собственно говоря, точное разграниченіе возрастовъ представляетъ большія затрудненія и вообще, довольно, неопредѣленно, тѣмъ не менѣе эпохи отрочества, юношества и начало возмужалости, представляютъ, въ отношеніи физическаго развитія, такія особенности, что мы сочли бы свой очеркъ весьма поверхностнымъ, если бы не были въ состояніи показать, въ какомъ отношеніи находится каждая изъ главныхъ эпохъ человѣческой жизни съ вѣроятностію преступленія. Человѣческій организмъ, въ періодъ своего развитія, подвергается такимъ сильнымъ пертурбаціямъ, что онѣ не могутъ не отразиться на нравственной сторонѣ его жизни и не могутъ не выразиться въ болѣе или менѣе замѣтномъ измѣненіи какъ степени вѣроятности преступленія вообще, такъ и самаго характера преступности. По этому, не ограничиваясь вѣдомостями Приказа, мы произвели особую выборку съ болѣе правильнымъ и цѣлесообразнымъ дѣленіемъ на возрасты. Къ сожалѣнію, при этой выборкѣ мы должны были принять во вниманіе только тяжкія преступленія, за которыя ссылка въ Сибирь составляетъ почти неизбѣжное наказаніе, на томъ основаніи, что за второстепенныя преступленія, какъ воровство, бродяжество и др., многіе молодые люди до 35 лѣтъ, вмѣсто ссылки въ Сибирь, отдавались въ военную службу или размѣщались по арестантскимъ ротамъ гражданскаго вѣдомства, вслѣдствіе чего и сравненіе степени вѣроятности подобныхъ преступленій для лицъ муж. пола въ разные возрасты по проценту ссыльныхъ становится невозможнымъ.

Слѣдующая таблица представляетъ распредѣленіе по возрасту сосланныхъ въ Сибирь за тяжкія преступленія въ продолженіе 12 лѣтъ съ 1835 по 1846 годъ. Бѣглый взглядъ на эту таблицу даетъ уже замѣтить нѣкоторыя рѣзко выдающіяся особенности возрастовъ. Особенности эти заключаются въ измѣненіи вмѣстѣ съ возрастомъ, пропорціи для каждаго преступленія, въ измѣненіи пропорціи женщинъ и въ измѣненіи отношеній между численными выраженіями преступленій въ разные возрасты.

	Мужчины.							
	11—15	16—20	21—30	31—40	41—50	51—60	Св. 60	Всего.
За убійство посторонних	18	461	2,376	1,611	779	244	91	*)5,580
„ убійство родит.	—	7	43	23	8	—	—	81
„ убійство брата и сестры	—	3	7	15	6	3	1	35
„ убійство жены	—	19	89	84	45	12	1	250
„ дѣтоубійство	—	—	11	10	10	7	2	40
„ убійство неблиз. родныхъ	—	14	29	15	11	11	1	81
„ убійство помѣщ. крѣпостными	6	56	196	135	53	20	7	473
„ покуш. на самоубійство	—	3	18	15	17	8	3	64
„ разбой и граб.	—	180	1,151	761	431	114	40	2,677
„ зажигательство	77	155	253	91	77	42	21	716
„ святотатство	29	189	327	121	98	37	10	811
„ изнасилованіе	4	30	113	47	39	20	4	257
„ кровосмѣшеніе	—	—	7	14	25	23	9	78
„ подд. и пер. фал. асс. и монетъ	—	36	237	201	112	51	18	655
„ госуд. преступ.	—	17	72	67	37	12	8	213
„ возмущеніе	—	32	253	236	328	232	126	1,207
Всего	134	1,202	5,182	3,446	2,076	836	312	13,218

	Женщины.							
	11—15	16—20	21—30	31—40	41—50	51—60	бол. 60	Всего.
За убійство посторонних	5	82	226	134	69	33	19	568
„ убійство родит.	—	8	5	—	—	—	—	13
„ убійство брата и сестры	—	2	2	1	1	—	—	6
„ убійство мужа	—	158	181	55	18	3	1	416
„ дѣтоубійство	—	120	397	146	28	4	2	697
„ убійство неблиз. родныхъ	—	5	14	18	14	6	3	60
„ убійство помѣщ. крѣпостными	4	42	41	44	7	6	2	146
„ покуш. на самоубійство	—	12	11	4	3	—	—	30
„ граб. и разбой	—	6	42	44	13	6	1	112
„ зажигательство	54	156	238	47	41	16	5	557
„ святотатство	—	15	23	16	9	7	5	75
„ сод. къ изнасил.	—	—	6	3	1	1	—	11
„ кровосмѣшеніе	—	7	35	10	2	—	—	54
„ подд. и пер. фал. асс. и монетъ	—	6	7	3	5	4	—	25
„ госуд. преступ.	—	—	2	—	—	1	—	3
„ возмущеніе	—	2	4	2	2	1	1	13
Всего	63	621	1,234	527	214	88	39	2,786

*) Такъ какъ въ нѣкоторыхъ статейныхъ спискахъ (не многихъ впрочемъ) пропущено показаніе возраста, то не всѣ итоги этой таблицы сходятся съ итогами за тотъ же періодъ по таблицѣ стр. 17—24.

Пропорція преступленій. Чтобы яснѣе показать, въ какой степени измѣняется пропорція преступленій по возрасту, возьмемъ только два возраста: до 40 лѣтъ и свыше 40 лѣтъ. Изъ каждыхъ 100 преступниковъ по каждому изъ главныхъ видовъ преступности приходится:

Между сосланными:	на возр. до 40 л.	на в. свыше 40 лѣтъ.
За зажигательство . . .	84,22	15,78
„ смертоубійство. . . .	81,94	15,06
„ святотатство	81,21	18,79
„ разбой и грабежъ . .	78,20	21,80
„ изнасилованіе	75,10	24,90
„ государств. прест. . .	73,24	26,76
„ подд. асс. и монетъ. .	71,18	28,82
„ кровосмѣшеніе. . . .	55,30	44,70
„ возмущеніе.	42,88	57,12
Вообще . .	77,51	22,49

Слѣдовательно, между тяжкими преступниками обоего пола молодые люди составляютъ нѣсколько болѣе 3/4 всего числа, а люди зрѣлыхъ лѣтъ и старики около 1/4. Но какъ показываетъ наша таблица, отношеніе между двумя главными возрастами значительно измѣняется, смотря по характеру преступленія. Такимъ образомъ, въ то время, какъ изъ общаго числа зажигателей на возрастъ до 40 лѣтъ приходится 5/6, а на возрастъ свыше 40 лѣтъ только 1/6, между сосланными за возмущеніе молодые люди составляютъ менѣе 1/2, а люди зрѣлаго возраста съ стариками болѣе 1/2. Вообще выше средней пропорціи приходится на возрастъ до 40 лѣтъ: въ зажигательствѣ, смертоубійствѣ, святотатствѣ и грабежѣ; а на возрастъ свыше 40 лѣтъ—въ возмущеніи, кровосмѣшеніи, поддѣлкѣ монетъ и ассигнацій, государственныхъ преступленіяхъ и изнасилованіи. Мы увидимъ ниже, что и наивысшая вѣроятность послѣднихъ преступленій развивается преимущественно въ эпоху возмужалости, тогда какъ сильнѣйшая вѣроятность преступленій первой группы соотвѣтствуетъ возрасту цвѣтущему.

Пропорція женщинъ. Разсмотримъ теперь, какъ измѣняется съ возрастомъ пропорція женщинъ въ общемъ числѣ сосланныхъ за тяжкія преступленія.

Возрасть.	По всѣмъ тяжкимъ преступленіямъ.		Убійство постороннихъ.		Супругоубійство.		Дѣтоубійство.		Зажигательство.		Кровосмѣшеніе.	
	Муж.	Жен	Муж.	Жен	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
10—15	100,00	47,00	100,00	26,82	—	—	—	—	100,00	70,15	—	—
15—20	100,00	50,91	100,00	17,15	100,00	755,00	100,00	[illegible]	100,00	100,65	100,00	∞
20—30	100,00	23,78	100,00	9,59	100,00	200,00	100,00	3069,28	100,00	93,70	100,00	500,00
30—40	100,00	15,18	100,00	8,31	100,00	64,71	100,00	1345,25	100,00	51,09	100,00	75,15
40—50	100,00	15,58	100,00	8,85	100,00	39,16	100,00	290,00	100,00	52,56	100,00	8,00
50—60	100,00	10,48	100,00	13,47	100,00	25,00	100,00	57,14	100,00	38,09	100,00	0
Свыш. 60	100,00	11,05	100,00	20,88	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	23,82	100,00	0

Таблица эта показываетъ, что наименьшая разница между полами въ вѣроятности совершить преступленіе соотвѣтствуетъ самому нѣжному періоду развитія, возрастамъ отроческому и юношескому. Въ дальнѣйшихъ возрастахъ эта разница довольно быстро увеличивается до самой старости. Наибольшая пропорція женщинъ между тяжкими преступниками въ возрастѣ до 20 лѣтъ происходитъ не отъ того, что въ этомъ возрастѣ женщина оказываетъ наибольшую, сравнительно со всѣми прочими возрастами, вѣроятность преступленій, а отъ того, что въ началѣ своего органическаго развитія, оба пола еще не представляютъ, какъ со стороны ихъ физической силы, такъ и со стороны умственнаго развитія и образа жизни,—такихъ двухъ противуположностей, какими они дѣлаются впослѣдствіи. Съ дальнѣйшимъ возрастомъ яснѣе обозначается назначеніе мужчины и женщины: перваго—какъ лица занятаго преимущественно внѣшнею дѣятельностію, второй—какъ хозяйки, болѣе привязанной къ дому. Съ возрастомъ увеличивается разница и въ физической силѣ. Вотъ главныя причины сравнительно большей пропорціи женщинъ между тяжкими преступниками нѣжнаго возраста и быстраго уменьшенія этой пропорціи въ возрастахъ послѣдующихъ. Впрочемъ, самая большая

разница между полами въ вѣроятности убійства соотвѣтствуетъ не старческому возрасту, а эпохѣ полнаго развитія органическихъ силъ человѣка и самой широкой его дѣятельности, именно возрасту отъ 30 до 40 лѣтъ. Какъ увидимъ ниже, въ этомъ возрастѣ у женщины вѣроятность преступленія быстро спадаетъ сравнительно съ предъидущимъ возрастомъ, 20 — 30 лѣтъ, тогда какъ мужчина въ 1-мъ періодѣ возмужалости сохраняетъ почти такую же вѣроятность сдѣлаться преступникомъ, какъ и въ молодости. По мѣрѣ приближенія къ старости, пропорція женщинъ между убійцами опять увеличивается, но опять таки не потому, чтобы въ старости увеличивалась въ женщинѣ наклонность къ преступленіямъ, а потому, что съ наступленіемъ ея, шансы сдѣлаться преступникомъ для обоихъ половъ сближаются. Чѣмъ старѣе становится мужчина, тѣмъ онъ дѣлается равнодушнѣе и апатичнѣе ко всему, находитъ болѣе удовольствія въ спокойствіи и такимъ образомъ, приближаясь по образу своей жизни къ женщинѣ, подвергается меньшей суммѣ впечатлѣній, способныхъ сдѣлать его преступникомъ.

Особенный интересъ представляетъ измѣненіе по возрастамъ пропорціи женщинъ между сосланными за супругоубійство, кровосмѣшеніе и зажигательство. Во всѣхъ этихъ преступленіяхъ пропорція женщинъ съ возрастомъ уменьшается, съ тою только разницею, что между зажигателями ни въ одномъ возрастѣ пропорція женщинъ не превышаетъ пропорціи мужчинъ, тогда какъ между супругоубійцами и кровосмѣсителями въ первые возрасты оказывается значительный перевѣсъ на сторонѣ женщинъ. Говоря о зависимости преступности отъ пола, мы показали, что супругоубійство развито между женщинами сильнѣе, чѣмъ между мужчинами. Изъ предъидущей таблицы видимъ, что такое отношеніе выказывается только до извѣстнаго возраста. Въ возрастѣ до 30 лѣтъ за супругоубійство было сослано 111 мужч. и 341 женщ., слѣдовательно между ссыльными на 1 мужчину приходилось 3 женщины. Въ возрастѣ свыше 40 лѣтъ за тоже преступленіе было сослано 144 мужч. и 77 женщ., т. е. почти на 2 м. 1 ж.

Кровосмѣшеніе до 30 лѣтъ составляетъ между мужчинами гораздо болѣе рѣдкое преступленіе, чѣмъ между женщинами. Напро-

тивъ того послѣ 30 лѣтъ все замѣтнѣе и замѣтнѣе становится численный перевѣсъ между кровосмѣсителями на сторонѣ мужчинъ. Вообще въ возрастѣ до 30 лѣтъ за это преступленіе было сослано 7 мужч. и 42 женщ., т. е. между сосланными на 1 мужч. приходилось 6 женщ. Въ возрастѣ свыше 30 лѣтъ, совершенно наоборотъ 81 мужч. и только 12 женщ., слѣдовательно на 6 мужч. приходится 1 женщ. Послѣ мы подробнѣе разъяснимъ эти цифры.

Наибольшая пропорція женщинъ между сосланными за зажигательство соотвѣтствуетъ возрасту 15—20 лѣтъ, въ которомъ, судя по представленнымъ въ нашей таблицѣ цифрамъ, вѣроятность этого преступленія въ обоихъ полахъ одинакова. За тѣмъ, до самой старости пропорція женщинъ уменьшается, хотя съ большею постепенностью, чѣмъ между тяжкими преступниками вообще.

Порядокъ преступленій. Еще болѣе характеристическихъ особенностей представляютъ разные возрасты относительно порядка, въ которомъ слѣдуютъ преступленія, расположенныя по абсолютнымъ числамъ сосланныхъ. Оба пола обнаруживаютъ и здѣсь такую разницу, что нельзя не показать ихъ отдѣльно.

Сравнивая разные возрасты по порядку преступленій, замѣчаемъ, что съ возрастомъ значительно измѣняется и мѣсто преступленія и притомъ оказывается еще, что для однихъ преступленій нумеръ мѣста отъ молодости къ старости понижается, для другихъ замѣтно подымается, т. е., что однѣ преступленія, особенно частыя въ молодости, съ наступленіемъ зрѣлыхъ лѣтъ становятся рѣже и рѣже, замѣняясь другими формами, къ которымъ въ ранніе возрасты не замѣчалось особенной наклонности. Этотъ контрастъ въ порядкѣ преступленій въ разные возрасты для нѣкоторыхъ изъ нихъ такъ великъ, что можетъ служить отличительнымъ признакомъ одного возраста отъ всѣхъ прочихъ.

Всего лучше усматривается это изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой параллельно у мужчинъ и у женщинъ, по каждому возрасту, въ порядкѣ постепенности, поименованы только наиболѣе распространенныя изъ тяжкихъ преступленій и тѣ изъ встрѣчающихся рѣже, которыя представляютъ почему-либо особенно поразительныя и характеристическія черты.

У мужчинъ.

10—15 лѣтъ.

1. Зажигательство.
2. Святотатство.
3. Убійство постороннихъ.
4. Убійство помѣщиковъ.
5. Изнасилованіе.

15—20 лѣтъ.

1. Убійство постороннихъ.
2. Святотатство.
3. Грабежъ и разбой.
4. Зажигательство.
5. Убійство помѣщиковъ.
6. Поддѣлка ассигнацій.
7. Возмущеніе.
8. Изнасилованіе.
9. Убійство родныхъ.
10. Женоубійство.

20—30 лѣтъ.

1. Убійство постороннихъ.
2. Грабежъ и разбой.
3. Святотатство.
4. Зажигательство.
5. Возмущеніе.
6. Поддѣлка ассигнацій.
7. Убійство помѣщиковъ.
8. Изнасилованіе.
9. Женоубійство.
10. Убійство родныхъ.
11. Государственныя преступленія.
12. Дѣтоубійство.
13. Кровосмѣшеніе.

30—40 лѣтъ.

1. Убійство постороннихъ.
2. Грабежъ и разбой.
3. Возмущеніе.
4. Поддѣлка ассигнацій.

У женщинъ.

10—15 лѣтъ.

1. Зажигательство.
2. Убійство постороннихъ.
3. Убійство помѣщиковъ.

15—20 лѣтъ.

1. Мужеубійство.
2. Зажигательство.
3. Дѣтоубійство.
4. Убійство постороннихъ.
5. Убійство помѣщиковъ
6. Убійство родныхъ.
7. Святотатство.
8. Кровосмѣшеніе.
9. Поддѣлка ассигнацій.
10. Грабежъ и разбой.

20—30 лѣтъ.

1. Дѣтоубійство.
2. Зажигательство.
3. Убійство постороннихъ.
4. Мужеубійство.
5. Убійство помѣщиковъ.
6. Грабежъ.
7. Кровосмѣшеніе.
8. Святотатство.
9. Убійство родныхъ.
10. Поддѣлка ассигнацій.
11. Пособіе къ изнасилованію.
12. Возмущеніе.
13. Государственныя преступленія.

30—40 лѣтъ.

1. Дѣтоубійство.
2. Убійство постороннихъ.
3. Мужеубійство.
4. Зажигательство.

У мужчинъ.

30—40 лѣтъ.

5. Убійство помѣщиковъ.
6. Святотатство.
7. Зажигательство.
8. Женоубійство.
9. Государственныя преступленія.
10. Убійство родныхъ.
11. Изнасилованіе.
12. Кровосмѣшеніе.
13. Дѣтоубійство.

40—50 лѣтъ.

1. Убійство постороннихъ.
2. Грабежъ и разбой.
3. Возмущеніе.
4. Поддѣлка ассигнацій.
5. Святотатство
6. Зажигательство.
7. Убійство помѣщиковъ.
8. Женоубійство.
9. Изнасилованіе.
10. Государственныя преступленія.
11. Кровосмѣшеніе.
12. Убійство родныхъ.
13. Дѣтоубійство.

50—60 лѣтъ.

1. Убійство постороннихъ.
2. Возмущеніе.
3. Грабежъ и разбой.
4. Поддѣлка ассигнацій.
5. Зажигательство.
6. Святотатство.
7. Кровосмѣшеніе.
8. Изнасилованіе.
9. Убійство помѣщиковъ.
10. Убійство родныхъ.
11. Государственныя преступленія.
12. Женоубійство.
13. Дѣтоубійство.

У женщинъ.

30—40 лѣтъ.

5. Убійство помѣщиковъ.
6. Грабежъ и разбой.
7. Убійство родныхъ.
8. Святотатство.
9. Кровосмѣшеніе.
10. Поддѣлка ассигнацій.
11. Пособіе къ изнасилованію.

40—50 лѣтъ.

1. Убійство постороннихъ.
2. Зажигательство.
3. Дѣтоубійство.
4. Мужеубійство.
5. Убійство родныхъ.
6. Грабежъ и разбой.
7. Убійство помѣщиковъ.
8. Святотатство.
9. Поддѣлка ассигнацій.
10. Кровосмѣшеніе.
11. Возмущеніе.

50—60 лѣтъ.

1. Убійство постороннихъ.
2. Зажигательство.
3. Святотатство.
4. Убійство родныхъ.
5. Убійство помѣщиковъ.
6. Поддѣлка ассигнацій.
7. Грабежъ и разбой.
8. Дѣтоубійство.
9. Мужеубійство.
10. Пособіе къ изнасилованію.

У мужчинъ.

Свыше 60 лѣтъ.

1. Возмущеніе.
2. Убійство постороннихъ.
3. Грабежъ и разбой.
4. Зажигательство.
5. Поддѣлка ассигнацій.
6. Святотатство.
7. Кровосмѣшеніе.
8. Государственныя преступленія.
9. Убійство родныхъ.
10. Изнасилованіе.
11. Убійство родныхъ.
12. Дѣтоубійство.
13. Женоубійство.

У женщинъ.

Свыше 60 лѣтъ.

1. Убійство постороннихъ.
2. Зажигательство.
3. Святотатство.
4. Убійство родныхъ.
5. Убійство помѣщиковъ.
6. Дѣтоубійство.
7. Мужеубійство.
8. Грабежъ и разбой.

Вникая во всѣ подробности этого списка, мы усматриваемъ, что самое частое изъ всѣхъ тяжкихъ преступленій у мужчинъ во всѣ возрасты съ 15 до 60 лѣтъ, а у женщинъ съ 15 до глубокой старости, есть смертоубійство,—и при томъ у женщинъ въ возрастѣ 15—20 лѣтъ мужеубійство, отъ 20—40 лѣтъ дѣтоубійство. Послѣ смертоубійства, мужчины, въ цвѣтущую пору своей жизни 15—30 л., сильнѣйшую наклонность оказываютъ къ грабежамъ, святотатству и зажигательству; послѣ 30 л.—къ грабежамъ, возмущенію и поддѣлкѣ ассигнацій. У женщинъ во всѣ возрасты съ 15 лѣтъ самое частое преступленіе послѣ убійства есть зажигательство. За тѣмъ особенности различныхъ возрастовъ обнаруживаются еще въ слѣдующемъ:

1. *У мужчинъ* зажигательство въ ряду преступленій, расположенныхъ по абсолютнымъ числамъ ихъ, занимая первое мѣсто въ отроческомъ возрастѣ, въ юношескомъ и цвѣтущемъ спускается на 4 е, ниже убійства, грабежа и святотатства, а послѣ 30 лѣтъ понижается до № 7, составляя даже болѣе рѣдкое преступленіе, чѣмъ поддѣлка ассигнацій и возмущеніе.

2. Святотатство у мужчинъ въ отроческомъ возрастѣ есть самое частое преступленіе послѣ зажигательства, а въ юношескомъ—послѣ убійства. Въ дальнѣйшихъ возрастахъ мѣсто, занимаемое имъ постепенно понижается до № 6.

3. Поддѣлка монетъ и ассигнацій въ юношескомъ возрастѣ у мужчинъ составляетъ болѣе рѣдкое преступленіе, чѣмъ святотатство и зажигательство, въ цвѣтущемъ почти также какъ и зажигательство, а послѣ 30 лѣтъ обнаруживается для него большая вѣроятность, чѣмъ для двухъ послѣднихъ преступленій. Отношеніе между поддѣлкою ассигнацій и монетъ и зажигательствомъ измѣняется по возрастамъ слѣдующимъ образомъ:

15—20 л. зажигат. : поддѣл. монет. и ассигн.=4 : 1

20—30 л. зажигат. : поддѣл. монет. и ассигн.=1 : 1

30—40 л. зажигат. : поддѣл. монет. и ассигн.=1 : 2

4. Возмущеніе между юношами случается рѣже поддѣлки ассигнацій и занимаетъ въ ряду преступленій 7-е мѣсто. Въ слѣдующемъ возрастѣ это преступленіе поднимается выше поддѣлки монетъ и ассигнацій до № 5; за тѣмъ послѣ 30 лѣтъ оно становитъ выше святотатства и зажигательства и составляетъ самое частое изъ тяжкихъ преступленій мужчинъ послѣ убійствъ и грабежа. Наконецъ послѣ 50 л. къ преступленіямъ противъ порядка развивается даже большая наклонность, чѣмъ къ грабежамъ, а въ старости возмущеніе занимаетъ первое мѣсто.

5. Кровосмѣшеніе до 40 лѣтъ составляетъ между мужчинами самое рѣдкое изъ всѣхъ тяжкихъ преступленій. Съ дальнѣйшимъ возрастомъ вѣроятность его начинаетъ преобладать надъ вѣроятностью многихъ другихъ преступленій. Такимъ образомъ, занимая въ цвѣтущемъ возрастѣ послѣднее мѣсто (№ 13), послѣ 50 лѣтъ оно поднимается до № 7.

6. У *женщинъ* мужеубійство и дѣтоубійство до 50 л. принадлежатъ къ числу самыхъ частыхъ преступленій. Для женщины 15—20 л. вѣроятность сдѣлаться мужеубійцею даже болѣе вѣроятности совершить дѣтоубійство или убійство посторонняго человѣка. Въ возрастѣ 20—40 лѣтъ наибольшую наклонность, преимущественно предъ всѣми другими тяжкими преступленіями, оказываютъ женщины къ дѣтоубійству. Послѣ 50 лѣтъ, съ ослабленіемъ половой дѣятельности, обѣ эти формы становятся уже рѣдкими, уступая свои мѣста другимъ.

7. Кровосмѣшеніе у женщинъ 20—30 лѣтъ составляетъ не слишкомъ рѣдкое преступленіе. Въ слѣдующихъ возрастахъ мѣсто за-

нимаемое имъ значительно понижается. Послѣ 40 лѣтъ оно составляетъ рѣдкое исключеніе, а у старухъ принадлежитъ къ числу небывалыхъ.

8. Грабежъ въ возрастѣ 15—20 л. есть самое рѣдкое изъ тяжкихъ преступленій женщины. Въ цвѣтущемъ возрастѣ это преступленіе вдругъ поднимается до № 6 и до самой старости, если и не принадлежитъ у женщинъ къ числу частыхъ, то во всякомъ случаѣ не можетъ считаться, сравнительно съ другими, и особенно рѣдкимъ преступленіемъ.

Измѣненіе процента по возрасту: До сихъ поръ мы сравнивали возрасты по отношенію къ преступности, не принимая въ расчетъ народонаселенія, измѣняющагося съ каждымъ возрастомъ болѣе или менѣе значительно. Мы сравнивали, напримѣръ, возрасты по пропорціи женщинъ въ числѣ ссыльныхъ и изъ этого заключали, насколько измѣняется, подъ вліяніемъ возраста, разность по вѣроятности преступленія между мужчиною и женщиною. Мы также сравнивали возрасты по порядку, въ которомъ располагаются преступленія и изъ этого заключали о вліяніи возраста на преобладаніе однѣхъ формъ преступности надъ другими. Но мы не можемъ судить по абсолютнымъ числамъ о вліяніи возраста на измѣненіе вѣроятности одного и того же преступленія. Подобное сравненіе, при неравномѣрномъ распредѣленіи по возрастамъ народонаселенія, привело бы къ ложнымъ заключеніямъ.

Обращаясь къ опредѣленію процента ссыльныхъ за тяжкія преступленія по возрасту, считаемъ необходимымъ предпослать одно замѣчаніе. Чрезъ Тобольскій Приказъ, въ продолженіе разсматриваемаго періода, проходили приговариваемые къ ссылкѣ въ Сибирь изъ всѣхъ частей Имперіи, кромѣ Томской губерніи и Восточной Сибири. Но число ссыльныхъ изъ Царства Польскаго, Финляндіи, бывшей Каспійской области и Киргизскихъ степей было такъ незначительно, сравнительно съ подобными числами даже для самыхъ малонаселенныхъ губерній, что мы сочли возможнымъ, при опредѣленіи процента, не принимать въ расчетъ населенія вышеозначенныхъ частей Имперіи, такъ какъ, при ничтожномъ числѣ ссыльныхъ и при довольно значительномъ населеніи Царства Польскаго

и Финляндіи, отличающихся при томъ отъ внутреннихъ губерній своимъ судопроизводствомъ, мы замѣтно измѣнили бы самый процентъ, вводя въ вычисленіе и ихъ населеніе. Изъ двухъ неизбѣжныхъ погрѣшностей мы выбрали такую, которая казалась намъ менѣе чувствительною для правильности выводовъ.

За среднюю цифру народонаселенія въ періодъ 1835—1846 г. можно принять народонаселеніе 1841 года. По вычисленіямъ Кеппена, народонаселеніе Европейской Россіи безъ Царства Польскаго, Финляндіи и земли Войска Донскаго, простиралось въ 1838 году 48.600,000. По его же и Тенгоборскаго вычисленіямъ ежегодное приращеніе народонаселенія Россіи составляетъ около 1%. Слѣдовательно, для 1841 года населеніе вышесказанныхъ частей Имперіи можно положить въ 50.000,000. По Тенгоборскому населеніе земли Войска Донскаго въ 1846 году составляло 704,300 и Кавказской области (тогда уже Ставропольской губерніи) 526,400. Отнимая 5% за пять лѣтъ, получимъ для населенія земли Войска Донскаго въ 1841 году 670,000 и для Кавказской области 510,000. Населеніе Тобольской губерніи, по Гагемейстеру, простиралось въ 1835 году до 735,000 и въ 1851 году до 935,000; для 1841 года можно считать его, по крайней мѣрѣ, въ 800,000. Слѣдовательно, населеніе Европейской Россіи, за исключеніемъ Царства Польскаго и Финляндіи и съ присоединеніемъ Кавказской области и Тобольской губерніи, для 1842 года можно приблизительно положить въ 52 милліона.

Правильнаго и подробнаго распредѣленія народонаселенія Россіи по возрастамъ до сихъ поръ еще не сдѣлано. Правда, въ Коммисіи для улучшенія системы податей и пошлинъ составлены были въ 1861 году подобныя таблицы, но онѣ составлялись чисто съ финансовою цѣлью, именно для опредѣленія въ населеніи процента рабочаго элемента. Въ этихъ таблицахъ принято пять рубрикъ: до 5 лѣтъ, отъ 5 до 16 лѣтъ, отъ 16 до 18, отъ 18 до 60 и выше 60 лѣтъ. Такое дѣленіе возрастовъ не соотвѣтствуетъ нашей цѣли и потому воспользуемся пропорціями, показанными въ статистикѣ Моро-де-Жоннеса для западно-европейскихъ государствъ, полагая, что если русское населеніе и представляетъ нѣкоторыя уклоненія въ этомъ отношеніи, то во всякомъ случаѣ

разница не можетъ быть такъ значительна, чтобы измѣнить сущность выводовъ.

Сличая пропорціи возрастовъ въ населеніи Франціи, Англіи, Бельгіи, Германіи и Швеціи и соображая ихъ съ пропорціями, выведенными въ трудахъ Коммисіи о податяхъ, мы приняли слѣдующія числа въ основаніе своихъ вычисленій:

На	возрастъ	10—15	лѣтъ	около	1/10
"	"	15—20	"	"	1/10
"	"	20—30	"	"	1/6
"	"	30—40	"	"	1/8
"	"	40—50	"	"	1/10
"	"	50—60	"	"	1/12
	свыше	60	"	"	1/12

Распредѣливъ населеніе въ 52 милліона по этимъ пропорціямъ и откидывая единицы, десятки, сотни и тысячи, въ круглыхъ числахъ получимъ:

для	возраста	10—15	лѣтъ	около	5.200,000
"	"	15—20	"	"	5.200,000
"	"	20—30	"	"	8.700,000
"	"	30—40	"	"	6.500,000
"	"	40—50			5.200,000
		50—60			4.320,000
	свыше	60			4.320,000

Принимая такія количества населенія въ каждомъ возрастѣ и половину того для каждаго пола, въ нижеслѣдующей таблицѣ мы представляемъ, въ какой степени измѣняется по возрастамъ процентъ сосланныхъ за тяжкія преступленія.

Измѣненіе по возрастамъ процента сосланныхъ за тяжкія преступленія.

	У мужчинъ. На 100,000 лицъ соотвѣтственнаго возраста приходится сосланныхъ. Въ возрастахъ:						
	10—15	16—20	21—30	31—40	41—50	51—60	Свыше 60 лѣтъ.
За убійство постороннихъ	6	144	456	413	250	141	35
„ „ родителей	—	2	9	6	3	—	—
„ „ брата и сестры	—	1	2	4	2	1	—
„ „ жены	—	6	7	22	15	5	—
„ дѣтоубійство	—	—	2	3	3	3	1
„ убійство дальнихъ родственниковъ	—	5	6	4	4	4	—
„ „ помѣщиковъ крѣпостными	2	18	38	35	17	8	3
„ самоубійство	—	1	4	4	6	3	1
„ грабежъ и разбой	—	58	221	196	139	45	16
„ зажигательство	25	50	49	24	24	16	8
„ святотатство	9	60	64	30	31	14	4
„ изнасилованіе	1	9	21	12	12	8	2
„ кровосмѣшеніе	—	—	1	1	8	9	2
„ поддѣлку и переводъ ассигнацій и монетъ	—	12	46	52	36	20	7
„ государственныя преступленія	—	5	14	17	12	5	3
„ возмущеніе	—	10	48	60	104	89	49
По всѣмъ тяжкимъ преступленіямъ	43	386	995	885	441	374	133

Измѣненіе по возрастамъ процента сосланныхъ за тяжкія преступленія.

	У женщинъ.						
	На 100,000 лицъ соотвѣтственнаго возраста приходится сосланныхъ.						
	Въ возрастахъ:						
	10—15	16—20	21—30	31—40	41—50	51—60	Свыше 60 лѣтъ.
За убійство постороннихъ	1	26	44	34	22	13	7
„ „ родителей	—	3	1	—	—	—	—
„ „ брата и сестры	—	1	—	—	—	—	—
„ „ мужа	—	51	35	14	6	1	—
„ дѣтоубійство	—	38	77	38	9	2	1
„ убійство дальнихъ родственниковъ	—	2	3	5	5	2	1
„ „ помѣщиковъ крѣпостными	1	14	8	11	2	2	1
„ самоубійство	—	4	2	1	1	—	—
„ грабежъ и разбой	—	1	7	11	4	2	—
„ зажигательство	17	50	46	12	13	6	2
„ святотатство	—	5	4	4	2	3	2
„ способствованіе къ изнасилованію	—	—	1	—	—	—	—
„ кровосмѣшеніе	—	2	7	3	1	—	—
„ подделку и переводъ ассигнацій и монетъ	—	2	2	1	2	2	—
„ государственныя преступленія	—	—	—	—	—	—	—
„ возмущеніе	—	—	—	—	—	—	—
По всѣмъ тяжкимъ преступленіямъ	19	196	236	133	67	34	15

Изъ таблицы этой видно, что какъ у мужчинъ, такъ и у женщинъ вѣроятность преступленія въ отроческомъ возрастѣ весьма незначительна. Затѣмъ она быстро, именно въ отношеніи 1 : 9, увеличивается въ юношескомъ возрастѣ, достигаетъ наивысшей степени въ цвѣтущемъ и потомъ постепенно ослабляется къ старости. Уменьшеніе преступности у женщинъ представляетъ почти математическую правильность: именно, послѣ 30 лѣтъ для женщины вѣроятность совершить тяжкое преступленіе уменьшается въ правильной геометрической прогрессіи 16 : 8 : 4 : 2 : 1.

Особенности пола не остаются безъ вліянія на измѣненіе по возрастамъ вѣроятности преступленія и выражаются преимущественно въ слѣдующемъ: 1) во всѣ возрасты съ отроческаго до глубокой старости мужчина имѣетъ гораздо большую вѣроятность совершить преступленіе, чѣмъ женщина. И притомъ женщина въ цвѣтущую пору жизни, въ періодъ наивысшей наклонности къ преступленіямъ все-таки имѣетъ меньшую вѣроятность сдѣлаться преступницей чѣмъ мужчина въ возрастѣ близкомъ къ старости, именно 51—60 лѣтъ. Только мальчикъ и старикъ уступаютъ женщинѣ цвѣтущаго состоянія въ этомъ отношеніи. 2) Вѣроятность преступленія у юноши гораздо слабѣе, чѣмъ у мужчины въ 30 — 50 лѣтъ. Женщина, совершенно напротивъ, въ 15—20 лѣтъ имѣетъ большую вѣроятность совершить преступленіе, чѣмъ послѣ 30 лѣтъ. 3) У мужчинъ чувствительное ослабленіе вѣроятности преступленія начинается послѣ 40 лѣтъ, у женщинъ 10-тью годами ранѣе. Вообще вѣроятность преступленія ослабляется у мужчины послѣ 30 лѣтъ съ меньшею быстротою, чѣмъ у женщины: у мужчинъ вѣроятность сдѣлать преступленіе въ цвѣтущемъ возрастѣ относится къ такой же вѣроятности въ возрастѣ старческомъ, какъ $7^1/_2$: 1, а у женщинъ какъ 16 : 1.

Посмотримъ теперь, какимъ образомъ измѣняется по возрастамъ вѣроятность нѣкоторыхъ изъ приведенныхъ въ нашей таблицѣ преступленій, представляющихъ болѣе или менѣе сильныя уклоненія отъ указанныхъ выше законовъ.

Объ измѣненіи по возрастамъ вѣроятности *убійства постороннихъ* мы не будемъ распространяться, потому что тогда пришлось бы повторять все сказанное выше объ измѣненіи по возрастамъ

вѣроятности тяжкихъ преступленій вообще. Замѣтимъ только, что разница между отроческимъ и юношескимъ возрастами здѣсь еще значительнѣе: именно, вѣроятность убійства постороннихъ увеличивается съ отроческаго возраста на юношескій въ отношеніи 1 : 25.

Наивысшая вѣроятность *супругоубійства* соотвѣтствуетъ у мужчинъ возмужалому возрасту, 31—40 лѣтъ, у женщинъ юному, 15—20 лѣтъ, и притомъ до 30 лѣтъ вѣроятность этого преступленія сильнѣе для женщины, а послѣ 30 лѣтъ для мужчины. Но особенно поразительна огромная разница между полами въ вѣроятности супругоубійства въ возрастѣ 15—20 лѣтъ: она равняется пропорціи 1 : $8\frac{1}{2}$ или, другими словами, на 6 мужчинъ приходится 51 женщина. Нѣтъ сомнѣнія, что эта разница проистекаетъ отчасти отъ того, что въ возрастѣ 15—20 лѣтъ на все женское населеніе приходится большая пропорція замужнихъ, чѣмъ на все мужское населеніе того же возраста женатыхъ, такъ какъ первыя вступаютъ въ бракъ нѣсколько ранѣе послѣднихъ. Съ другой стороны, извѣстно, что наши крестьяне женятся очень рано, а такъ какъ они составляютъ $\frac{5}{6}$ всего населенія, то нужно полагать, что разница въ пропорціи брачащихся особей обоихъ половъ въ возрастѣ 15—20 лѣтъ не должна быть особенно велика. По изслѣдованіямъ нашимъ относительно возраста брачащихся въ Тобольской епархіи, оказывается, что между вступающими въ возрастѣ 15—20 лѣтъ на 100 мужчинъ приходится 120 женщинъ и, разумѣется, такое же отношеніе имѣетъ мѣсто и въ общемъ числѣ супруговъ того же возраста. Но если даже положить, что между супругами возраста 15—20 лѣтъ на 100 мужчинъ приходится 400 женщинъ (что, впрочемъ трудно допустить на самомъ дѣлѣ), то и въ такомъ даже случаѣ разница между полами по отношенію къ вѣроятности супругоубійства въ этомъ возрастѣ остается огромная (именно какъ 1 : 2). Слѣдовательно, болѣе раннимъ вступленіемъ въ бракъ женщинъ чрезмѣрный численный перевѣсъ на сторонѣ мужеубійцъ еще не объясняется. Нужно, поэтому, предполагать другую причину, и эта причина заключается, по нашему мнѣнію, отчасти, въ быстромъ переворотѣ въ организмѣ женщины, производимомъ брачною жизнью, и, вслѣдствіе того, сильнымъ развитіемъ впечатлительности въ это время, вмѣстѣ съ возбужденіемъ

половыхъ отправлений, но всего болѣе въ неравенствѣ лѣтъ бракащихся и въ прочихъ условіяхъ замужества и брачной жизни.

Въ предъидущемъ отдѣлѣ мы видѣли, что *дѣтоубійство* исключительно свойственно женщинѣ. Здѣсь же обратимъ вниманіе на то обстоятельство, что послѣ 50 лѣтъ мужчины чаще женщинъ бываютъ дѣтоубійцами. Собственно слѣдуетъ различать два вида этого преступленія: чадоубійство и дѣтоубійство. Подъ послѣднимъ разумѣется убійство матерью незаконно прижитаго и притомъ новорожденнаго младенца; подъ первымъ просто убійство отцомъ или матерью законнаго сына и дочери, будь то взрослые или дѣти. Въ нашей таблицѣ оба эти преступленія, столь различныя по своему характеру, соединены въ одну категорію. Мужчина не бываетъ дѣтоубійцею въ поясненномъ нами значеніи этого слова, такъ какъ наклонность къ чадоубійству, какъ и къ большой части другихъ преступленій, должна быть развита въ немъ сильнѣе, чѣмъ у женщины. Послѣдняя же можетъ быть дѣтоубійцею только въ періодъ половой дѣятельности. Коль скоро воспроизводительная способность потухаетъ, для женщины уже физически невозможно сдѣлаться дѣтоубійцею. Поэтому цифры для мужчины и женщины по этой категоріи послѣ 50 лѣтъ показываютъ только степень вѣроятности чадоубійства.

Наивысшая вѣроятность *убійства крѣпостными* людьми своихъ помѣщиковъ соотвѣтствуетъ у мужчинъ цвѣтущему возрасту, у женщинъ—юному. Но особеннаго вниманія заслуживаетъ то обстоятельство, что въ самую нѣжную пору жизни, 10—20 л., женщина оказываетъ къ этому преступленію даже большую вѣроятность, чѣмъ къ убійству постороннихъ: въ возрастѣ 10—16 лѣтъ убійство постороннихъ къ убійству помѣщиковъ относится какъ $1\frac{1}{2} : 3$; а въ возрастѣ отъ 15—20 лѣтъ, какъ 26 : 33 *).

*) Въ продолженіе 12 лѣтъ было сослано 5 дѣвочекъ за убійство постороннихъ и 4 за убійство своихъ помѣщиковъ. На возрастъ 10—15 л. изъ всего населенія приходится около $^1/_{10}$. Слѣдовательно, принимая все населеніе въ 52 мил., процентъ для убійства постороннихъ между дѣвочками будетъ равенъ $0{,}00001\frac{1}{2}$. Относя цифру дѣвочекъ, сосланныхъ за убійство помѣщиковъ, къ одному крѣпостному населенію соотвѣтствующаго возраста ($^1/_{10}$ отъ 22 мил.), получимъ процентъ вѣроятности убійства помѣщиковъ крѣпостными дѣвочками въ 0,00003. Также получены цифры и для возраста 15—20 л.

Зажигательство представляетъ совершенно исключительныя и прелюбопытныя особенности въ измѣненіи своей вѣроятности по возрастамъ. Начиная съ того, что отроческій и юношескій возрасты по величинѣ процента для этого преступленія не показываютъ такой огромной разницы, какъ, напримѣръ, по убійству:

по убійству. . . . . . отроч. : юнош.=1 : 25.

„ зажигательству . . отроч. : юнош.=1 : 2.

Далѣе, зажигательство есть единственное преступленіе по крайней мѣрѣ изъ числа тяжкихъ, наивысшая вѣроятность котораго у мужчинъ соотвѣтствуетъ возрасту 15—20 лѣтъ. Съ другой стороны, въ то время, какъ вѣроятность большей части преступленій въ юношескомъ возрастѣ слабѣе, чѣмъ въ возмужаломъ, зажигательство вмѣстѣ съ святотатствомъ составляютъ въ этомъ случаѣ исключеніе. Возьмемъ, напримѣръ, рядомъ съ ними, нѣкоторыя другія изъ главныхъ преступленій:

	15—20 л.	30—40 л.	
зажигательство	50	25	2 : 1.
святотатство	60	30	2 : 1.
смертоубійство	144	443	1 : 3.
грабежъ и разбой	58	196	1 : 3½.
поддѣл. монетъ и ас.	12	52	1 : 4⅓.

Наконецъ, и что всего замѣчательнѣе, въ то время, какъ вѣроятность тяжкихъ преступленій вообще въ отроческомъ возрастѣ въ 20 разъ слабѣе, чѣмъ въ возмужаломъ, вѣроятность зажигательства у дитяти и у возмужалаго человѣка одинакова. При сравненіи мальчика съ старикомъ оказывается, что у послѣдняго вѣроятность зажигательства гораздо слабѣе нежели для другихъ преступленій (кромѣ святотатства, которое въ отроческомъ возрастѣ также развито сильнѣе, чѣмъ въ старческомъ):

по убійству. . . . . . отроч. : старч.=1 : 6.

„ зажигательству. . отроч. : старч.=3 : 1.

Все, что сказали мы сейчасъ касательно измѣненія по возрастамъ вѣроятности зажигательства у мужчинъ, можно отнести и къ женщинѣ. До 30-ти лѣтъ оба пола обнаруживаютъ почти одинаковую вѣроятность этого преступленія, съ нѣкоторымъ впрочемъ перевѣсомъ для мужчинъ въ отроческомъ возрастѣ. Послѣ 30 лѣтъ

вѣроятность зажигательства у женщины ослабѣваетъ довольно быстро, у мужчинъ болѣе постепенно.

Сравнительно значительная вѣроятность зажигательства у дѣтей объясняется самымъ простымъ образомъ. Дитяти, какъ и взрослому человѣку, доступны всѣ пріятныя ощущенія, свойственныя окружающей его средѣ. Онъ, точно также какъ и взрослый, можетъ чувствовать гнѣвъ, досаду, ревность, злобу и месть. Всѣ эти чувства возбуждаются и питаются несправедливостью окружающихъ дитя, или гнетомъ обстоятельствъ. Вотъ и зародышъ будущаго преступленія. Но если слишкомъ большая сумма непріятныхъ ощущеній доводитъ человѣка до преступленія, то форма послѣдняго всегда зависитъ отъ силъ и средствъ преступника. Дитя еще слишкомъ слабо для того, чтобы отважиться на энергическое преступленіе: 10-лѣтній ребенокъ не можетъ сдѣлаться разбойникомъ. Если нужда доводитъ мальчика до преступленія противъ собственности, то прежде всего онъ дѣлается мелочнымъ воромъ, иногда покушается на святотатство и никогда на грабежъ и разбой, по той простой причинѣ, что не обладаетъ достаточною силою для такихъ крупныхъ преступленій. Точно также, въ случаѣ сильнаго развитія мести, дитя скорѣе всего мститъ поджогомъ, потому что сдѣлать убійство для него гораздо труднѣе. Также какъ и женщина, желающая избавиться отъ мужа, чаще всего прибѣгаетъ къ сулемѣ или мышьяку, между тѣмъ какъ мужчина, обладая большею силою, менѣе хитритъ въ этомъ случаѣ и кончаетъ все ударомъ кулака или топора. Ко всему этому нужно прибавить еще, что дѣти дѣлаются по большей части поджигателями у своихъ же родныхъ или помѣщиковъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ дѣйствуютъ по наущенію постороннихъ или по необъяснимымъ причинамъ.

Святотатство у мужчинъ принадлежитъ къ числу довольно частыхъ преступленій, у женщинъ къ числу самыхъ рѣдкихъ. Въ измѣненіи вѣроятности этого преступленія по возрастамъ, оно представляетъ большое сходство съ зажигательствомъ. Сходство это, заключается въ томъ, что вѣроятность святотатства въ юношескомъ возрастѣ сильнѣе, чѣмъ въ возмужаломъ и такая же почти, какъ и въ цвѣтущемъ.

Измѣненіе по возрастамъ вѣроятности *кровосмѣшенія* представ-

ляется совершенно обратнымъ въ обоихъ полахъ. Въ то время какъ у женщины наивысшая вѣроятность этого преступленія соотвѣтствуетъ цвѣтущему возрасту и быстро ослабѣваетъ въ старости, у мужчинъ, напротивъ вѣроятность увеличивается съ возрастомъ до 60 лѣтъ, когда она доходитъ до наибольшей степени. Въ продолженіе пяти лѣтъ было сослано за кровосмѣшеніе 48 мужчинъ и 24 женщины. Въ числѣ мужчинъ 22 сослано за кровосмѣшеніе, соединенное съ изнасилованіемъ. Эти числа по различнымъ видамъ кровосмѣшенія располагаются слѣдующимъ образомъ:

муж.		въ томъ числѣ:	жен.	
со снохою	17;	съ изнас. 2.	съ свекромъ	12.
» дочерью	13	» » 10.	» деверемъ	6.
» невѣстк.	7	» » 4.	» братомъ	3.
» падчер.	6	» » 5.	» дядей	1.
» род. сест.	3	» » 1.	» отчимомъ	1.
» племян.	1	» » »	» зятемъ	1.
» своячен.	1	» » »		

Слѣдовательно, самый частый видъ кровосмѣшенія и притомъ добровольный между свекромъ и снохою. Затѣмъ, кровосмѣшеніе отца съ дочерью и отчима съ падчерицею почти всегда сопровождается насиліемъ.

Вообще по возрасту, которому соотвѣтствуетъ наивысшая вѣроятность какого-нибудь преступленія, всѣ приведенные въ нашей таблицѣ категоріи могутъ быть раздѣлены на двѣ группы. Къ одной относятся: убійство, зажигательство, грабежъ, святотатство, и изнасилованіе,—наибольшая вѣроятность для которыхъ соотвѣтствуетъ возрасту до 30 лѣтъ. Другую группу составляютъ: подделка ассигнацій, государственныя преступленія, возмущеніе и кровосмѣшеніе, наивысшая наклонность къ которымъ обнаруживается послѣ 30 лѣтъ. Вникая въ общій характеръ этихъ двухъ группъ, нельзя не замѣтить между ними существенной разницы. Въ то время, какъ большая часть преступленій первой группы отличается энергіею при исполненіи,—почти всѣ преступленія второй группы предполагаютъ продолжительную подготовку, большую хитрость и обдуманность. Довольно сравнить напримѣръ святотатца или разбойника съ фальшивымъ монетчикомъ и изнасилователя съ кровосмѣсителемъ. Разбойникъ и фальшивый монетчикъ

имѣютъ одну и туже цѣль: пріобрѣсти деньги. Но какая разница въ исполненіи! Одинъ съ топоромъ въ рукахъ и съ угрозою смерти нападаетъ на прохожаго на глухой дорогѣ, другой въ городѣ среди дня, только спускаетъ простяку искусно поддѣланную бумажку.

Группируя особенности каждаго возраста относительно вѣроятности преступленій, ихъ порядка и взаимнаго отношенія между ними, мы можемъ дать слѣдующую характеристику для каждаго возраста.

Въ отроческомъ возрастѣ вѣроятность преступленія вообще очень слаба. Между мальчиками самое частое изъ тяжкихъ преступленій, а между дѣвочками почти даже исключительное, есть зажигательство, для котораго въ этомъ возрастѣ въ обоихъ полахъ оказывается даже сильнѣйшая вѣроятность, чѣмъ для убійства. Между мальчиками зажигательство относится къ убійству какъ 3 : 1, между дѣвочками какъ 6 : 1. Даже къ святотатству мальчики оказываютъ большое расположеніе, чѣмъ къ смертоубійству. Нельзя пропустить безъ замѣчанія довольно любопытный фактъ, что къ числу очень немногихъ тяжкихъ преступленій, свойственныхъ нѣжному возрасту принадлежитъ также и убійство помѣщиковъ, а между мальчиками еще нзнасилованіе. Къ первому дѣвочки обнаруживаютъ даже большее расположеніе, чѣмъ къ убійству постороннихъ.

Въ юношескомъ возрастѣ вѣроятность преступленія значительно увеличивается, и у женщинъ доходитъ до такой почти степени, какъ и въ цвѣтущемъ. Самое частое изъ тяжкихъ преступленій въ этомъ возрастѣ, какъ и во всѣхъ послѣдующихъ—убійство постороннихъ. Главнѣйшее же отличіе возраста 15—20 лѣтъ отъ прочихъ состоитъ въ томъ, что юноши оказываютъ къ святотатству такое расположеніе, какъ и къ грабежу, а поджигателями дѣлаются они чаще, чѣмъ фальшивыми монетчиками. Характеристическую особенность женщинъ этого возраста составляетъ особенно сильное развитіе наклонности къ супругоубійству, которое случается между ними въ этомъ періодѣ чаще всѣхъ другихъ тяжкихъ преступленій.

Въ цвѣтущемъ возрастѣ вѣроятность преступленія достигаетъ наивысшей степени. Святотатство у мужчинъ становится болѣе

рѣдкимъ, чѣмъ грабежъ, а наклонность къ поддѣлкѣ монетъ и, къ возмущенію развита также сильно, какъ и къ зажигательству. У женщинъ этого возраста самое частое преступленіе дѣтоубійство.

Въ 1-мъ періодѣ возмужалости у мужчинъ вѣроятность преступленія почти такая же какъ и въ цвѣтущемъ возрастѣ, а у женщинъ уже значительно менѣе. Святотатство и зажигательство у мужчинъ уступаютъ мѣста свои возмущенію и поддѣлкѣ ассигнацій, составляющимъ у нихъ въ это время самыя частыя преступленія послѣ убійства и грабежа. У женщинъ дѣтоубійство все еще преобладаетъ надъ прочими преступленіями, но значительное ослабленіе производительной способности начинаетъ, отчасти, направлять преступную дѣятельность женщинъ въ другую сторону: убійство постороннихъ составляетъ въ этомъ возрастѣ между ними почти такое же частое преступленіе, какъ и дѣтоубійство.

Во 2-мъ періодѣ возмужалости вѣроятность преступленія слабѣе. Расположеніе къ возмущенію и къ грабежу развито у мужчинъ сильнѣе, чѣмъ во всѣ прочіе возрасты. Поддѣлка ассигнацій, какъ и въ предыдущемъ возрастѣ, случается чаще зажигательства и святотатства. Въ этомъ же возрастѣ развивается наибольшая вѣроятность для кровосмѣшенія. У женщинъ этого возраста самымъ частымъ преступленіемъ становится убійство постороннихъ.

Въ увядающемъ возрастѣ вѣроятность преступленія еще слабѣе. Порядокъ преступленій почти такой же какъ и въ предыдущемъ возрастѣ. Замѣчательнѣйшую особенность этого возраста составляетъ сильнѣйшій процентъ вѣроятности кровосмѣшенія у мужчинъ. У женщинъ этого возраста дѣтоубійство и супругоубійство принадлежатъ уже къ рѣдкимъ преступленіямъ.

Старческій возрастъ отличается весьма слабою вѣроятностію для всѣхъ преступленій вообще. Къ особенностямъ этого возраста у мужчинъ можно отнести сравнительно сильную наклонность къ кровосмѣшенію.

Сперва быстрое, а потомъ постепенное, почти прогресивно правильное уменьшеніе вѣроятности преступленія, совершенно соотвѣтствующее сперва быстрому развитію всѣхъ жизненныхъ силъ въ организмѣ, а потомъ постепенному ихъ упадку въ старости объясняется простыми физіологическими законами.

Въ дѣтскомъ возрастѣ воспріимчивость къ впечатлѣніямъ внѣшняго міра, всегда свѣжимъ и новымъ, чрезвычайно сильна; но вмѣстѣ съ тѣмъ и неустойчива. Впечатлѣнія, быстро смѣняясь однѣ другими, оставляютъ по себѣ мало слѣда. Эта измѣнчивость и безпрестанная новизна впечатлѣній, не смотря на сильную воспріимчивость къ нимъ, не допускаетъ развиться у дитяти сильной страсти. Дѣти часто бываютъ капризны, но рѣдко мстительны. Съ другой стороны, дѣтей часто не допускаетъ до преступленій ихъ физическая слабость и неопытность.

Съ дальнѣйшимъ возрастомъ, по мѣрѣ органическаго развитія, начинаютъ развиваться и страсти. Впечатлительность съ каждымъ годомъ уменьшается, за то разъ воспринятое впечатлѣніе сохраняется долѣе, проникаетъ глубже. Развитіе физической силы даетъ возможность сильнѣе реагировать противъ непріятныхъ впечатлѣній; отсюда большая вѣроятность преступленій.

Съ наступленіемъ возмужалости человѣкъ становится хладнокровнѣе, сдержаннѣе; реакція противъ впечатлѣній, какъ пріятныхъ, такъ и непріятныхъ, выражается еще слабѣе, и вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшается вѣроятность преступленія. Часто то, что въ молодые годы причиняло порывы пылкаго восторга или необузданнаго гнѣва, въ зрѣлыхъ лѣтахъ возбуждаетъ только сардоническую улыбку; гдѣ прежде совершалось необдуманное преступленіе, тамъ взвѣшиваются шансы риска. Вслѣдствіе этого форма преступленія грубаго и энергическаго, замѣняется формою болѣе хитрою и обдуманною.

По мѣрѣ приближенія къ старости, съ упадкомъ органическихъ силъ, потухаетъ мало по малу энергія, составляющая неотъемлемую принадлежность какъ великихъ людей, такъ и великихъ злодѣевъ. Въ старости воспріимчивость къ внѣшнимъ впечатлѣніямъ окончательно тупѣетъ. Сильнѣйшія раздраженія производятъ лишь слабую реакцію. Вслѣдствіе этого и вѣроятность преступленія становится почти такой же незначительною, какъ и у дѣтей.

Совершенное совпаденіе извѣстной степени развитія и упадка человѣческаго организма съ извѣстною степенью вѣроятности преступленія служитъ неопровержимымъ доказательствомъ зависимости послѣдней отъ физіологическихъ условій и особенностей того

или другаго возраста. Это совпаденіе вовсе не случайно, такъ какъ оно одинаково правильно для каждаго пола и для каждаго вида преступленія. Такимъ образомъ всѣ вышеприведенныя цифры довольно ясно показываютъ, насколько въ дѣйствіяхъ человѣка можетъ быть ограничено вліяніе воли, если она сама возникаетъ и дѣйствуетъ подъ вліяніемъ извѣстныхъ условій. Правда эти условія, неотразимо и неизбѣжно направляющія нашу волю на тотъ или другой путь, не во всѣхъ частныхъ случаяхъ могутъ быть опредѣлены и указаны. Но это происходитъ единственно отъ безчисленнаго множества вліяній, управляющихъ нашею волею, часто совершенно незамѣтно для насъ.

Можно сказать на все это, что цифры, принятыя нами въ основаніе вычисленій, шатки; что, можетъ быть, распредѣленіе народонаселенія Россіи по возрастамъ даетъ другія пропорціи, чѣмъ во Франціи или Германіи; что наконецъ, вслѣдствіе этого, всѣ наши выводы отзываются парадоксальностью. Но разница между процентами цвѣтущаго и старческаго возрастовъ такъ велика (995 и 133), что еслибы мы первый уменьшили вдвое, а второй увеличили во столько же разъ, что равносильно увеличенію вдвое населенія цвѣтущаго возраста и уменьшенію вдвое числа стариковъ (и чего, добавимъ, въ дѣйствительности допустить никакъ нельзя), то и въ такомъ даже случаѣ оказалась бы громадная разница между молодыми людьми и стариками въ степени наклонности къ преступленіямъ ($\frac{995}{2} : 133 \times 2 = 187 : 100$).

V.

ЗАВИСИМОСТЬ ВѢРОЯТНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНІЯ ОТЪ ОБЩЕСТВЕННАГО ПОЛОЖЕНІЯ.

Распредѣленіе ссыльныхъ по сословіямъ введено въ вѣдомости Приказа съ 1835 года. Такимъ образомъ мы имѣли для своихъ выводовъ двѣнадцатилѣтній періодъ съ 1835 по 1846 г.

Въ вѣдомостяхъ Приказа принимались въ теченіе этого періода слѣдующія сословныя группы:

1. *Дворянство* съ подраздѣленіемъ на а) служащихъ по восп-

ному вѣдомству, б) служащихъ по гражданскимъ вѣдомствамъ, в) отставныхъ и нигдѣ не служившихъ и г) шляхтичей.

2. *Духовенство* съ подраздѣленіемъ на а) бѣлое и б) монашествующее.

3. *Городскія сословія*: а) купечество съ почетными гражданами, б) мѣщане, в) мѣщане изъ евреевъ, г) цеховые, д) разночинцы.

4. *Сельскія сословія*: а) крестьяне государственные, удѣльные, экономическіе и проч., б) поселяне по слянс, в) пахатные солдаты, г) войсковые обыватели, д) однодворцы, е) бессарабскіе царане, ж) башкирцы, з) татары, і) владѣльческіе крестьяне, і) дворовые, к) заводскіе съ фабричными.

5. *Военныя сословія*: а) унтеръ-офицеры, б) рядовые и в) казаки.

6. *Иностранцы*.

7. *Инородцы*: а) калмыки съ киргизами, б) остяки и самоѣды, в) кавказскіе горцы.

Подъ отдѣльными рубриками показывались также преступники: а) изъ бродягъ, б) ссыльно-каторжныхъ, в) ссыльно-поселенцевъ и г) крѣпостныхъ арестантовъ.

Изъ всѣхъ этихъ подраздѣленій, слишкомъ дробныхъ и запутанныхъ, мы сдѣлали сокращеніе, во первыхъ потому, что было неудобно и даже невозможно опредѣлить, хотя съ приблизительною точностію, цифры населенія каждой сословной категоріи, принятой въ вѣдомостяхъ Приказа; во-вторыхъ потому, что нѣкоторые изъ этихъ категорій показывались отдѣльно только въ теченіе двухъ или трехъ лѣтъ и потомъ включались въ другія главныя группы.

На основаніи этихъ соображеній, мы приняли для своихъ выводовъ только слѣдующія сословныя рубрики: 1) дворянство; 2) духовенство; 3) купечество (съ почетными гражданами); 4) мѣщане (съ цеховыми); 5) государственные крестьяне; 6) владѣльческіе крестьяне; 7) военное сословіе.

Принимая при общихъ выводахъ только эти семь сословныхъ категорій, мы не будемъ оставлять безъ замѣчаній особенностей, представляемыхъ нѣкоторыми изъ вышепоименованныхъ подраздѣленій главныхъ группъ. Такимъ образомъ, мы укажемъ, въ своемъ мѣстѣ, на особенности различныхъ категорій дворянства, крестьянъ и проч.

Таблица, представляющая распредѣленіе

Въ періодъ 12 лѣтъ съ 1835 г.

	Изъ дворянъ.		Изъ духовнаго званія.		Изъ купеческаго сословія.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
За преступленія противъ вѣры	5	—	5	—	3	—
„ святотатство	16	1	147	1	4	—
„ государственныя преступленія . . .	127	1	—	—	—	—
„ возмущеніе и неповин. властямъ . .	26	—	4	—	3	—
„ преступл. по службѣ государ. и общ.	47	—	—	—	1	—
„ побѣги изъ службы, изъ подъ стражи и за границу	2	—	1	—	—	—
„ смертоубійство	77	37	39	5	14	2
„ самоубійство	1	—	—	—	—	—
„ членовредительство	—	—	—	—	—	—
„ пристанодержательство	11	1	4	1	2	1
„ поддѣлку документовъ	166	4	32	—	5	—
„ поддѣлку и переводъ фальшивыхъ ассигнацій и монетъ	11	—	4	—	9	—
„ корчемство	2	—	3	—	—	—
„ контрабанду	1	—	—	—	—	—
„ кражу золота на пріискахъ	—	—	—	—	—	—
„ оскорбленіе родителей	4	—	—	—	1	—
„ плотскія преступленія	8	1	4	—	—	—
„ грабежъ и разбой	34	—	6	—	8	—
„ зажигательство	14	3	2	1	3	—
„ воровство	524	122	107	14	71	3
„ ябеды и ложные доносы	19	1	2	—	1	—
„ дурное поведеніе	31	5	47	1	7	—
„ бродяжество	14	1	5	—	—	—
Всего.	1132	177	412	23	132	6
Изъ этого числа.	**За 9 лѣтъ (1835—1843).**					
За убійство родителей	1	2	—	—	—	—
„ „ мужа или жены	5	3	2	—	—	—
„ „ родственниковъ	4	2	—	—	1	—
„ дѣтоубійство	—	4	—	2	—	—
„ тѣлесныя поврежденія	3	—	1	—	—	—
	За 12 лѣтъ (1830—1846).					
За *прелюбодѣяніе*	—	1	—	—	—	—
„ кровосмѣшеніе	—	—	—	—	—	—
„ изнасилованіе	8	—	4	—	—	—
„ мужеложство и скотоложство	—	—	—	—	—	—

сосланныхъ въ Сибирь по сословіямъ.

по 1846 г. включительно.

	Изъ мѣщанъ.		Изъ государственныхъ крестьянъ.		Изъ владѣльческихъ крестьянъ.		Изъ военнаго сословія.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
За преступленія пр. вѣры .	4	1	69	44	11	2	29	3
„ святотатство	68	8	181	34	205	28	167	1
„ государ. преступленія .	12	1	25	—	9	1	27	—
„ возмущеніе и неповиновеніе властямъ . . .	38	—	585	2	750	130	128	—
„ преступленія по службѣ	17	—	74	—	4	—	3	—
„ побѣги	15	1	125	6	142	22	580	—
„ смертоубійство	238	51	2.279	758	2.300	789	1.192	248
„ самоубійство	4	—	28	8	41	22	9	3
„ членовредительство . .	20	—	108	—	419	—	22	—
„ пристаподержательство	33	17	169	81	147	85	15	49
„ поддѣлку документовъ .	148	12	322	53	693	164	59	33
„ поддѣлку и переводъ ассигнацій и монетъ .	73	2	166	9	171	11	122	2
„ корчемство	9	—	332	2	466	5	14	—
„ контрабанду	25	1	82	9	23	2	6	1
„ кражу золота на пріиск.	—	—	40	5	56	2	12	1
„ оскорбленіе родителей .	3	2	18	1	5	—	2	1
„ плотскія пресгупленія .	14	6	189	47	84	27	78	25
„ грабежъ и разбой . . .	167	9	972	31	792	28	417	20
„ зажигательство	38	9	225	186	356	308	64	45
„ воровство	2.115	310	8.323	829	7.623	1.246	683	555
„ ябеды и ложные доносы.	32	—	45	8	39	11	3	2
„ дурное поведеніе . . .	570	73	2.508	402	3.553	2.194	95	78
„ бродяжество.	58	23	155	46	338	49	14	15
Всего. .	3.701	556	17.020	2.561	18.227	5.116	3.741	1.082

Изъ этого числа. За 9 лѣтъ (1835—1843).

	Изъ мѣщанъ.		Изъ государственныхъ крестьянъ.		Изъ владѣльческихъ крестьянъ.		Изъ военнаго сословія.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
За убійство родителей . .	—	4	31	3	12	3	2	1
„ „ муж. или жен.	5	3	92	119	77	81	15	17
„ „ родственник. .	2	—	35	27	38	16	4	7
„ дѣтоубійство	—	12	16	188	10	164	3	75
„ тѣлесныя поврежденія .	20	1	128	37	130	22	93	10
„ убійство помѣщ. крѣп. .	—	—	—	—	306	116	—	—

За 12 лѣтъ (1835—1846).

	Изъ мѣщанъ.		Изъ государственныхъ крестьянъ.		Изъ владѣльческихъ крестьянъ.		Изъ военнаго сословія.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
За прелюбодѣяніе.	2	5	11	19	3	16	1	9
„ кровосмѣшеніе.	1	1	41	26	13	9	12	12
„ изнасилованіе	1	—	88	2	51	2	53	4
„ мужеложство и скотол.	—	—	49	—	17	—	12	—

	Дворянъ (за 12 лѣтъ).							
	Служившихъ по военному вѣдомству		Служившихъ по гражданскому вѣдомству.		Не служившихъ и отставныхъ.		Шляхтичей.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
За преступленія противъ вѣры	—	—	—	—	3	—	2	—
„ святотатство	1	—	1	—	8	1	6	—
„ государственныя преступленія	11	—	10	—	80	1	26	—
„ возмущеніе и неповиновеніе властямъ	2	—	12	—	6	—	5	—
„ преступленія по службѣ	1	—	46	—	1	—	—	—
„ побѣги	1	—	—	—	—	—	1	—
„ смертоубійство	9	4	17	5	21	23	30	5
„ самоубійство	—	—	—	—	—	—	1	—
„ членовредительство	—	—	—	—	—	—	—	—
„ пристанодержательство	—	1	2	—	3	1	5	—
„ поддѣлку документовъ	13	1	71	—	50	3	32	—
„ поддѣлку и переводъ ассигнацій и монетъ	2	—	3	—	4	—	2	—
„ корчемство	—	—	—	—	—	—	2	—
„ контрабанду	—	—	—	—	—	—	1	—
„ кражу золота на пріискахъ	—	—	—	—	—	—	—	—
„ оскорбленіе родителей	—	—	3	—	2	—	2	—
„ плотскія преступленія	2	1	4	—	3	—	—	—
„ грабежъ и разбой	9	—	1	—	7	—	17	—
„ зажигательство	4	—	2	—	4	—	4	3
„ воровство	13	2	81	15	102	33	328	72
„ ябеды и ложные доносы	—	—	13	—	3	—	1	1
„ дурное поведеніе	4	—	13	—	11	—	3	5
„ бродяжество	—	—	2	—	3	—	1	1
Всего	72	9	281	20	311	62	469	87
За 9 лѣтъ (1835—1843).								
За убійство родителей	—	—	1	—	—	2	—	—
„ „ мужа или жены	—	—	2	1	—	2	3	—
„ „ родственниковъ	—	—	—	—	2	2	2	—
„ дѣтоубійство	—	—	—	—	—	3	—	1
„ тѣлесныя поврежденія	—	—	2	—	1	—	—	—
За 12 лѣтъ (1835—1846).								
За прелюбодѣяніе	—	1	—	—	—	—	—	—
„ кровосмѣшеніе	—	—	—	—	—	—	—	—
„ изнасилованіе	2	—	4	—	3	—	—	—
„ мужеложство и скотоложство	—	—	—	—	—	—	—	—

	Мѣщанъ.				Изъ военнаго сословія.			
	Мѣщанъ кромѣ евреевъ (за 12 лѣтъ).		Мѣщанъ изъ евреевъ (за 9 лѣтъ).		Изъ казаковъ (за 12 лѣтъ).		Изъ регулярныхъ войскъ (за 12 лѣтъ).	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
За преступл. противъ вѣры	2	1	2	—	2	—	27	3
„ святотатство	65	8	3	—	17	—	150	1
„ государствен. преступл.	12	—	1	—	—	—	27	—
„ возмущеніе и неповиновеніе власти	34	—	4	—	6	—	122	—
„ преступленія по службѣ	17	—	—	—	—	—	3	—
„ побѣги	10	—	5	1	9	—	571	—
„ смертоубійство	213	47	25	4	138	57	1.054	191
„ самоубійство	3	—	1	—	2	—	7	3
„ членовредительство	18	—	2	—	1	—	21	—
„ пристанодержательство	29	17	4	—	2	5	13	44
„ поддѣлку документовъ	139	11	9	1	16	2	43	31
„ поддѣлку и переводъ ассигнацій и монетъ	57	1	16	1	11	1	111	1
„ корчемство	8	—	2	—	5	—	9	—
„ контрабанду	12	—	13	1	5	—	1	1
„ кражу золота на пріискахъ	—	—	—	—	1	—	11	1
„ оскорбленіе родителей	3	1	—	1	2	—	—	1
„ плотскія преступленія	13	6	1	—	19	8	59	17
„ за грабежъ и разбой	143	8	24	1	87	8	330	12
„ зажигательство	31	9	7	—	9	11	55	34
„ воровство	1.732	304	383	36	307	103	376	452
„ ябеды и ложные доносы	27	—	5	—	1	—	2	2
„ дурное поведеніе	546	72	21	1	68	14	27	64
„ бродяжество	44	16	14	7	11	5	3	10
Всего...	3.158	501	542	51	719	214	3.022	868

За 9 лѣтъ (1835—1843).

За убійство родителей	—	4	—	—	2	1	—	—
„ » мужа или жены	3	3	2	—	5	7	10	10
„ » родственниковъ	2	—	—	—	2	5	2	2
„ дѣтоубійство	—	10	—	2	1	15	3	59
„ тѣлесныя поврежденія	20	1	—	—	7	2	86	8

За 12 лѣтъ (1835—1846).

За прелюбодѣяніе	2	5	—	—	—	3	1	6
„ кровосмѣшеніе	1	1	—	—	7	4	5	8
„ изнасилованіе	10	—	1	—	12	1	41	3
„ мужеложство и скотож.	—	—	—	—	—	—	12	—

	Изъ государственныхъ крестьянъ.				Изъ владѣльческихъ крестьянъ.			
	Однодворцевъ (за 9 лѣтъ).		Военныхъ поселянъ (за 9 лѣтъ).		Дворовыхъ (за 9 лѣтъ).		Заводск. съ фабричными (за 4 года).	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
За преступл. противъ вѣры .	7	9	1	—	—	—	—	—
„ святотатство	8	3	3	—	12	4	2	1
„ государствен. преступл. .	—	—	2	—	—	—	1	—
„ возмущеніе и неповиновеніе властямъ	7	1	6	—	73	50	7	—
„ преступленія по службѣ .	11	—	—	—	1	—	—	—
„ побѣги	1	—	9	—	6	6	57	—
„ смертоубійство	100	34	56	24	183	72	36	10
„ самоубійство	—	—	—	—	9	2	—	—
„ членовредительство . . .	1	—	—	—	13	—	4	—
„ пристанодержательство .	11	6	14	4	2	3	1	5
„ поддѣлку документовъ . .	28	5	7	4	69	13	5	—
„ поддѣлку и переводъ ассигнацій и монетъ. . . .	7	1	7	1	10	—	6	—
„ корчемство	19	—	4	—	9	—	1	—
„ контрабанду	—	—	—	—	—	—	—	—
„ кражу золота на пріиск.	—	—	—	—	4	—	9	—
„ оскорбленіе родителей . .	3	—	—	—	2	—	—	—
„ плотскія преступленія . .	7	—	6	3	7	4	1	—
„ грабежъ и разбой	60	1	43	—	31	1	15	1
„ зажигательство	11	9	4	5	37	30	1	2
„ воровство.	716	65	254	41	688	216	34	5
„ ябеды и ложные доносы .	—	1	—	—	2	2	1	—
„ дурное поведеніе	73	5	16	8	460	238	54	30
„ бродяжество	4	7	16	3	45	5	3	1
Всего. . .	1.074	147	448	93	1.633	646	238	55
За 9 лѣтъ 1835—1843).								
За убійство родителей . . .	2	—	1	—	—	—	—	—
„ „ мужа или жены.	7	7	3	6	3	5	5	—
„ „ родственниковъ.	3	1	2	2	1	2	1	1
„ дѣтоубійство	3	12	1	8	2	13	—	3
„ тѣлесныя поврежденія . .	5	2	2	—	24	4	2	—
„ убійство помѣщ. крестьян.	—	—	—	—	59	33	—	—
За 12 лѣтъ (1835—1846).								
„ прелюбодѣяніе	—	—	1	1	2	4	—	—
„ кровосмѣшеніе	2	—	4	2	—	—	1	—
„ изнасилованіе.	5	—	1	—	2	—	—	—
„ мужеложство и скотолож.	—	—	—	—	3	—	—	—

Таблица процентныхъ отношеній между сословіями по различнымъ категоріямъ ссыльныхъ.

	Изъ дворянъ.	Изъ духовныхъ.	Изъ купечества.	Изъ мѣщанъ.	Изъ государств. вед. крестьянъ.	Изъ владѣльч. крестьянъ.	Изъ военныхъ сословій.	Вообще.	
								Изъ всѣхъ высш. сосл.	Изъ всѣхъ низшихъ сословій.
На 100 сосланныхъ вообще приходится .	2,43	0,78	0,25	7,89	36,63	43,15	8,87	3,46	96,54
На 100 ссыльныхъ:									
За преступленія противъ вѣры	2,86	2,86	1,71	2,28	64,57	7,45	18,28	7,43	92,57
„ святотатство . . .	1,98	17,19	0,47	8,83	24,95	27,06	19,52	19,64	80,36
„ государствен. преступленія.	63,05	—	—	6,40	12,82	4,93	13,30	63,05	36,95
„ возмущ. и непов. властямъ.	1,56	0,24	0,18	2,26	35,23	52,82	7,68	1,98	98,02
„ побѣги за границу.	1,35	1,35	—	6,76	33,79	54,05	2,70	2,70	97,30
„ побѣгъ изъ службы и изъ подъ стражи	0,12	0,12	—	1,27	22,93	15,05	70,31	0,24	99,76
„ прест. по службѣ.	33,33	—	0,70	11,81	51,38	2,79	—	34,03	65,97
„ убійство посторон.	1,37	0,59	0,23	3,67	37,27	38,47	18,40	2,19	97,81
„ „ родителей	5,08	—	—	6,78	57,66	25,40	5,08	5,98	91,92
„ „ мужа или жены . . .	1,91	0,48	—	1,91	50,34	37,41	7,64	2,39	97,61
„ „ друг. родныхъ . . .	4,41	—	0,74	1,47	45,59	39,71	8,08	5,15	94,85
„ дѣтоубійство . . .	0,85	0,42	—	2,55	43,01	36,87	16,32	1,27	98,73
„ тѣлесныя поврежд.	0,67	0,22	—	4,72	37,07	34,16	23,15	0,89	99,11
„ самоубійство . . .	0,86	—	—	3,45	31,03	54,81	10,35	0,86	99,14
„ членовредит. . . .	—	—	—	3,54	18,70	71,24	3,53	0,00	100,00
„ пристанодержат. .	1,94	0,81	0,48	8,12	40,60	37,67	1,94	3,23	96,77
„ поддѣлку докум. . .	10,06	1,89	0,30	9,46	22,18	50,68	5,44	12,25	87,75
„ поддѣлку ассигн. и монетъ.	1,95	0,70	1,40	11,42	30,76	32,00	21,78	4,05	95,95
„ корчемство. . . .	0,24	0,36	—	1,08	40,09	56,54	1,68	0,60	99,40
„ контрабанду . . .	0,67	—	—	17,33	60,66	16,67	4,67	0,67	99,33
„ кражу золота на пріискахъ	—	—	—	—	38,80	50,00	11,20	0,00	100,00
„ оскорбленіе родителей	10,80	—	2,70	13,76	50,87	13,76	8,10	13,50	86,50
„ прелюбодѣяніе . .	1,51	—	—	10,61	43,91	28,81	15,16	1,51	98,49
„ кровосмѣшеніе . .	—	—	—	1,74	58,24	19,14	20,86	1,00	100,00
„ изнасилованіе . .	3,59	1,80	—	4,94	40,35	23,77	25,57	5,39	94,61
„ мужеложство и скотоложство	—	—	—	—	64,63	25,39	9,98	0,00	100,00
„ грабежи и разбои.	1,37	0,24	0,37	7,09	40,29	33,00	17,62	1,98	98,02
„ зажигательство . .	1,36	0,24	0,24	3,75	32,77	52,95	8,70	1,84	98,16
„ воровство	2,42	0,54	0,33	10,88	40,58	39,73	5,49	3,29	96,71
„ ябеды и доносы. .	12,27	1,23	0,61	19,63	32,56	30,68	3,07	14,11	85,89
„ дурное поведеніе.	0,04	0,53	0,08	7,08	16,76	63,57	1,90	0,65	99,35
„ бродяжество . . .	0,99	0,70	—	11,41	28,34	54,51	4,08	1,69	98,31

Въ первой изъ прилагаемыхъ здѣсь таблицъ цифры сосланныхъ соединены въ семь главныхъ сословныхъ группъ: дворянство, духовенство, купечество, мѣщанъ, свободныхъ крестьянъ, владѣльческихъ крестьянъ и военное сословіе. Вторая таблица заключаетъ нѣкоторыя изъ подраздѣленій сословныхъ категорій, представляющихъ какія-либо важныя особенности по отношенію къ преступности. Здѣсь находятся четыре категоріи дворянъ, какъ онѣ показывались въ вѣдомостяхъ Приказа, именно: а) дворяне служащіе по военному вѣдомству; б) дворяне, служащіе по гражданскимъ вѣдомствамъ; в) неслужащіе дворяне съ отставными и г) шляхтичи западныхъ губерній; потомъ, двѣ категоріи мѣщанскаго сословія, которыя, хотя не имѣютъ никакой разницы въ юридическомъ смыслѣ, но показывались въ вѣдомостяхъ Приказа тоже отдѣльно и представляютъ значительную разницу въ криминальномъ отношеніи. Въ этой же таблицѣ приведены цифры для двухъ категорій крѣпостнаго состоянія, для дворовыхъ и заводскихъ съ фабричными; для двухъ категорій государственныхъ крестьянъ-однодворцевъ и военныхъ поселянъ и для двухъ категорій военнаго сословія—казаковъ и лицъ принадлежащихъ къ регулярнымъ войскамъ. Для каждой изъ четырехъ категорій дворянства и для двухъ категорій военнаго сословія приведенъ счетъ за весь 12-ти лѣтній періодъ; для евреевъ изъ мѣщанъ, дворовыхъ, однодворцевъ и военныхъ поселянъ за 9 лѣтъ съ 1835 по 1843 г.; для заводскихъ съ фабричными за 4 года съ 1841 по 1844 г. Въ первыхъ таблицахъ, въ концѣ, показаны особо цифры по различнымъ видамъ смертоубійства и плотскихъ преступленій. Послѣдняя таблица показываетъ процентныя отношенія между главными сословіями по различнымъ категоріямъ ссыльныхъ.

Изъ 91.108 лицъ, приписанныхъ въ Тобольскомъ Приказѣ о ссыльныхъ, съ опредѣленіемъ сословія показано всего только 53.896 лицъ, т. е. около 4/7, или 57,43 проц.; остальные 3/7 или 42,57 проц. состояли главнымъ образомъ изъ бродягъ, не объявлявшихъ своего прежняго званія, изъ ссыльно-поселенцевъ, ссыльно-каторжныхъ и, отчасти, изъ крѣпостныхъ арестантовъ. Изъ числа 53.896 лицъ, прежнее званіе которыхъ было извѣстно, на различныя сословія приходилось:

На владѣльческихъ крестьянъ	48,22
„ свободныхъ крестьянъ	36,93
„ военное сословіе	8,57
„ мѣщанъ съ цѣховыми	7,89
„ дворянъ	2,25
„ духовенство	0,78
„ купечество	0,25

Слѣдовательно, абсолютное большинство въ массѣ ссыльныхъ составляли владѣльческіе крестьяне, на которыхъ приходится изъ общаго числа значительно болѣе, чѣмъ на свободныхъ крестьянъ. Обѣ главныя группы крестьянъ составляютъ въ общей массѣ ссыльныхъ болѣе 4/5. На всѣ низшія сословія, т. е. на крестьянъ, мѣщанъ и военное, приходится 29/30 всего итога (96,71%); на три высшія—дворянство, духовенство и купечество, только 1/30 (3,29 проц.). Если же принять въ разсчетъ, что бродяги разныхъ категорій, т. е. бѣглые помѣщичьи люди, военные дезертиры, бѣглые арестанты и бѣглые ссыльные, почти исключительно принадлежатъ къ низшимъ сословіямъ, то окажется, что на три высшія сословія приходится изъ общаго числа ссыльныхъ не болѣе 1/50 (т. е. около 2%), тогда какъ въ общей массѣ населенія эти сословія составляютъ 1/30 (около 3%). Изъ сравненія предыдущихъ пропорцій съ пропорціями сословій въ общемъ составѣ народонаселенія Имперіи, видно, что для четырехъ сословій — владѣльческихъ крестьянъ, дворянъ, мѣщанъ и военнаго — пропорція между ссыльными выше соотвѣтствующихъ пропорцій въ народонаселеніи; для трехъ другихъ: свободныхъ крестьянъ, купечества и духовенства,— ниже. Уже одно это сравненіе показываетъ, что для четырехъ первыхъ сословій вѣроятность ссылки въ Сибирь должна быть значительнѣе, чѣмъ для трехъ послѣднихъ.

При сличеніи цифръ, приведенныхъ въ предъидущихъ таблицахъ, приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Во всѣхъ категоріяхъ ссыльныхъ—за исключеніемъ только сосланныхъ за государственныя преступленія и за побѣги,—абсолютное большинство составляютъ или государственные или владѣльческіе крестьяне. Послѣдніе являются въ большинствѣ между сосланными за возмущеніе, за поддѣлку документовъ, за зажига-

тельство, за дурное поведеніе, за поддѣлку фальшивыхъ ассигнацій и монетъ, за корчество, за кражу золота на пріискахъ и за святотатство. По всѣмъ прочимъ категоріямъ, кромѣ двухъ вышесказанныхъ, большинство составляютъ государственные крестьяне.

2) Изъ числа сосланныхъ за государственныя преступленія на однихъ дворянъ приходится 63,05% т. е. почти, ⅔ всего числа, а между сосланными за преступленія по службѣ 33,33% т. е. ⅓ тогда какъ въ общей массѣ народонаселенія дворянство составляетъ не болѣе 1½%.

3) Изъ числа сосланныхъ за святотатство на духовенство приходится болѣе 17%, т. е. почти столько же, какъ и на военное сословіе и только на ⅓ менѣе противъ государственныхъ крестьянъ. между тѣмъ какъ въ народонаселеніи пропорція духовенства составляетъ не болѣе 1%, т. е. въ 6 разъ менѣе пропорціи военнаго сословія и въ 43 раза менѣе пропорціи государственныхъ крестьянъ.

4) Для владѣльческихъ крестьянъ пропорція между сосланными за дурное поведеніе, за побѣги, поддѣлку документовъ, зажигательство и возмущеніе, значительно болѣе, чѣмъ для государственныхъ крестьянъ, тогда какъ въ населеніи пропорціи обѣихъ категорій крестьянъ почти одинаковы.

5) Между сосланными за побѣги военные составляютъ 70,51%, т. е. болѣе ⅔ всего числа; между сосланными за изнасилованіе, за поддѣлку ассигнацій и монетъ, за кровосмѣшеніе за святотатство, за преступленія, противъ вѣры, за грабежъ, за смертоубійство, за государственныя преступленія и за дѣтоубійство, по каждой категоріи отъ 25% до 16%, т. е. отъ ¼ до ⅙ всего числа, тогда какъ изъ общей цифры народонаселенія на военное сословіе приходится немного болѣе 6% т. е. около 1/16. Это обстоятельство указываетъ на особенно сильное развитіе въ военномъ сословіи всѣхъ вышепоименованныхъ преступленій.

Вообще изъ послѣдней таблицы видно, что пропорціи, которыми входятъ главныя сословныя группы въ общее число ссыльныхъ, болѣе или менѣе значительно измѣняются по всѣмъ категоріямъ и что всякое сословіе обнаруживаетъ въ этихъ измѣненіяхъ

характеристическія особенности, заключающіяся въ томъ, что для однихъ преступленій пропорція оказывается гораздо выше средней, для другихъ гораздо ниже. На нѣкоторыя изъ главныхъ особенностей этого рода мы сейчасъ указали; въ дополненіе къ тому сдѣлаемъ еще нѣсколько замѣчаній.

Значительно выше средней пропорціи приходится:

На дворянъ (сред. пропор. 2,25) кромѣ преступленій государственныхъ, также между сосланными за ябедничество 12,37, за оскорбленіе родителей 10,80, за поддѣлку документовъ 10,06 и за изнасилованіе 3,59.

На духовенство (средняя пропорція 0,78) кромѣ святотатства, между сосланными за преступленія противъ вѣры 2,86, за поддѣлку документовъ 1,89, за изнасилованіе 1,80, за ябедничество 1,23.

На купечество (сред. пропорція=0,25%), между сосланными за оскорбленіе родителей 2,76, за преступленія противъ вѣры 1,71, между фальшивыми монетчиками 1,40.

На мѣщанъ (сред. пропорція 7,88), между сосланными за ябедничество 19,63, за оскорбленіе родителей 13,76, за преступленія по службѣ 11,80, за поддѣлку ассигнацій и монетъ 11,42, за воровство 10,88, за поддѣлку документовъ 9,46 и между святотатцами 8,83.

На государственныхъ крестьянъ (сред. пропорція 36,73), между сосланными за преступленія противъ вѣры 64,57, за мужеложество 61,63, за кровосмѣшеніе 58,26, за преступленія по службѣ общественной 51,48, за оскорбленія родительской власти 50,87, и между убійцами родственниковъ 50,00.

На владѣльческихъ крестьянъ (сред. пропорція 45,22), между членовредителями 74,24, между сосланными за дурное поведеніе 63,25, за побѣгъ за границу 54,15, за зажигательство 52,95, за возмущеніе 52,55 и за поддѣлку документовъ 50,68.

На военное сословіе (сред. пропорція 8,8?), кромѣ сосланныхъ за побѣги, между изнасилователями 25,57, между фальшивыми монетчиками 21,78, между кровосмѣсителями 20,86, между святотатцами 19,52, между сосланными за преступленія противъ вѣры 18,28, за грабежи 17,62, за смертоубійство 16,78, за дѣтоубійство 16,32, за государственныя преступленія 16,38, за прелюбодѣяніе 15,16 и за пристанодержательство 10,38.

Всѣ четыре категоріи дворянства составляютъ въ общей массѣ ссыльныхъ 2,25%. Изъ этого числа приходится на служащихъ по военному вѣдомству 0,15, по гражданскимъ вѣдомствамъ 0,56, на неслужившихъ и отставныхъ 0,69, и на шляхтичей 1,03. На первую категорію значительно выше соотвѣтствующей ей средней пропорціи (0,15) приходится изъ числа государственныхъ преступниковъ 6,21 и изъ числа сосланныхъ за поддѣлку документовъ 0,83, на вторую категорію (сред. пропорція 0,56), изъ сосланныхъ за преступленія по службѣ 31,91, т. е. почти 1/3 всего числа подобныхъ преступниковъ, потомъ изъ сосланныхъ за ябедничество 8%, за государственныя преступленія 5,65, за оскорбленія родителей 4,68, за поддѣлку документовъ 4,62 и за изнасилованіе 1,80. Дворяне третьей категоріи, неслужившіе и отставные, составляютъ значительно выше средней пропорціи (0,69), между государственными преступниками 45,76%, т. е. почти половину всего числа преступниковъ, между сосланными за поддѣлку документовъ 3,15, за оскорбленіе родителей 3,08, и за изнасилованіе 1,35.

Изъ сравненія между собою замѣчаній, относящихся къ каждому сословію, видно, въ чемъ заключаются главныя особенности различныхъ сословныхъ категорій. Такимъ образомъ мы замѣчаемъ, что дворянство отъ всѣхъ прочихъ сословій отличается пропорціями для преступленій государственныхъ и по службѣ; духовенство пропорціею для святотатства; мѣщане—для воровства и поддѣлки фальшивыхъ ассигнацій и монетъ; купечество, сравнительно, значительными пропорціями для преступленій противъ вѣры и поддѣлки ассигнацій и монетъ; государственные крестьяне пропорціею для убійства родныхъ, для преступленій противъ вѣры и плотскихъ; владѣльческіе крестьяне пропорціями для сосланныхъ за дурное поведеніе, зажигательство, членовредительство и возмущеніе; военное сословіе значительными пропорціями для большей части тяжкихъ преступленій. Изъ этихъ же сравненій видно, чѣмъ различаются между собою, по отношенію къ преступности, городское и сельское сословіе. У мѣщанъ пропорція для святотатцевъ, фальшивыхъ монетчиковъ и поддѣлывателей документовъ, выше средней пропорціи; у государственныхъ крестьянъ значительно ниже. Напротивъ того мѣщане отличаются слабою пропорціею для

такихъ преступленій, пропорція которыхъ у государственныхъ крестьянъ выше средней, именно для всѣхъ видовъ смертоубійства, плотскихъ преступленій и противъ вѣры.

Соединяя всѣ сословія въ двѣ группы, изъ которыхъ въ одну войдутъ три высшія сословія, въ другую всѣ низшія и разсматривая измѣненіе пропорцій по этимъ двумъ группамъ для каждой категоріи ссыльныхъ, находимъ, что выше соотвѣтствующей средней пропорціи приходится:

Въ высшихъ сословіяхъ.
(Ср. проп.=3,46).
Между сосланными:

За государствен. преступленія	56,06.
» преступленія по службѣ . .	34,08.
» святотатство.	19,84.
» ябедничество.	14,12.
» оскорбленіе родит. власти..	13,50.
» поддѣлку документовъ. . .	12,25.
» преступленія противъ вѣры.	7,42.
» изнасилованіе	5,39.
» убійство родныхъ.	5,15.
» убійство родителей. . . .	5,08.
» поддѣлку и пер. ассиг. и м.	4,05.

Въ низшихъ сословіяхъ.
(Ср. проп.=96,54).
Между сосланными:

За членовредительство . . .	100,00.
» кровосмѣшеніе.	100,00.
» мужеложство	100,00.
» кражу золота на пріиск. .	100,00.
» побѣги.	99,76.
» корчемство.	99,40.
» дурное поведеніе	99,35.
» бродяжество.	99,31.
» контрабанду	99,28.
» самоубійство	99,13.
» тѣлесныя поврежденія . .	99,10.
» дѣтоубійство	98,72.
» прелюбодѣяніе	98,49.
» зажигательство.	98,16.
» грабежъ и разбой. . .	98,02.
» возмущеніе.	98,00.
» убійство постороннихъ . .	97,85.
» супругоубійство.	97,60.
» побѣги за границу . . .	97,30.
» воровство	96,71.
» пристанодержательство. .	96,67.

Слѣдовательно изъ 32 категорій ссыльныхъ только въ одной, именно между государственными преступниками высшія сословія составляютъ большинство и вообще только въ 11 категоріяхъ, т. е. 1/3 числа ихъ имѣютъ пропорцію, высшую соотвѣтствующей средней пропорціи для этихъ же сословій.

*

Дворянство.	на 100 сосл.	Духовенство.	на 100 сосл.	Купечество.	на 100 сосл.
За воровство	49,35	За святотатство . .	34,02	За воровство. . . .	53,62
» поддѣлку докум. .	13,00	» воровство. . . .	27,80	» смертоубійство .	11,59
» государств. прест.	9,78	» дурное поведен. .	11,04	» под. ассиг. и м. .	6,53
» смертоубійство . .	8,70	» смертоубійство .	10,12	» грабежъ	5,80
» прест. по службѣ.	3,59	» подд. документ. .	7,36	» дурн. поведеніе .	5,07
» дурное поведеніе .	2,75	» грабежъ.	1,38	» подд. документ. .	3,62
» грабежъ.	2,59	» побѣги и брод. .	1,38	» святотатство . .	2,90
» возмущ. и непов. .	1,98	» прест. пр. вѣры .	1,15	» прест. пр. вѣры .	2,17
» кляузничество . .	1,53	» пристанодерж. .	1,15	» возм. и непов. .	2,17
» святотатство . . .	1,29	» возм. и непов. .	0,92	» пристанодерж. .	2,17
» зажигательство. .	1,09	» подд. асс. и мон.	0,92	» зажигательство. .	2,17
» пристанодержат. .	0,91	» плотскія прест. .	0,92	» оскор. родител. .	0.72
» подд. асс. и мон.	0,84	» корчемство . . .	0,69	» прест. по службѣ.	0,72
» плотскія преступл.	0,69	» зажигательство. .	0,69	» кляузничество. .	0,72
» побѣги и бродяж.	0,69	» кляузничество. .	0,16	» государ. преступ.	0
» преступ. пр. вѣры.	0,38	» государ. преступ.	0	» побѣги и бродяж.	0
» оскорбл. родител.	0,31	» прест. по службѣ	0	» самоубійство . .	0
» корчемство. . . .	0,15	» самоубійство. . .	0	» членовредител. .	0
» контрабанду. . .	0,08	» членовредител. .	0	» плотскія прест. .	0
» самоубійство. . .	0,08	» контрабанду . .	0	» корчемство. . .	0
» кражу золота . .	0	» оскорб. родител.	0	» контрабанду . .	0
» членовредительст.	0	» кражу золота. .	0	» кражу золота. .	0

Мѣщане.	на 100 сосл.	Государствен. крестьяне.	на 100 сосл.	Владѣльческіе крестьяне.	на 100 сосл.
За воровство	57,67	За воровство . . .	46,74	За воровство . . .	38,00
» дурное поведеніе.	15,12	» смертоубійство.	15,51	» дурное поведеніе	24,61
» смертоубійство. .	6,79	» дурное поведен.	14,86	» смертоубійство. .	13,22
» грабежъ.	4,13	» грабежъ.	5,12	» возм. и неповин.	3,76
» подд. документовъ	3,75	» возмущ. и непов.	3,00	» подд. документ. .	3,67
» побѣги и бродяж.	2,28	» зажигательство .	2,10	» грабежъ.	3,52
» святотатство. . .	1,78	» подд. документ. .	1,91	» зажигательство. .	2,84
» подд. ассиг. и мон.	1,76	» корчемство . . .	1,70	» побѣги и бродяж.	2,36
» пристанодержат. .	1,17	» побѣги и бродяж.	1,69	» корчемство. . .	2,02
» зажигательство. .	1,10	» пристанодержат.	1,28	» членовредительс.	1,79
» возмущ. и непов.	0,89	» плотскія прест. .	1,20	» святотатство . .	1,00
» кляузничество. . .	0,75	» святотатство . .	1,09	» пристанодержат.	0,99
» контрабанду . . .	0,61	» под. ассиг. и мон.	0,85	» под. ассиг. и мон.	0,75
» членовредительст.	0,47	» прест. пр. вѣры.	0,58	» плотскія преступ.	0,45

За плотскія преступл.	0,47	За членовредител. .	0,55	За самоубійство . .	0,27
» прест. по службѣ.	0,40	» контрабанду. . .	0,47	» кражу золота . .	0,25
» государст. прест.	0,30	» прест. по службѣ	0,38	» кляузничество. .	0,21
» корчемство. . . .	0,21	» кляузничество. .	0,27	» контрабанду. . .	0,11
» прест. пр. вѣры. .	0,12	» кражу золота . .	0,23	» прест. пр. вѣры.	0,06
» оскорбл. родител.	0,12	» самоубійство . .	0,18	» прест. государст.	0,04
» самоубійство. . .	0,09	» государст. прест.	0,12	» оскорб. родител.	0,02
» кражу золота . . .	0	» оскорб. родител.	0,10	» прест. по службѣ.	0,02

Казаки.

	на 100 сосл.
За воровство.	44,35
» смертоубійство.	20,83
» грабежъ.	10,26
» дурное поведеніе.	8,76
» плотскія преступленія. . . .	2,83
» побѣги и бродяжество . . .	2,67
» зажигательство.	2,14
» поддѣлку документовъ. . .	1,92
» святотатство.	1,81
» поддѣлку ассигн. и монетъ. .	1,18
» пристанодержательство . . .	0,75
» возмущеніе.	0,64
» корчемство	0,53
» контрабанду.	0,53
» преступленія противъ вѣры. .	0,21
» самоубійство.	0,21
» оскорбленіе родителей . . .	0,21
» ябеды.	0.11

Солдаты.

	на 100 сосл.
За смертоубійство	31,84
» воровство	21,27
» побѣги и бродяжество . . .	15,14
» грабежъ	8,87
» святотатство.	3,91
» возмущеніе и неповиновеніе .	3,16
» поддѣлку ассигн. и монетъ .	2,90
» дурное поведеніе.	2,36
» зажигательство.	2,21
» поддѣлку документовъ. . . .	1,92
» плотскія преступленія. . . .	1,76
» пристанодержательство . . .	1,48
» преступленія противъ вѣры. .	0,78
» » государствен. .	0,70
» членовредительство.	0,54
» кражу золота	0,31
» самоубійство.	0,26
» корчемство.	0,23
» ябеды.	0,10
» преступленія по службѣ . . .	0,08
» контрабанду.	0,05
» оскорбленіе родителей. . . .	0,03

Дворяне служащіе по военному вѣдомству.	на 100 сосл.	Дворяне служащіе по гражданскому вѣдомству.	на 100 сосл.	Дворяне неслужащіе и отставные.	на 100 сосл.
За воровство. . . .	18,49	За воровство. . . .	31,89	За воровство. . . .	36,00
» подд. документ. .	13,28	» подд. документ. .	23,59	» государ. преступ.	21,60
» смертоубійство .	16.05	» прест. по службѣ.	15,28	» подд. документ. .	14,13
» государ. преступ.	13,58	» смертоубійство .	7,30	» смертоубійство .	11,73
» грабежъ.	11,12	» кляузничество. .	4,32	» дурное поведеніе	2,98
» зажигательство. .	4,94	» дурное поведеніе.	4,32	» святотатство. . .	2,40

За дурное поведеніе .	4,94	За возмущ. и непов.	3,98	За грабежи.	1,87
» плотскія преступл.	3,70	» государ. прест. .	3,32	» возмущ. и непов.	1,60
» подд. асс. и мон.	2,47	» плотскія преступ.	1,33	» кляузничество. .	1,33
» возмущ. и непов..	2,47	» подд. асс. и мон.	1,00	» подд. асс. и мон.	1 07
» святотатство. . .	1,23	» оскорб. родител.	1,00	» зажигательство .	1,07
» прест. по службѣ.	1,23	» пристанодержат.	0,66	» пристанодержат.	1,07
» побѣги и бродяж.	1,23	» зажигательство. .	0,66	» прест. пр. вѣры.	0,80
» пристанодержат..	1,23	» побѣги и бродяж.	0,66	» плотскія преступ.	0,80
» преступ. пр. вѣры.	0	» святотатство . .	0,33	» побѣгъ и брод. .	0,80
» смертоубійство. .	0	» грабежъ.	0,33	» оскорб. родител.	0,53
» членовредител. . .	0	» прест. пр. вѣры.	0	» прест. по службѣ.	0,27
» корчемство. . . .	0	» самоубійство . .	0	» самоубійство . .	0
» контрабанду . . .	0	» членовредител. .	0	» членовредител. .	0
» кражу золота. . .	0	» корчемство. . .	0	» корчемство . . .	0
» оскорб. родителей	0	» контрабанду . .	0	» контрабанду. . .	0
» кляузничество. . .	0	» кражу золота. .	0	» кражу золота . .	0

Дворовые.

	на 100 сосл.
За воровство.	39,87
» дурное поведеніе	30,35
» смертоубійство	11,19
» возмущеніе и неповиновеніе .	5,43
» поддѣлку документовъ . . .	3,21
» зажигательство.	2,95
» грабежъ.	1,41
» побѣги и бродяжество . . .	1,41
» святотатство.	0,70
» членовредительство	0,57
» плотскія преступленія. . . .	0,48
» самоубійство.	0,48
» поддѣлку ассиг. и монетъ . .	0,44
» корчемство.	0,40
» пристанодержательство. . .	0,22
» кражу золота	0,18
» ябеды.	0,18
» оскорбленіе родителей . . .	0,09
» преступленія по службѣ. . .	0,04
» преступленія противъ вѣры .	0
» » государствен. .	0
» контрабанду.	0

Однодворцы.

	на 100 сосл.
За воровство.	63,69
» смертоубійство.	10,97
» дурное поведеніе	6,46
» грабежъ.	4,99
» поддѣлку документовъ . . .	2,70
» зажигательство.	1,64
» корчемство.	1,56
» преступленія противъ вѣры. .	1,39
» пристанодержательство. . . .	1,39
» побѣги и бродяжество. . . .	0,90
» святотатство.	0,90
» преступленія по службѣ. . .	0,90
» возмущеніе и неповиновеніе .	0,66
» поддѣлку ассиг. и монетъ. .	0,66
» плотскія преступленія. . . .	0,57
» оскорбленіе родителей. . . .	0,25
» ябеды.	0,08

Порядокъ преступленій. Изъ порядка, въ которомъ слѣдуютъ одна за другою различныя категоріи ссыльныхъ въ каждомъ сословіи, мы можемъ вывести слѣдующія заключенія:

1. Во всѣхъ сословіяхъ, за исключеніемъ духовнаго и военнаго, воровство есть самая обыкновенная причина ссылки. Между дворянами, купцами, мѣщанами и государственными крестьянами на эту категорію приходится немного болѣе или немного менѣе ½ всего числа ссыльныхъ. Наибольшею пропорціею сосланныхъ за воровство отличаются мѣщане. Въ особенности интересно сравненіе мѣщанъ и государственныхъ крестьянъ по пропорціи сосланныхъ за это преступленіе. Изъ этого сравненія видно, что между ссыльными изъ мѣщанъ на воровъ приходится гораздо большая пропорція, чѣмъ между ссыльными изъ крестьянъ, именно между первыми около 58%, между послѣдними только около 47%. Этотъ выводъ, при равенствѣ условій ссылки для обоихъ сравниваемыхъ сословій, указываетъ на особенное развитіе между мѣщанами наклонности къ воровству.

2. Для лицъ духовнаго званія самая частая причина ссылки—святотатство, за которое они ссылаются чаще даже чѣмъ за воровство. Считая святотатство только за особый видъ воровства, и сравнивая сословія по общей пропорціи для этихъ двухъ преступленій, въ сущности совершенно однородныхъ, увидимъ, что между ссыльными духовнаго званія, на воровъ и святотатцевъ вмѣстѣ приходится очень значительная пропорція, большая, чѣмъ въ многихъ другихъ сословіяхъ, по пропорціи же для одного святотатства духовенство несравненно превышаетъ всѣ прочія сословія. Такъ, напримѣръ, послѣ духовенства высшая пропорція святотатцевъ между ссыльными въ военномъ сословіи. Но и здѣсь разница чрезвычайно велика; въ то время какъ между ссыльными изъ военнаго сословія святотатцы составляютъ около 3½%, между ссыльными изъ духовнаго званія на такихъ преступниковъ приходится 34%, т. е. болѣе ⅓ всего числа ссыльныхъ.

3. Самая частая причина ссылки для лицъ военнаго сословія—есть смертоубійство. Между ссыльными этого сословія убійцы составляютъ почти ⅓ всего числа. Здѣсь, впрочемъ, слѣдуетъ замѣтить, что очень высокій процентъ для смертоубійцъ между ссыль-

ными изъ этого сословія, происходитъ, частію, отъ сравнительно небольшаго числа военныхъ мужескаго пола, ссылаемыхъ за воровство. Изъ 828 лицъ обоего пола, сосланныхъ за воровство и принадлежавшихъ къ категоріи регулярныхъ войскъ, мужчинъ было менѣе чѣмъ женщинъ (первыхъ 376, послѣднихъ 452), тогда какъ во всѣхъ прочихъ сословіяхъ мужчины составляютъ огромное большинство между сосланными за то же преступленіе[1]). Если, поэтому, для большей правильности сравненія, увеличимъ число солдатъ, сосланныхъ за воровство въ продолженіе 10 лѣтъ, до 2000, чрезъ что пропорція подобныхъ преступниковъ въ общемъ числѣ сосланныхъ изъ военнаго сословія значительно поднимется, то и въ такомъ даже случаѣ пропорція смертоубійцъ будетъ не менѣе 22%, слѣдовательно, все-таки выше, чѣмъ во всѣхъ другихъ сословіяхъ.

4. Кромѣ воровства и смертоубійства во всѣхъ сословіяхъ и святотатства въ духовенствѣ, къ числу самыхъ частыхъ причинъ ссылки можно отнести также: у дворянъ вообще — поддѣлку документовъ; у дворянъ неслуживших и служившихъ по военному вѣдомству, сверхъ того, государственныя преступленія; у дворянъ служившихъ по гражданскимъ вѣдомствамъ — преступленія по службѣ; въ духовенствѣ — дурное поведеніе и поддѣлку документовъ; у мѣщанъ и крестьянъ всѣхъ категорій — дурное поведеніе; въ военномъ сословіи — грабежи; въ купеческомъ — поддѣлку фальшивыхъ ассигнацій и монетъ.

5. Изъ сравненія сословій и пропорція сосланныхъ за дурное поведеніе оказывается, что въ каждой сотнѣ сосланныхъ приходится:

---

[1]) Именно между мѣщанами на 100 лицъ м. п. сосланныхъ за воровство, приходится 17,54% ж. п., между государственными крестьянами 8,91%, между владѣльческими крестьянами 11,35%. Перевѣсъ на сторонѣ женщинъ между ссылаемыми за воровство лицами военнаго сословія (собственно регулярныхъ войскъ) объясняется тѣмъ, что солдаты только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ ссылаются въ Сибирь за воровство. Большею же частію за маловажныя преступленія они, по наказаніи шпицрутенами, или оставляются въ арміи въ разрядѣ штрафованныхъ, или же отсылаются въ арестантскія роты.

	За уголовныя преступленія.	За дурное поведеніе.
Изъ дворянъ	97,25	2,75
„ военнаго сословія	96,42	3,58
„ купеческаго	94,93	5,07
„ духовнаго званія	88,96	11,04
„ государственныхъ крестьянъ	85,14	14,86
„ мѣщанъ	84,88	15,12
„ владѣльческихъ крестьянъ	75,39	25,61

Отсюда видно, что лица трехъ сословій военнаго, купеческаго и дворянскаго, ссылаются въ Сибирь почти исключительно за уголовныя преступленія, тогда какъ между ссыльными изъ духовнаго званія административно сосланные составляютъ 1/9, между мѣщанами и государственными крестьянами около 1/7, между владѣльческими крестьянами почти 1/4 всего числа ссыльныхъ. Между дворовыми пропорція административно-сосланныхъ поднимается еще выше, именно до 30,75%, т. е. почти 1/3 всего числа. Слѣдовательно за исключеніемъ военнаго сословія, для котораго существуетъ особое уложеніе о наказаніяхъ, относительно всѣхъ прочихъ сословій можно сказать, что, чѣмъ выше степень общественнаго положенія, тѣмъ менѣе пропорція административно сосланныхъ въ общемъ числѣ ссылаемыхъ въ Сибирь. Такимъ образомъ эта пропорція у дворянъ и купцовъ менѣе, чѣмъ у мѣщанъ и государственныхъ крестьянъ, а у послѣднихъ менѣе, чѣмъ у владѣльческихъ крестьянъ.

6. Изъ сравненія мѣщанъ и государственныхъ крестьянъ, какъ представителей сословій городскаго и сельскаго, по процентнымъ отношеніямъ между различными категоріями ссыльныхъ видно: а) что въ городскомъ сословіи на воровство, поддѣлку документовъ, святотатство, поддѣлку ассигнацій и монетъ, контрабанду, государственныя преступленія и ябеды, приходится изъ общаго числа ссыльныхъ горожанъ большія пропорціи, чѣмъ для тѣхъ же преступленій изъ общаго числа ссыльныхъ крестьянъ; б) что изъ общаго числа ссыльныхъ крестьянъ на возмущеніе, смертоубійство, зажигательство, корчемство, плотскія преступленія и на преступленія противъ вѣры приходятся большія пропорціи, чѣмъ какія

приходятся на эти же преступленія изъ общаго числа ссыльныхъ мѣщанъ.

Сравненіе сословій по пропорціи сосланныхъ за однѣ уголовныя преступленія. Значительная разница въ пропорціи административно ссыльныхъ препятствуетъ правильному сравненію сословій по пропорціи для уголовныхъ преступленій. Это сравненіе гораздо удобнѣе по нижеслѣдующей таблицѣ, гдѣ пропорціи для каждаго преступленія показаны по отношенію къ числу сосланныхъ за однѣ уголовныя преступленія.

Въ предлагаемой таблицѣ всѣ преступленія соединены въ нѣсколько главныхъ группъ.

Къ первой группѣ мы отнесли всѣ преступленія противъ собственности, какъ частной такъ и казенной, именно: воровство, грабежъ и разбой, зажигательство, святотатство, поддѣлку и переводъ фальшивыхъ ассигнацій и монетъ, корчемство, контрабанду, кражу золота на пріискахъ и преступленія по службѣ съ лихоимствомъ.

Вторую группу составляютъ преступленія противъ жизни, здравія и чести: смертоубійство, самоубійство и изнасилованіе.

Къ третьей группѣ принадлежатъ преступленія противъ власти: государственныя преступленія, возмущеніе и неповиновеніе властямъ.

Къ четвертой — преступленія противъ благоустройства: побѣги, поддѣлка документовъ, пристанодержательство и членовредительство.

За тѣмъ слѣдуютъ преступленія, не подходящія ни подъ одну изъ предъидущихъ группъ.

На 100 сосланныхъ за уголовныя преступленія приходится.	Между дворянами.	Между лицами духовнаго званія.	Между лицами купеческаго сословія.	Между мѣщанами.	Между государственными крестьянами.	Между владѣльческими крестьянами.	Въ военномъ сословіи.
За воровство.	51,20	31,33	56,49	62,20	54,83	50,37	26,78
» грабежъ и разбой	2,67	1,55	6,44	4,87	5,92	4,65	9,46
» святотатство	1,34	38,34	3,05	2,44	1,27	1,83	3,63
» зажигательство.	1,34	0,78	2,29	1,30	2,43	3,77	2,35
» поддѣлку ассигнацій и монетъ	0,87	1,04	0,87	1,80	1,03	1,03	2,68
» корчемство	0,16	0,78	—	0,28	1,97	2,70	0,31
» контрабанду	0,08	—	—	0,72	0,55	0,14	0,15
» кражу золота на пріискахъ .	—	—	—	—	0,28	0,31	0,20
» преступленія по службѣ. . . .	3,69	—	0,79	0,47	0,86	0,02	0,06
Всего за преступл. прот. собствен.	61,35	73,82	75,37	79,75	68,38	64,32	45,71
За смертоубійство	8,96	11,40	12,21	7,99	17,93	17,54	30,62
» самоубійство	0,08	—	—	0,11	0,22	0,36	0,26
» изнасилованіе	0,63	1,04	—	0,30	0,53	0,30	1,23
Всего за прест. прот. жизн. и чести.	9,67	12,44	12,21	8,40	18,68	18,20	32,11
За государственныя преступленія	10,06	—	—	0,36	0,15	0,06	0,58
» возмущеніе и неповин. власти	2,04	1,04	2,29	1,05	3,46	5,00	2,76
Всего за преступ. противъ власти	12,10	1,04	2,29	1,41	3,61	5,06	3,34
За побѣги и бродяжество	0,55	1,20	—	2,69	2,25	3,14	13,18
» поддѣлку документовъ	13,36	8,29	3,82	4,43	2,21	4,87	1,99
» пристанодержательство . . .	0,94	1,30	2,29	1,38	1,46	1,52	1,39
» членовредительство	—	—	—	0,35	0,64	2,38	0,47
» ябеды	1,16	0,52	0,76	0,48	0,81	0,26	0,11
Всего за преступ. прот. благоуст.	16,01	11,40	6,87	9,93	6,89	11,99	17,14
За оскорбленіе родителей. . . .	0,31	—	0,76	0,11	0,11	0,03	0,06
» прелюбод. и кровосмѣшеніе .	0,16	—	—	0,25	0,59	0,23	0,76
Всего за преступленіе противъ правъ семейныхъ	0,47	0,00	0,76	0,36	0,70	0,26	0,82
За преступленія противъ вѣры .	0,39	1,30	2,29	0,14	0,07	0,07	0,59
» мужеложство	—	—	—	—	0,27	0,10	0,18
	100	100	100	100	100	100	100

Разсматривая сословія по общей пропорціи для преступленій противъ собственности, замѣчаемъ, что послѣ воровства самыя обыкновенныя изъ такихъ преступленій у дворянъ—преступленія по службѣ, въ купеческомъ сословіи — поддѣлка фальшивыхъ ассигнацій; у мѣщанъ, крестьянъ и въ военномъ сословіи — грабежи. Для духовенства пропорція сосланныхъ за святотатство даже превышаетъ пропорцію сосланныхъ за воровство, что было нами указано и прежде. Вообще, въ различныхъ сословіяхъ преступленія противъ собственности слѣдуютъ одно за другимъ въ такомъ порядкѣ:

У дворянъ.	*У духовныхъ.*	*У купцовъ.*	*У мѣщанъ.*
воровство	святотатство	воровство	воровство
преступ. по служб.	воровство	поддѣлк. ассигнац.	грабежъ
грабежъ	грабежъ	грабежъ	святотатство
святотатство	поддѣлк. ассигнац.	святотатство	поддѣлка ассигнац.
зажигательство	зажигательство	зажигательство	зажигательство
поддѣлка ассигнац.	корчемство	преступ. по служб.	контрабанда
корчемство			корчемство.
контрабанда			

У государственныхъ крестьянъ.	*У владѣльческихъ крестьянъ.*	*Въ военномъ сословіи.*
воровство	воровство	воровство
грабежъ	грабежъ	грабежъ
зажигательство	зажигательство	святотатство
корчемство	корчемство	поддѣлка ассигнацій
святотатство	святотатство	зажигательство
поддѣлка ассигнацій	поддѣлка ассигнацій	корчемство
преступленіе по службѣ	кража золота	кража золота
контрабанда.	контрабанда	контрабанда
кража золота	преступленія по службѣ	преступленія по службѣ.

Изъ сравненія сословій по пропорціямъ для различныхъ видовъ преступленій противъ собственности замѣчаемъ, что наибольшая пропорція для воровства и контрабанды оказывается у мѣщанъ; для грабежа въ военномъ сословіи; для святотатства въ духовномъ; для зажигательства, корчемства и кражи золота на пріискахъ — у владѣльческихъ крестьянъ; для поддѣлки ассигнацій и монетъ — въ купечествѣ; для преступленій по службѣ — у дворянъ. Изъ сравненія сословій по порядку, въ которомъ слѣдуютъ преступленія противъ собственности, видно, что грабежъ въ трехъ высшихъ сословіяхъ занимаетъ въ ряду такихъ преступленій третье мѣсто. У дворянъ, кромѣ воровства, грабежу предшествуютъ преступленія по службѣ, въ духовенствѣ святотатство, въ купечествѣ

поддѣлка ассигнацій. Замѣчательно, что въ порядкѣ преступленій противъ собственности военное сословіе и мѣщане представляютъ большое отличіе отъ двухъ категорій крестьянъ и при томъ, какъ двѣ первыя, такъ и послѣднія сословныя группы, обнаруживаютъ въ этомъ случаѣ удивительное сходство между собою. Во всѣхъ четырехъ низшихъ сословіяхъ грабежъ послѣ воровства есть самое частое изъ преступленій противъ собственности. Въ дальнѣйшемъ порядкѣ этихъ преступленій обнаруживается замѣтная разница между военнымъ сословіемъ и мѣщанами съ одной стороны и обѣими категоріями крестьянъ съ другой, именно: въ двухъ первыхъ сословіяхъ послѣ воровства и грабежа слѣдуютъ святотатство, поддѣлка ассигнацій и потомъ уже зажигательство; въ двухъ другихъ, т. е. у крестьянъ, за воровствомъ и грабежомъ слѣдуютъ зажигательство, корчемство и за тѣмъ уже святотатство и поддѣлка ассигнацій. Весьма вѣроятно, что преобладаніе святотатства и поддѣлки ассигнацій надъ зажигательствомъ у мѣщанъ зависитъ отъ условій городской жизни, точно также какъ у крестьянъ совершенно обратное отношеніе между этими преступленіями совпадаетъ съ условіями сельской жизни. Причина же замѣчательнаго тождества въ порядкѣ тѣхъ же преступленій у мѣщанъ и въ военномъ сословіи заключается, по всей вѣроятности, въ томъ, что военное сословіе, по роду своей жизни, скорѣе приближается къ городскимъ сословіямъ, чѣмъ къ сельскимъ.

Изъ всего сказаннаго мы можемъ вывести слѣдующія главныя заключенія по отношенію къ порядку, въ которомъ слѣдуютъ преступленія противъ собственности въ разныхъ сословіяхъ:

1. Въ трехъ высшихъ сословіяхъ грабежъ не есть самое частое изъ преступленій противъ собственности послѣ воровства, — во всѣхъ низшихъ сословіяхъ самое частое.

2. У дворянъ къ числу самыхъ частыхъ преступленій подобнаго рода относятся преступленія по службѣ, у духовныхъ святотатство, въ купеческомъ сословіи поддѣлка ассигнацій и монетъ.

3. Изъ низшихъ сословій, въ военномъ и у мѣщанъ, святотатство и поддѣлка кредитныхъ знаковъ составляютъ болѣе частыя преступленія чѣмъ зажигательство,—у крестьянъ всѣхъ категорій совершенно на оборотъ.

Пропорція преступленій противъ жизни, здравія и чести измѣняется по сословіямъ отъ 8,40—у мѣщанъ до 32,11—въ военномъ сословіи. Наибольшею пропорціею смертоубійцъ и изнасилователей отличается военное сословіе; наибольшая пропорція самоубійцъ замѣчается у владѣльческихъ крестьянъ и въ особенности у дворовыхъ. Вообще, въ низшихъ сословіяхъ пропорція убійцъ гораздо значительнѣе, чѣмъ въ высшихъ. Но въ особенности замѣчательно измѣненіе пропорціи сосланныхъ за убійство родныхъ по отношенію къ общему числу сосланныхъ за убійство.

На 100 смертоубійцъ приходится:	За убійство родныхъ.				Всего за убійство родныхъ.	За убійство посторонихъ.	Въ томъ числѣ за убійство помѣщиковъ.
	Родителей.	Супруговъ.	Дѣтоубійст.	Убійст. родственник.			
изъ дворянъ	3,59	9,41	7,07	4,70	24,70	75,30	—
» духовнаго званія	—	6,06	—	6,06	12,12	87,88	—
» купеческаго сословія	—	—	8,33	—	8,33	91,67	—
» мѣщанъ	1,84	3,68	0,92	5,52	12,36	87,64	—
» государственныхъ крестьянъ	1,50	9,27	2,72	8,46	22,15	77.55	—
» владѣльческихъ крестьянъ	0,65	6,82	2,33	7,51	17,31	82,69	18,21
» дворовыхъ	—	3,41	0,78	3,90	7,82	92,18	36,08
» казаковъ	2,06	8,22	4,80	10,96	26,04	73,96	—
» регулярныхъ войскъ	—	2,14	0,43	6,64	9,21	90,79	—
» высшихъ сословій	2,31	7,70	5,38	4,62	20,01	79,99	—
» низшихъ сословій	0,95	6,94	2,19	7,94	18,02	81,98	—

Изъ этой таблицы видно, что наибольшею пропорціею убійцъ родныхъ между сосланными за смертоубійство отличаются казаки, дворяне и государственные крестьяне. Въ этихъ сословіяхъ на 4 убійцъ приходится 1 убійца родныхъ. Напротивъ того у дворовыхъ, въ купеческомъ и духовномъ сословіяхъ, между лицами, принадлежащими къ регулярнымъ войскамъ и мѣщанами — пропорція сосланныхъ за убійство родныхъ очень слаба.

Наибольшая пропорція сосланныхъ за убійство родителей замѣчается у дворянъ и затѣмъ у казаковъ. Изъ сословій духовнаго, купеческаго, дворовыхъ и изъ принадлежащихъ къ регулярнымъ войскамъ за это преступленіе не было сослано ни одного

лица въ теченіе 9 лѣтъ. Наибольшею пропорціею сосланныхъ за супругоубійство отличаются дворяне, государственные крестьяне и казаки; наивысшая пропорція дѣтоубійцъ оказывается тоже у казаковъ. Впрочемъ, чтобы вѣрнѣе судить о развитіи наклонности къ дѣтоубійству, слѣдуетъ взять пропорцію дѣтоубійцъ по отношенію къ числу женщинъ, сосланныхъ за убійство. При такомъ сравненіи сословій оказывается, что на 100 женщинъ, сосланныхъ за убійство, приходится дѣтоубійцъ:

между	дворянами	14,29
„	владѣльческими крестьянами.	27,70
„	мѣщанками	31,58
„	государственными крестьянами	33,10
„	казачками	34,90
„	солдатками	41,24

Слѣдовательно, наибольшею пропорціею дѣтоубійцъ отличаются солдатки, между которыми дѣтоубійцы составляютъ $^2/_5$ всего числа убійцъ. Наименьшая пропорція дѣтоубійцъ оказывается у дворянокъ, между которыми дѣтоубійцы составляютъ не болѣе $^1/_7$ всего числа убійцъ-женщинъ. Въ прочихъ сословіяхъ дѣтоубійцы составляютъ между убійцами-женщинами около $^1/_3$ всего числа.

Наибольшею пропорціею преступленій противъ власти отличается дворянство, затѣмъ владѣльческіе крестьяне. Въ особенности замѣчательно число сосланныхъ дворянъ за государственныя преступленія, оно равняется 10% всего числа ссыльныхъ въ этомъ сословіи. Между ссыльными всѣхъ другихъ сословій преступники этой категоріи составляютъ ничтожный процентъ. Такъ, напримѣръ, между ссыльными изъ военнаго сословія на государственныхъ преступниковъ приходится немного болѣе $^1/_2$%, между ссыльными изъ мѣщанъ около $^1/_3$%, изъ крестьянъ еще менѣе, а изъ двухъ сословій, купеческаго и духовнаго, въ теченіи 12 лѣтъ не было сослано ни одного лица за подобныя преступленія. Наибольшая пропорція сосланныхъ за возмущеніе замѣчается у крестьянъ и преимущественно у владѣльческихъ. Пропорція преступленій противъ благоустройства измѣняется по сословіямъ отъ 17,14% въ военномъ до 6,87 % въ купеческомъ. Между ссыльными изъ дворянъ пропорція подобныхъ преступниковъ почти также велика,

какъ въ военномъ сословіи. Въ послѣднемъ изъ преступленій противъ благоустройства особенно велика пропорція сосланныхъ за побѣги, между тѣмъ какъ дворяне отличаются очень высокою пропорціею сосланныхъ за поддѣлку документовъ. Изъ прочихъ преступленій, отнесенныхъ нами къ этой группѣ, высшая пропорція пристанодержательства замѣчается между купцами, для членовредительства—между владѣльческими крестьянами, для ябедъ—между дворянами.

Изъ преступленій противъ правъ семейственныхъ наибольшая пропорція сосланныхъ за оскорбленіе родителей падаетъ на купечество. Сравнительно значительною пропорціею сосланныхъ за кровосмѣшеніе и прелюбодѣяніе отличается военное сословіе.

Наибольшая пропорція для преступленій противъ вѣры (безъ святотатства, отнесеннаго нами къ группѣ преступленій противъ собственности) замѣчается въ купеческомъ сословіи и между ссыльными изъ духовнаго званія.

Пропорція тяжкихъ преступленій между сосланными за уголовныя преступленія измѣняется по сословіямъ слѣдующимъ образомъ: на 100 сосланныхъ за уголовныя преступленія приходится тяжкихъ преступниковъ.

въ числѣ	мѣщанъ	27,20%
„	государ. крестьянъ . . .	36,80
„	купцовъ	47,40
„	владѣльч. крестьянъ . .	40,10
„	дворянъ	45,04
„	военнаго сословія . . .	60,27
„	духовнаго званія . . .	65,68

Слѣдовательно, самая большая пропорція тяжкихъ преступниковъ оказывается въ духовенствѣ и въ военномъ сословіи; наименьшею пропорціею отличаются мѣщане. Очень высокая пропорція тяжкихъ преступниковъ между ссыльными, принадлежащими къ духовному званію, происходитъ, собственно, отъ значительной пропорціи святотатцевъ. Между тяжкими преступниками духовнаго званія святотатцы составляютъ почти двѣ трети всего числа (60 ..%). Между тяжкими преступниками военнаго сословія особенно велика пропорція сосланныхъ за смертоубійство и грабежи

(первыхъ 54,37%, вторыхъ 21,13%). Между тяжкими преступниками изъ дворянъ первое мѣсто по числу занимаетъ категорія сосланныхъ за поддѣлку документовъ (около 30%) и государственныя преступленія (около 20%).

Измѣненіе пропорціи женщинъ между ссыльными по сословіямъ. Въ общемъ числѣ ссыльныхъ на 100 мужчинъ приходится женщинъ:

Между ссыльными:	
изъ купеческаго сословія	4,55%
„ духовенства	5,58
„ мѣщанъ	10,00
„ дворянъ	15,64
„ государственныхъ крестьянъ	16,72
„ владѣльческихъ крестьянъ	28,03
„ казаковъ	29,14
„ дворовыхъ	39,79

Причина такой огромной разницы въ пропорціи женщинъ между ссыльными таже самая, которою обусловливается, главнымъ образомъ, различная степень вѣроятности преступленій въ обоихъ полахъ, именно различіе въ образѣ жизни. Чѣмъ къ меньшей суммѣ впечатлѣній располагаетъ извѣстный образъ жизни, тѣмъ должна быть слабѣе и вѣроятность преступленія. Спокойная и сидячая жизнь женщины купеческаго сословія предполагаетъ несравненно меньшую вѣроятность преступленія, чѣмъ дѣятельная, полная тревогъ и заботъ жизнь крестьянки и, въ особенности, дворовой женщины. Окруженная всѣми удобствами, всегда сытая и теплоодѣтая, купчиха, въ своемъ довольствѣ, доходитъ до состоянія совершенной апатіи.

Для женщины купеческаго сословія, вслѣдствіе счастливой обстановки, вѣроятность преступленія незначительна; напротивъ, она велика для дворовой женщины, вслѣдствіе особенно неблагопріятныхъ условій ея жизни. Какъ купчиха бросается въ глаза своею полнотою, такъ, напротивъ, дворовая женщина отличается своею, по большей части, худощавою наружностью. Безпрестанное вліяніе цѣлой массы неблагопріятныхъ впечатлѣній сдѣлало ея характеръ раздражительнымъ, а избытокъ въ условіяхъ, возбуждающихъ дурныя страсти, значительно увеличивалъ для нея возможность преступленія.

Измѣненіе процента ссыльныхъ по сословіямъ. Для опредѣленія средней численности каждаго сословія въ періодъ 1835—1846 г. мы взяли 1845 годъ, въ которомъ народонаселеніе Европейской Россіи безъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго и съ присоединеніемъ Тобольской губерніи и Кавказской области, а также и войскъ, расположенныхъ въ Польшѣ, Финляндіи и на Кавказѣ, простиралось приблизительно, до 52½ милл.

По статистическимъ таблицамъ за 1858 г. (изданнымъ Центр. Статист. Комитетомъ въ 1862 г.) различныя сословія входили такими пропорціями въ общую массу населенія:

дворянство (съ личными дворянами и чиновниками) . .	1,49%
духовенство (православное).	0,94
купечество (съ почетными гражданами)	0,70
мѣщане съ цеховыми	6,49
государственные крестьяне всѣхъ наименованій. . .	44,59
владѣльческіе крестьяне.	38,02
нижніе чины регулярныхъ войскъ съ ихъ семействами, безсрочно-отпускные и отставные съ семействами . .	[illegible],50
казаки.	1,80

На основаніи этихъ пропорцій, соображаясь, притомъ, съ таблицами 1842, 1852 и 1849 годовъ, мы сдѣлали слѣдующій разсчетъ населенія сказанныхъ частей Имперіи по сословіямъ для 1841 года.

По статистическимъ таблицамъ за 1858 годъ въ 49 губерніяхъ и областяхъ Европейской Россіи считалось дворянъ, со включеніемъ личныхъ дворянъ и чиновниковъ, до 860,000 душъ об. пола, что составляетъ въ общей массѣ населенія около 1½%. Въ таблицѣ народонаселенія Россіи въ 1849 году для тѣхъ же частей Имперіи, кромѣ Смоленской губерніи, земли войска Донскаго и С.-Петербурга, показано дворянское населеніе только въ 630,000. Прибавляя къ этому числу, по приблизительному разсчету, сообразно съ цифрами за 1858 годъ *), 70,000, получимъ для дворян-

*) Въ 1858 году считалось дворянъ: въ С.-Петербургской губерніи 49,41[illegible]; въ землѣ войска Донскаго 12,49[illegible]; въ Смоленской губерніи 19,[illegible]50,

скаго населенія въ 1849 году только около 700,000. Но очевидно, что эта цифра значительно ниже дѣйствительной цифры дворянства въ 1849 г., что могло произойти отъ пропусковъ во время переписи, при которой главное вниманіе обращается на податныя сословія, всѣ же прочія, въ томъ числѣ и дворянство, вносятся въ списки только для счета. Хотя ежегодное приращеніе дворянства, по причинѣ безпрестанныхъ переходовъ въ это сословіе изъ другихъ низшихъ, и должно быть значительно выше средняго приращенія по всей Имперіи (1%), но за всѣмъ тѣмъ, невозможно допустить, чтобы съ 1849 г. по 1858 годъ, т. е. въ теченіе 9 лѣтъ, цифра дворянства увеличилась на 186,000, т. е. почти на 27%, что равносильно ежегодному приращенію въ 3%. Считая на этомъ основаніи цифру дворянства по таблицѣ 1849 г. слишкомъ невѣрною, чтобы по ней можно было приблизительно вычислить дворянское населеніе за 1841 годъ, мы попробовали сдѣлать это другимъ способомъ. По статистическимъ таблицамъ за 1858 г. изъ 886,182 дворянъ къ городскому населенію принадлежало 291,392, къ сельскому 595,090. Слѣдовательно, въ городахъ живетъ $^1/_3$ всего дворянства. По статистическимъ таблицамъ о состояніи городовъ Россійской Имперіи въ 1840 году считалось дворянства, живущаго въ городахъ губерній европейской Россіи, безъ Царства Польскаго и Финляндіи, 232,574 об. пола. Полагая, что и тогда между цифрами городскаго и сельскаго дворянства отношеніе было такое же, какъ и въ 1858 г., найдемъ, что численность всего дворянскаго населенія простиралась въ 1840 г. до 697,000. При сравненіи этой цифры съ цифрою за 1858 годъ оказывается, что въ продолженіе 18 лѣтъ дворянское населеніе увеличилось на 189,000, т. е. на 27%, или на $1^1/_2$% въ годъ. Поэтому, принявъ за среднюю цифру дворянскаго населенія въ періодъ 1835—1846 г. 700,000, мы будемъ ближе къ истинѣ.

Цифра православнаго духовенства, по таблицамъ за 1858 годъ простиралась до 565,000, что составляетъ 0,83% всего населенія. По таблицамъ 1849 года, съ прибавленіемъ приблизительно вычи-

---

итого 81,466. Убавивъ эту цифру на 15% за 10 лѣтъ, получимъ приблизительно для 1849 года 69,246.

*

сленной цифры духовенства С.-Петербурга, Смоленской губерніи и земли войска Донскаго [1]), цифра всего православнаго духовенства въ 1849 году простиралась до 515,000. По сличеніи этой цифры съ цифрою за 1858 годъ, оказывается разница на 36,000, т. е. на 7%, или почти 1% на годъ. Этотъ выводъ можно считать близкимъ къ истинѣ, ибо приращеніе духовенства, вслѣдствіе многочисленныхъ переходовъ изъ него въ другія сословія, должно быть менѣе средняго приращенія. Считая, поэтому, цифру православнаго духовенства въ 1849 году достаточно вѣрною и отсчитывая 8% за 8 лѣтъ, найдемъ, что въ 1841 году православно-духовное населеніе простиралось до 480,000.

Купечества съ почетными гражданами считалось въ 1858 году 420,831, или около 0,71% всего населенія. По таблицамъ 1849 г., за прибавленіемъ купеческаго населенія въ С.-Петербургѣ и Смоленской губерніи, цифра купечества простиралась до 275,000 [2]). Сличеніе этой цифры съ такою же за 1858 годъ заставляетъ предполагать, что въ таблицахъ 1849 года цифра купеческаго населенія ниже дѣйствительной и потому не можетъ быть принята для вычисленія купеческаго населенія въ 1841 году. Предполагая, что, вслѣдствіе постоянныхъ переходовъ изъ крестьянъ и мѣщанъ въ купечество, приращеніе этого сословія должно быть гораздо значительнѣе средняго приращенія, а слѣдовательно и самая пропорція купечества въ общемъ составѣ населенія въ разсматриваемое время должна быть значительно выше, чѣмъ въ прежнее время,—мы сдѣлаемъ небольшую ошибку, допустивъ, что приращеніе

---

[1]) Въ 1858 году православнаго духовенства въ Смоленской губерніи и земли войска Донскаго считалось 22,766; за отчисленіемъ 9% за 9 лѣтъ, для 1849 года получимъ 20,535

въ С.-Петербургѣ, по таблицамъ 1842 г. 2,530

въ остальныхъ частяхъ Европейской Россіи, по таблицамъ 1849 г. 491,925

всего 514,995

[2]) По таблицѣ 1849 года, безъ Смоленской губерніи и С.-Петербурга 255,661

Въ С.-Петербургѣ, по таблицамъ 1852 г. 12,645

Въ Смоленской губерніи, по таблицамъ 1858 г., за вычетомъ 9% 6,717

всего 275,323

купеческаго сословія составляло не менѣе 3% и что, поэтому, численность его въ 1841 г. простиралась до 260,000, что составляло $^1/_2$% всего населенія.

Мѣщанъ съ цеховыми считалось въ 1858 году 3.794,424. Въ 1849 году цифра мѣщанъ простиралась, по приблизительному разсчету *), до 3.500,000. Слѣдовательно, за 9 лѣтъ мѣщанское населеніе увеличилось на 11$^1/_2$%, или по 1$^1/_4$% въ годъ. Такое приращеніе мѣщанъ не должно казаться ошибочнымъ, потому что, хотя это сословіе и безпрестанно пополняется новымъ притокомъ изъ сельскихъ сословій, но вмѣстѣ съ тѣмъ, ежегодно удѣляетъ извѣстный процентъ въ купечество. Признавая, поэтому вышеприведенную цифру мѣщанскаго населенія въ 1849 году достаточно вѣрною и, отсчитывая 10% за 9 лѣтъ. получимъ цифру мѣщанскаго населенія для 1841 года въ 3.200,000. Почти такую же цифру получили бы мы, взявъ 6% отъ 52 милліоновъ.

Крѣпостное населеніе съ 8 на 9 ревизію, какъ извѣстно, уменьшилось: по 8-й ревизіи (1836 г.) считалось крѣпостныхъ 22.778,090 человѣкъ, а по 9 ревизіи (1851 г.) только 22.367,716 чел.; слѣдовательно убыло 410,374 чел.; т. е. въ теченіе 15 лѣтъ крѣпостное населеніе уменьшилось почти на 2%, или по $^1/_8$% въ годъ. Поэтому въ 1841 году можно считать крѣпостнаго населенія около 22.600,000.

Дворовыхъ людей считалось: по 8-й ревизіи 914,524 чел., а по 9-й ревизіи 1.035,924 чел., т. е. прибыло 121,400 чел., что составляетъ приращенія по 1$^1/_3$% въ годъ. Слѣдовательно для 1841 года цифру дворовыхъ можно приблизительно положить въ 950.000.

При опредѣленіи цифры военнаго сословія мы сочли необходимымъ отдѣлить регулярныя войска отъ иррегулярныхъ, по причинѣ значительной разницы между этими двумя категоріями въ разсужденіи обнаруживающейся въ нихъ наклонности къ преступленіямъ.

---

*) Въ Европейской Россіи безъ Царства Польскаго, Финляндіи, С.-Петербурга, земли войска Донскаго и Смоленской губерніи, по таблицамъ 1849 года 3.394,461

Въ С.-Петербургѣ, по таблицамъ 1842 г 53,832

Въ Смоленской губерніи, по таблицамъ 1858 г., за вычетомъ 9%, около 40,000

всего 3.488,296

По статистическимъ таблицамъ за 1858 годъ считалось всего военнаго сословія въ Европейской Россіи и на Кавказѣ до 4.340,000. На казачье сословіе изъ этого числа можно положить почти $1\frac{1}{2}$ милліона. Слѣдовательно, на регулярную армію, безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ съ семействами остается около 2.800,000. Пропорція военнаго сословія въ 1841 году должна быть значительно менѣе, чѣмъ въ 1858 г. (6..о%), такъ какъ казачье населеніе, сверхъ естественнаго приращенія увеличивалось еще посредствомъ обращенія въ казаки крестьянъ, а цифра нижнихъ чиновъ регулярныхъ войскъ, какъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ, такъ и отставныхъ, при ничтожномъ естественномъ приращеніи, безпрерывно возрастала вслѣдствіе рекрутскихъ наборовъ. Принимая въ соображеніе всѣ эти обстоятельства, мы немногимъ, можетъ быть, ошибемся, положивъ для 1841 года 2.000,000 на регулярныя войска и 1,200 на казачье сословіе.

Относительно первой категоріи военнаго сословія мы должны сдѣлать два замѣчанія.

Во всѣхъ сословіяхъ, при вычисленіи процента семьныхъ, мы принимали численность лицъ мужескаго и женскаго пола равною. Въ этомъ же сословіи разница въ пропорціи мужчинъ и женщинъ слишкомъ велика для того, чтобы ею можно было пренебречь безъ ущерба для точности выводовъ. Чтобы вычислить пропорцію женщинъ въ сословіи солдатъ, мы прибѣгли къ статистическимъ таблицамъ за 1858 годъ. Въ этихъ таблицахъ разныя категоріи лицъ мужескаго пола военнаго сословія показаны отдѣльно, тогда какъ женскій полъ соединенъ въ одну графу для всѣхъ категорій. Полагая въ казачьемъ сословіи численность обоихъ половъ равною и вычитая изъ цифры женщинъ, принадлежащихъ къ военному сословію, цифру, равную численности казачьяго населенія мужескаго пола, получимъ полную цифру женщинъ съ сословія солдатъ:

	м. п.	ж. п.
Всѣхъ категорій военнаго сословія	2.213,710	1.553,726
Казаковъ.	542,050	542,050 (приблиз.)
Солдатъ служащихъ и отставныхъ съ семействами	1.971,660	1.011,676

Слѣдовательно на 100 мужчинъ приходится около 60 женщинъ. По такому разсчету изъ 2.000,000 сословія солдатъ въ 1841 году можно считать 1.250,000 мужчинъ и 750,000 женщинъ.

Второе наше замѣчаніе относится собственно къ вычисленію процента для сословія солдатъ и къ сравненію его съ процентомъ прочихъ сословій. При вычисленіи процента ссыльныхъ, мы вездѣ принимали въ разсчетъ и дѣтское населеніе, составляющее въ военномъ сословіи гораздо меньшую долю, чѣмъ во всѣхъ другихъ. Поэтому, чтобы сдѣлать процентъ для солдатъ соизмѣримымъ съ процентомъ другихъ сословій, мы уменьшили его до ¼, дѣлая къ цифрѣ его населенія искуственную прибавку, въ счетъ дѣтскаго населенія, на ⅓ всего числа.

Цифру государственныхъ крестьянъ получили мы посредствомъ вычета изъ 52½ мил. общей суммы населенія всѣхъ прочихъ сословій. Такимъ образомъ населеніе государственныхъ крестьянъ опредѣлено нами приблизительно въ 21.800 000, что составляетъ около 42% тогдашняго населенія.

Мы потому распространились надъ опредѣленіемъ численности каждаго сословія въ періодъ 1835 — 1846 г., что на опредѣленіи этомъ основываются всѣ наши выводы относительно зависимости преступности отъ общественнаго положенія. Неправильно опредѣленная цифра населенія неизбѣжно влечетъ за собою неправильный выходъ. На основаніи сдѣланнаго такимъ образомъ разсчета мы приняли слѣдующія цифры для каждаго сословія:

Дворянъ	700,000
Духовенства	480,000
Купечества.	260,000
Мѣщанъ	3.220,000
Государственн. крестьянъ .	21.800,000
Владѣльческихъ крестьянъ.	21.600,000
Дворовыхъ	950,000
Солдатъ	2.000,000
Казаковъ.	1.200,000

Измѣненіе процента ссыльныхъ по сословіямъ (для мужескаго пола).

(При всѣхъ показанныхъ въ этой таблицѣ числахъ подразумѣвается знаменатель 100,000).

	Дворянство.	Духовенство.	Купечество.	Мѣщане (безъ евреевъ).	Государств. крестьяне вообще.	Владѣльческіе крестьяне вообще.	Солдаты.	Казаки.	Однодворцы.	Военные поселяне.	Дворовые.	Заводскіе и фабричные.
За смертоубійство вообще	186	135	88	160	174	171	516	192	317	249	426	450
Въ томъ числѣ: за убійство родителей	3	—	—	—	3	1	—	4	6	4	—	—
Въ томъ числѣ: „ супругоубійство	16	9	—	3	9	8	7	9	22	13	7	62
Въ томъ числѣ: „ убійство родственниковъ	13	—	8	2	4	4	1,5	4	12	9	2	12
Въ томъ числѣ: „ дѣтоубійство	—	—	—	—	2	1	2	2	9	4	4	—
„ самоубійство	3	—	—	2	2	3	3	3	—	—	21	—
„ грабежъ и разбой	82	20	52	108	75	60	167	121	191	231	72	224
„ зажигательство	34	7	20	23	17	26	27	13	34	18	86	12
„ святотатство	38	510	24	50	13	15	75	22	25	13	27	25
„ подделку ассигнацій и монетъ	26	15	58	42	12	13	56	15	22	31	23	75
„ подделку документовъ	404	99	32	104	25	50	21	21	89	31	140	62
„ изнасилованіе	19	13	—	8	7	4	20	17	16	4	4	—
„ государственныя преступленія	244	—	—	8	2	0,5	13	—	—	9	—	12
„ возмущеніе и неповиновеніе власт.	62	13	20	26	44	56	61	8	22	27	170	87
За всѣ тяжкія преступленія	1098	812	294	529	371	398	959	412	716	613	969	947
За воровство	1272	372	454	1,311	635	574	187	428	2273	1129	1609	425
„ корчемство	4	10	—	6	26	34	4	7	63	31	21	12
„ контрабанду	2	—	—	9	7	2	0,5	7	—	—	—	—
„ кражу золота на пріискахъ	—	—	—	—	3	4	5	1	—	—	9	113
„ членовредительство	—	—	—	13	8	30	10	1	3	—	30	50
„ пристанодержательство	26	13	13	22	13	11	6	3	34	62	5	12
„ оскорбленіе родителей	8	—	6	3	1	0,5	—	3	9	—	5	—
„ преступленія противъ вѣры	12	16	20	2	5	1	13	3	22	4	—	—
„ кровосмѣшеніе	—	—	—	1	3	1	2,5	9	6	18	—	—
„ прелюбодѣяніе	—	—	—	2	1	0,2	0,3	—	—	4	5	—
„ мужеложство и скотоложство	—	—	—	—	4	1	6	—	—	—	7	—
„ ябедничество	46	7	6	20	3	3	1	1	—	—	5	12
„ побѣги и бродяжество	17	20	—	38	21	35	287	28	12	62	49	749
„ преступленія по службѣ	116	—	6	13	12	0,3	2	—	34	—	2	—
За всѣ уголовныя преступленія	2601	1249	799	1969	1113	1095	1483	903	3172	1923	2716	2320
За дурное поведеніе	74	164	44	414	192	262	14	96	231	71	1075	675
Общій процентъ ссыльныхъ	2675	1413	843	2383	1305	1357	1497	999	3403	1994	3791	2995

Измѣненіе процента ссыльныхъ по сословіямъ (для женскаго пола).

(Вездѣ при нижеслѣдующихъ цифрахъ подразумѣвается знаменатель 100,000).

	Дворянство.	Духовенство.	Купечество.	Мѣщане (безъ евреекъ).	Государственныя крестьянки.	Владѣльческія крестьянки.	Солдатки.	Казачки.	Однодворческ.	Военныя поселян.	Дворовыя.	Заводскія и фабричныя.
За смертоубійство вообще	90	16	14	35	57	58	161	79	108	107	167	124
Въ томъ числѣ за убійство родителей	6	—	—	4	0,3	0,3	—	2	—	—	—	—
„ супругоубійство	9	—	—	3	12	8	11	13	22	27	12	—
„ убійство родственниковъ	6	—	—	—	3	1,5	3	9	3	9	5	12
„ дѣтоубійство	13	9	—	10	9	16	66	28	38	36	31	36
За самоубійство	—		—	—	1	2	3	—	—	—	5	—
„ грабежъ и разбой	—	—	—	6	2	2	10	11	3	—	2	12
„ зажигательство	7	3	—	6	13	22	28	15	28	22	69	25
„ святотатство	2	3	—	6	3	2	1	—	9	—	8	12
„ поддѣлку ассигнацій и монетъ	—	—	—	1	1	1	1	1	3	4	—	—
„ поддѣлку документовъ	8	—	—	8	4	11	26	3	16	18	30	—
„ способствованіе къ изнасилованію	—	—	—	—	0,2	0,2	3	1	—	—	—	—
„ государственныя преступленія	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
„ возмущеніе и неповиновеніе	—	—	—	—	0,2	9	—	—	3	—	116	—
За всѣ тяжкія преступленія	109	22	14	63	81	107	233	110	170	151	397	173
За воровство	296	49	20	230	63	91	377	144	206	182	506	62
„ корчемство	—		—	—	—	0,5	—	—	—	—	—	—
„ контрабанду	—	—	—	—	1	0,3	1	—	—	—	—	—
„ кражу золота на пріискахъ	—	—	—	—	0,5	0,3	1	—	—	—	—	—
„ пристанодержательство	2	3	6	13	6	6	37	6	19	18	6	62
„ оскорбленіе родителей	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—
„ преступленіе противъ вѣры	—	—	—	1	3	—	3	—	28	—	—	—
„ кровосмѣшеніе	—	—	—	1	2	1	7	5	—	9	—	—
„ прелюбодѣяніе	2	—	—	4	2	1	5	4	—	4	10	—
„ ябедничество	2	—	—	—	1	1	2	—	3	—	4	—
„ побѣги и бродяжество	2	—	—	12	4	3	8	7	22	13	22	12
За всѣ уголовныя преступленія	413	74	40	325	163	211	675	276	448	377	945	309
За дурное поведеніе	12	3	—	51	31	162	53	20	16	36	557	375
Общій процентъ ссыльныхъ	425	77	40	379	194	373	728	296	464	413	1.502	684

Разсматривая и сравнивая цифры этихъ таблицъ, приходимъ къ такимъ заключеніямъ:

1) Наибольшею вѣроятностію ссылки отличаются дворовые, однодворцы и фабричные съ заводскими; наименьшее — купечество. Для двороваго вѣроятность быть сосланнымъ въ Сибирь въ $4\frac{1}{2}$ сильнѣе, чѣмъ для купца.

2) Изъ высшихъ сословій наибольшій процентъ оказывается для дворянства. Для дворянина вѣроятность ссылки въ Сибирь втрое болѣе, чѣмъ для купца, и почти вдвое болѣе, чѣмъ для лица духовнаго званія и крестьянина.

3) Мѣщанинъ, при равенствѣ законодательныхъ условій ссылки съ государственнымъ крестьяниномъ, имѣетъ почти вдвое большую вѣроятность быть сосланнымъ, чѣмъ послѣдній.

4) Владѣльческіе крестьяне имѣютъ почти такой же процентъ, какъ и государственные.

По проценту ссылаемыхъ въ Сибирь еще нельзя судить о сравнительной преступности того или другаго сословія по слѣдующимъ причинамъ.

Въ общей массѣ ссыльныхъ очень крупный процентъ приходится на сосланныхъ за воровство. Для всѣхъ низшихъ сословій, относительно степени подсудности и наказанія, кражи раздѣляются на маловажныя и крупныя, на первичныя и повторительныя. Маловажныя кражи наказываются полицейскимъ порядкомъ и виновные подвергаются заключенію въ рабочіе дома. За кражи, превосходящія по цѣнности покраденнаго 30 р. с., или за кражи меньшей цѣнности, но повторенныя нѣсколько разъ, преступникъ приговаривается къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе. Но для лицъ мужескаго пола до 35-ти лѣтняго возраста ссылка въ Сибирь замѣняется, въ случаѣ годности, отдачею въ военную службу или въ арестантскія роты. Слѣдовательно, изъ воровъ низшихъ сословій отправляются въ Сибирь только совершившіе большія кражи или маловажныя, но нѣсколько разъ, и, притомъ, только тѣ изъ нихъ, которые негодны ни въ военную службу, ни въ арестантскія роты. Изъ солдатъ отправляется въ Сибирь еще меньшій процентъ воровъ, вслѣдствіе особенностей уложенія о наказаніяхъ для воен-

ныхъ. Между тѣмъ дворянинъ, за всякую кражу, какъ бы мала она ни была, подвергается, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе. Крѣпостные крестьяне, замѣченные въ порочномъ поведеніи, предъявлялись прямо въ губернскія правленія для отсылки ихъ въ Сибирь. Слѣдовательно, проценты ссыльныхъ по сословіямъ, по отношенію къ преступности, представляютъ величины несоизмѣримыя и потому не могутъ быть сравниваемы. Впрочемъ, сравненіе двухъ сословій, государственныхъ крестьянъ и мѣщанъ, возможно и по проценту ссыльныхъ, такъ какъ юридическія условія ссылки для нихъ совершенно одинаковы. Изъ сравненія этихъ сословій оказывается, что для мѣщанина вѣроятность попасть въ Сибирь почти вдвое болѣе, чѣмъ для крестьянина.

Чтобы имѣть возможность сравнить сословія по отношенію къ преступности, возьмемъ только тяжкія преступленія, которыя, какъ для крестьянина такъ и для дворянина, сопровождаются ссылкою въ Сибирь. Къ разряду такихъ преступленій мы относимъ: святотатство, государственныя преступленія, возмущеніе, смертоубійство, грабежъ, поддѣлку документовъ, зажигательство и изнасилованіе.

По общему проценту ссыльныхъ для всѣхъ этихъ преступленій первое мѣсто занимаетъ дворянство, за тѣмъ духовенство, солдаты и заводскіе съ фабричными занимаютъ, процентами отличаются купечество и крестьяне. Духовенство, по проценту для тяжкихъ преступленій, стоитъ выше многихъ другихъ сословій. Какъ видно изъ таблицы, величина процента тяжкихъ преступниковъ въ дворянствѣ и духовенствѣ зависитъ главнымъ образомъ, въ первомъ,—отъ слишкомъ высокаго процента государственныхъ преступленій и поддѣлки документовъ, въ другомъ —отъ чрезмѣрно великаго процента для святотатства.

Сравненіе сословій по отношенію къ преступности будетъ еще правильнѣе, если возьмемъ только самыя тяжкія преступленія, какъ смертоубійство, разбой, грабежъ и зажигательство. По общему проценту для этихъ преступленій показанныя въ таблицахъ сословія располагаются въ такомъ порядкѣ:

для мужескаго пола:		*для женскаго пола:*	
солдаты	710	дворовыя	238
заводскіе и фабричные	686	солдатки	199
дворовые	584	заводскія и фабричныя	161
однодворцы	542	однодворки	139
военные поселяне	498	военныя поселянки	129
казаки	326	казачки	105
дворяне	302	дворянки	97
мѣщане	290	владѣльческія крестьянки	82
государственные крестьяне	266	государственн. крестьянки	72
владѣльческіе крестьяне	257	мѣщанки	47
духовенство	163	духовенство	19
купечество	150	купечество	14

Довольно было бы сравнить по проценту пять первыхъ сословій съ остальными, чтобы самымъ нагляднымъ образомъ убѣдиться, въ томъ, до какой степени сильно вліяніе общественнаго положенія и степени благосостоянія на нравственность. Преступнѣйшими оказываются именно тѣ сословія, которыя находятся въ самыхъ неблагопріятныхъ экономическихъ условіяхъ, и, напротивъ, самымъ нравственнымъ оказывается именно то, которое наиболѣе обезпечено съ матеріальной стороны. Выводъ этотъ какъ бы самъ собою вытекаетъ изъ цифръ; такъ очевидно совпаденіе двухъ моментовъ: степени преступности съ степенью матеріальнаго благосостоянія.

Несомнѣнно, что между безчисленнымъ множествомъ обстоятельствъ, обусловливающихъ возможность преступленія, къ числу наиболѣе вліятельныхъ слѣдуетъ отнести степень матеріальнаго благосостоянія и сумму потребностей, которыя должны быть удовлетворяемы. Въ самомъ дѣлѣ, при равенствѣ всѣхъ прочихъ условій, нельзя не допустить, что улучшеніе матеріальнаго положенія, доставляя человѣку возможность ограждать себя отъ неблагопріятныхъ вліяній, необходимо должно уменьшать вѣроятность преступленія. Съ другой стороны, опять полагая всѣ прочія условія одинаковыми, нельзя также отрицать, что расширеніе потребностей. необходимо наводитъ его на пути незаконные и какъ бы вынуждаетъ къ преступленію. Слѣдовательно, вѣроятность пре-

ступленія находится въ обратномъ отношеніи съ степенью матеріальнаго благосостоянія и въ прямомъ съ суммою потребностей, т. е. вѣроятность эта тѣмъ слабѣе, чѣмъ выше матеріальное благосостояніе и чѣмъ ограниченнѣе область потребностей. Но очевидно, что для обсужденія степени вѣроятности преступленія, нельзя разсматривать отдѣльно абсолютныя величины, выражающія степень благосостоянія и сумму потребностей, а непремѣнно нужно принимать въ разсчетъ взаимное отношеніе между ними. При сравнительно достаточныхъ средствахъ къ жизни, вѣроятность преступленія можетъ быть очень велика, если, притомъ, потребности такъ обширны, что значительно превосходятъ средства для удовлетворенія ихъ. И, напротивъ, при весьма ограниченныхъ средствахъ, вѣроятность преступленія можетъ быть не велика если, вмѣстѣ съ тѣмъ, самыя и потребности, при умѣренности ихъ, легко удовлетворяются небольшими средствами. Съ этой точки зрѣнія мы постараемся объяснить ниже свои выводы, вытекающіе изъ сравненія сословій между собою, а теперь займемся сравненіемъ сословій по нѣкоторымъ изъ главныхъ преступленій въ частности.

Объ измѣненіи по сословіямъ вѣроятности смертоубійства можно замѣтить тоже самое, что сказано выше объ измѣненіи процента для тяжкихъ преступленій вообще. И здѣсь на первомъ планѣ стоятъ солдаты, заводскіе съ фабричными и дворовые. Въ особенности поразительна разница въ величинѣ процента для женщинъ. Изъ сравненія солдатки или дворовой женщины съ купчихою оказывается, что для первыхъ двухъ вѣроятность сдѣлаться убійцею почти въ 1_ разъ сильнѣе, чѣмъ для послѣдней. Женщина духовнаго званія отличается такою же слабою наклонностью къ убійству, какъ и купчиха. Но самый замѣчательный выводъ состоитъ въ слѣдующемъ. Для женщины, вообще, вѣроятность сдѣлаться убійцею весьма невелика, именно въ 4 раза слабѣе, чѣмъ для мужчины. Между прочимъ, изъ сравненія цифръ приведенныхъ въ нашихъ таблицахъ, оказывается, что для солдатки и дворовой женщины вѣроятность убійства почти такая же, какъ и для мужчины изъ сословія крестьянъ и гораздо значительнѣе, чѣмъ для мужчины изъ сословій купеческаго и духовнаго. Этотъ фактъ, представляющій замѣчательное отступленіе отъ того общаго за-

кона, по которому для женщины вѣроятность преступленія гораздо менѣе, чѣмъ для мужчины, — легко разъясняется, съ одной стороны, скопленіемъ невыгодныхъ условій для однихъ сословій, способствовавшимъ чрезмѣрному повышенію процента преступности для женскаго населенія тѣхъ сословій, съ другой — особенно благопріятною обстановкою жизни купеческаго сословія, содѣйствовавшею значительному пониженію процента преступности въ мужескомъ населеніи этого сословія.

Особенно сильною, сравнительно со всѣми прочими сословіями, наклонностію къ убійству родителей отличаются дворяне, и что всего замѣчательнѣе женщины. У дворянки вѣроятность этого преступленія не только значительнѣе, чѣмъ у женщинъ другихъ сословій, — даже сильнѣе, чѣмъ у мужчинъ всѣхъ сословій, кромѣ однодворцевъ, которые одни могутъ сравниться съ ними въ этомъ отношеніи.

Сильнѣйшая вѣроятность супругоубійства замѣчается у заводскихъ и фабричныхъ, за тѣмъ у однодворцевъ, дворянъ и военныхъ поселянъ. Наивысшимъ процентомъ для убійства родственниковъ также отличается дворяне. Вообще сильнѣйшая вѣроятность убійства родныхъ, за исключеніемъ дѣтоубійства, оказывается у заводскихъ съ фабричными, однодворцевъ, военныхъ поселянъ и у дворянъ; слабѣйшею вѣроятностію такихъ преступленій отличаются три сословія: мѣщане, духовенство и купечество.

Наивысшимъ процентомъ дѣтоубійства отличаются солдатки, далеко превосходящія вѣроятностію этого преступленія всѣ другія сословія. Гораздо меньшій, но сравнительно съ прочими сословіями, значительный процентъ оказывается также у однодворокъ, военныхъ поселянокъ, заводскихъ, фабричныхъ, дворовыхъ и казачекъ. Рѣже всего становятся дѣтоубійцами мѣщанки и женщины духовнаго званія. Въ купеческомъ сословіи это преступленіе случается еще рѣже.

По проценту сосланныхъ за покушеніе на самоубійство сословія не представляютъ никакой особенной разности. Только дворовые, какъ мужчины такъ и женщины, слишкомъ рѣзко выдаются между всѣми прочими сословіями по проценту этого преступленія.

По высокому проценту сосланныхъ за грабежи и разбои особенно выдаются военные поселяне и заводскіе съ фабричными, затѣмъ однодворцы и военныя сословія. Самымъ слабымъ процентомъ отличается духовенство.

Какъ поджигатели преимущественно отличаются дворовые. По проценту этого преступленія они значительно превосходятъ всѣ другія сословія. Затѣмъ — довольно высокій процентъ приходится на долю владѣльческихъ крестьянъ, однодворцевъ и солдатовъ.

По проценту святотатцевъ выше всѣхъ сословій стоитъ духовенство. Послѣ духовенства сильнѣйшая вѣроятность этаго преступленія замѣчается у солдатъ и мѣщанъ; но и тѣ стоятъ далеко ниже духовенства въ этомъ отношеніи. Именно, лицо духовнаго званія имѣетъ въ 7 разъ большую вѣроятность совершить святотатство — чѣмъ солдатъ, въ 10 разъ большую—чѣмъ мѣщанинъ и въ 40 разъ большую—чѣмъ крестьянинъ.

Какъ фальшивые монетчики особенно отличаются заводскіе съ фабричными; затѣмъ купеческое сословіе, солдаты и мѣщане. Слабѣе всего развито это преступленіе у крестьянъ и въ духовенствѣ.

По поддѣлкѣ документовъ первое мѣсто между сословіями занимаетъ дворянство, затѣмъ — дворовые, мѣщане, духовенство и однодворцы.

По проценту сосланныхъ за изнасилованіе особенно отличаются дворянство и военное сословіе.

По проценту сосланныхъ за преступленія государственныя разница между дворянствомъ и всѣми остальными сословіями огромная. Такимъ образомъ, послѣ дворянъ сильнѣйшая вѣроятность подобныхъ преступленій замѣчается у солдатъ, но и у нихъ оказывается почти въ двадцать разъ меньшій процентъ, чѣмъ у дворянства.

По проценту сосланныхъ за возмущеніе и неповиновеніе законной власти выше всѣхъ сословій стоятъ дворяне; затѣмъ значительная вѣроятность тѣхъ же преступленій замѣчается у заводскихъ, дворовыхъ, солдатъ и у владѣльческихъ крестьянъ.

При сравненіи сословій по проценту сосланныхъ за воровство,

мы исключаемъ дворянъ и солдатъ, по причинамъ указаннымъ выше. Впрочемъ, женское населеніе военнаго сословія можетъ быть сравниваемо съ прочими по проценту этого преступленія. Изъ всѣхъ остальныхъ сословій сильнѣйшею вѣроятностью воровства отличаются однодворцы, дворовые, мѣщане и военные поселяне. На сколько можно судить по проценту сосланныхъ за воровство солдатокъ, это преступленіе должно быть очень сильно развито въ военномъ сословіи. Между женщинами, послѣ дворовыхъ, какъ воровки, болѣе всего отличаются солдатки.

По проценту сосланныхъ за пристанодержательство особенно отличаются военные поселяне, заводскіе съ фабричными и военное сословіе.

Членовредительство особенно сильно развито въ крѣпостныхъ сословіяхъ и, преимущественно, у заводскихъ и фабричныхъ.

Особенно сильная вѣроятность преступленій противъ вѣры замѣчается у однодворцевъ и въ купечествѣ.

Кровосмѣшеніе особенно развито между военными поселянами и у казаковъ.

Наибольшимъ процентомъ сосланныхъ за ябедничество отличаются дворяне, за тѣмъ мѣщане.

По проценту сосланныхъ за побѣги и бродяжество выше всѣхъ прочихъ сословій стоятъ фабричные съ заводскими и солдаты. Впрочемъ, слѣдуетъ замѣтить, что въ то время, какъ въ общемъ числѣ ссыльныхъ бродяги составляютъ болѣе 1/3, между ссыльными всѣхъ сословій, кромѣ солдатъ и заводскихъ, пропорція ихъ очень незначительна. Такъ между владѣльческими крестьянами сосланные за побѣги и бродяжество составляютъ нѣсколько болѣе 2 процентовъ, а между государственными даже менѣе 2%. Это происходитъ отъ того, что бродяги рѣдко объявляютъ о своемъ прежнемъ званіи. Вслѣдствіе этого по проценту сосланныхъ за бродяжество мы никакъ не можемъ судить о степени развитія этого преступленія въ различныхъ сословіяхъ.

Наивысшимъ процентомъ сосланныхъ за дурное поведеніе особенно отличаются дворовые; за ними заводскіе съ фабричными и мѣщане. Рѣже всего ссылаются за дурное поведеніе солдаты, такъ

какъ для нихъ въ подобныхъ случаяхъ наказаніе ограничивается дисциплинарными мѣрами. Изъ высшихъ сословій рѣже всего ссылаются за порочное поведеніе лица купеческаго сословія, всего чаще лица духовнаго званія.

Постараемся теперь, на основаніи предъидущихъ выводовъ, сгруппировать, въ отдѣльномъ очеркѣ для каждаго сословія, главнѣйшія особенности ихъ по отношенію къ преступности.

Дворянство. По многимъ причинамъ казалось бы, что для дворянина вѣроятность преступленія должна быть значительно слабѣе чѣмъ для лица всякаго другаго сословія. Привиллегированное положеніе дворянина среди другихъ сословій и высшій уровень образованія должны бы, казалось, въ значительной мѣрѣ содѣйствовать уменьшенію этой вѣроятности. Между тѣмъ приведенныя нами цифры показываютъ совершенно противное. Онѣ показываютъ именно, что для дворянина вѣроятность быть сосланымъ въ Сибирь за тяжкое преступленіе значительно выше, чѣмъ для многихъ другихъ сословій *). Правда, что процентъ для дворянства значительно увеличивается собственно отъ двухъ преступленій, отъ поддѣлки документовъ и отъ сопротивленія власти, процентъ которыхъ въ этомъ сословіи наивысшій. Но мы показали выше, что даже по общему проценту для такихъ преступленій, какъ смертоубійство, грабежъ и зажигательство, дворяне

---

*) Считаемъ не лишнимъ привести нѣсколько данныхъ, подтверждающихъ нашъ выводъ. Въ Журналѣ Министерства Юстиціи, за мартъ 1862 г., находимъ, что въ судахъ Имперіи, безъ Царства Польскаго и Финляндіи, въ 1860 году осуждено въ разныхъ преступленіяхъ 1277 дворянъ и 68,185 лицъ всѣхъ прочихъ сословій, и въ числѣ послѣднихъ 51,734 крестьянъ. Относя эти числа къ населенію и принимая за основаніе статистическія таблицы 1858 года, — находимъ, что между дворянами одинъ осужденный приходился на 785 человѣкъ; между всѣми другими сословіями 1 на 976 человѣкъ, а между крестьянами 1 на 1011 человѣкъ. По трехлѣтней сложности (1856—1858) въ числѣ приговариваемыхъ ежегодно къ лишенію правъ состоянія было 59 изъ дворянъ, 21 изъ духовнаго званія и 5 изъ купеческаго. Слѣдовательно, между дворянами одинъ приговоренный къ лишенію правъ состоянія приходился на 16,949 человѣкъ, въ духовенствѣ 1 на 34,762, въ купечествѣ 1 на 34,000 (изъ Журн. Мин. Юстиціи, октябрь 1860 г.).

не уступаютъ мѣщанамъ и значительно превосходятъ крестьянъ, а въ особенности духовенство и купечество.

Перебирая различныя условія, которыя могли вліять на значительное усиленіе вѣроятности преступленія въ дворянствѣ, мы останавливаемся главнымъ образомъ, на двухъ: на экономическомъ положеніи нѣкоторыхъ категорій дворянства и на несоразмѣрности потребностей этого сословія съ его средствами. Въ офиціальной статистикѣ, кромѣ потомственныхъ дворянъ, владѣвшихъ крестьянами, подъ рубрику дворянства подводятся, обыкновенно, безпомѣстная шляхта западныхъ губерній, личные дворяне и чиновники. Экономическое положеніе послѣднихъ, по большей части, не имѣющихъ прочно обезпеченнаго дохода, имѣетъ многія невыгодныя стороны. Шляхта[1]) находится не въ лучшемъ, если еще не въ худшемъ положеніи. Изъ дворянства, обезпеченнаго землею и находящагося, по этому, въ выгоднѣйшемъ положеніи, огромное большинство составляютъ малопомѣстные дворяне. По ревизіи изъ 127,103 помѣщиковъ считалось малопомѣстныхъ 108,937, т. е. болѣе 7/8 всего числа (88,97%). Наконецъ, кто не знаетъ, что привычка жить выше средствъ, не всегда соображаясь съ своимъ бюджетомъ, составляла одну изъ хроническихъ болѣзней высшаго сословія. По показанію А. Г. Тройницкаго[2]), изъ 103,158 помѣщичьихъ имѣній съ 10.682,400 душъ крестьянъ (муж. п.) состояло въ 1850 году въ залогахъ по ссудамъ изъ од-

---

[1]) Подъ этимъ словомъ, юридическое значеніе котораго не разъяснено положительно въ нашемъ законодательствѣ, разумѣется у насъ обыкновенно мелкопомѣстные дворянство западныхъ губерній, изъ котораго довольно значительная часть обращена теперь въ сословіе однодворцевъ. По всей вѣроятности, часть дворянства западныхъ губерній, составляющая высшій слой, относилась въ вѣдомостяхъ Приказа о ссыльныхъ къ рубрикѣ неслужащихъ дворянъ. Это видно изъ сравненія числа сосланныхъ за государственныя преступленія въ разные годы. Въ статистическихъ таблицахъ 1858 года въ общую цифру дворянства включена и вся шляхта западныхъ губерній. (Стат. табл. стр. 297). Отдѣльно цифра шляхты въ таблицахъ не показана, почему мы и не могли вывести процента для этой категоріи, а должны были включить ее при своихъ выводахъ въ категорію неслужащаго дворянства.

[2]) Крѣпостное населеніе Россіи, стр. 65.

нихъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій 44.166 имѣній съ 7.107,184 д. крестьянъ, т. е. болѣе ²/₅ всѣхъ помѣщичьихъ имѣній съ ²/₃ всѣхъ помѣщичьихъ крестьянъ, не говоря разумѣется, объ имѣніяхъ, заложенныхъ въ частныя руки. Если прибавимъ теперь, что купецъ при значительныхъ средствахъ, по образу своей жизни, большею частію, немногимъ отличается отъ зажиточнаго мѣщанина, тогда какъ множество искуственныхъ потребностей, созданныхъ воспитаніемъ и обычаями сословія, часто не соотвѣтствуютъ средствамъ бѣднаго дворянина,—то огромная разница между этими сословіями въ степени вѣроятности преступленія (дворян. : купц.=4 : 1) покажется только неизбѣжнымъ послѣдствіемъ вышесказанныхъ причинъ. Вѣроятность преступленія для дворянина даже значительно сильнѣе, чѣмъ для крестьянина (дворян. : крест.=2½ : 1). Причины здѣсь тѣ же самыя. Заботясь объ удовлетвореніи только насущныхъ нуждъ, крестьянинъ, при всей ограниченности своего дохода, сводитъ кое какъ концы съ концами,—и если средній доходъ дворянина значительно превышаетъ средній доходъ крестьянина, за то и разница между ихъ потребностями неизмѣримая.

Главнѣйшія особенности дворянства въ криминальномъ смыслѣ состоятъ въ слѣдующемъ:

1) По отношенію къ порядку преступленій дворянство отъ всѣхъ другихъ сословій существенно отличается тѣмъ, что послѣ воровства, составляющаго во всѣхъ сословіяхъ большинство преступленій, самыя частыя преступленія между дворянами: поддѣлка документовъ и государственныя преступленія.

2) По отношенію къ проценту ссыльныхъ: а) въ ряду сословій располагаемыхъ по проценту для каждаго изъ важныхъ преступленій, дворянство занимаетъ высшее мѣсто,

чѣмъ духовенство—по всѣмъ тяжкимъ преступленіямъ кромѣ святотатства;

„ купечество—по всѣмъ тяжкимъ преступленіямъ кромѣ поддѣлки ассигнацій;

„ мѣщане, крестьяне и казаки—по большей части преступленій;

чѣмъ солдаты—только по двумъ преступленіямъ: государственнымъ и по поддѣлкѣ документовъ.

б) дворянство значительно превышаетъ всѣ сословія по проценту ссылаемыхъ за государственныя преступленія, за поддѣлку документовъ и за преступленія по службѣ. Что касается процента государственныхъ преступниковъ, то въ этомъ отношеніи разница между дворянами и всѣми остальными сословіями огромная. По вѣроятности сдѣлаться государственнымъ преступникомъ—дворянство находится въ такихъ отношеніяхъ къ главнымъ сословіямъ:

дворян. : солдат. = 19,15 : 1
дворян. : мѣщан. = 30,50 : 1
дворян. : крест. = 122,00 : 1

Очень велика также разница между дворянствомъ и другими сословіями по проценту ссыльныхъ за поддѣлку документовъ:

дворян. : мѣщан. = 3,85 : 1.
дворян. : духов. = 4,08 : 1.
дворян. : влад. крест. = 8,08 : 1.
дворян. : купеч. = 12,63 : 1.
дворян. : гос. крест. = 16,16 : 1.

Государственная служба составляетъ почти исключительную привиллегію дворянства. Вслѣдствіе этого, преступленія по службѣ. преимущественно свойственны этому сословію. Наконецъ, ни въ одномъ сословіи нѣтъ такого большаго процента ябедъ и доносовъ, какъ въ дворянствѣ. Изъ сравненія сословій по проценту для этого преступленія и для поддѣлки документовъ можно замѣтить, что оба эти преступленія въ высшихъ, какъ болѣе грамотныхъ сословіяхъ, развиты сильнѣе, чѣмъ въ низшихъ. А такъ какъ ни въ одномъ сословіи процентъ грамотныхъ не великъ на столько какъ въ дворянствѣ, то послѣднее отличается и высшимъ процентомъ для всѣхъ подобныхъ преступленій.

Въ дополненіе къ криминальной характеристикѣ дворянства намъ остается еще присовокупить нѣсколько замѣчаній объ особенностяхъ различныхъ категорій этого сословія.

По отношенію къ порядку преступленій особенности этихъ категорій состоятъ въ томъ, что кромѣ воровства самыя частныя преступленія въ неслужащемъ дворянствѣ — государственныя и поддѣлка документовъ; въ военнослужащемъ дворянствѣ—поддѣлка документовъ и государственныя преступленія; между чиновниками—поддѣлка документовъ и преступленія по службѣ. Изъ этого видно:

1) что поддѣлка документовъ во всѣхъ категоріяхъ дворянства принадлежитъ къ числу самыхъ частыхъ преступленій;

2) что государственныя преступленія въ сословіи чиновниковъ не принадлежатъ къ числу особенно частыхъ преступленій;

3) что между чиновниками къ числу самыхъ частыхъ преступленій принадлежатъ и преступленія по службѣ.

Чтобы судить объ особенностяхъ каждой категоріи дворянства по отношенію къ проценту ссылаемыхъ въ Сибирь, мы сравнимъ ихъ только по проценту для мужескаго пола и, притомъ, не имѣя подъ рукою свѣдѣній о численности шляхты, показанной въ вѣдомостяхъ Приказа отдѣльно, мы принимаемъ въ прилагаемой здѣсь таблицѣ только три категоріи дворянства: 1) неслужащее дворянство, со включеніемъ шляхты, 2) военнослужащее и 3) чиновниковъ *). Проценты сосланныхъ по каждой изъ этихъ трехъ категорій получаются слѣдующіе:

*) Въ 1858 г., считалось по спискамъ въ арміи и флотѣ около 40,000 офицеровъ (Статистика Кольба). Принимая въ разсчетъ постоянное увеличеніе арміи, для 1841 г., приблизительно, можно положить военнослужащихъ дворянъ около 30,000. Чиновниковъ, среднимъ числомъ, на губернію можно положить около 500, а во всей Европейской Россіи съ столицами около 60,000. Увеличивъ эти цифры на 1/2 для дѣтскаго населенія муж. пола, которое при вычисленіи процента принимается въ разсчетъ, получимъ для военнослужащаго дворянства 40,000, для чиновниковъ 80,000 За исключеніемъ служащихъ, на все прочее дворянское населеніе муж. пола остается до 230,000.

Вычислено по основанію въ 10.000,000.

	Неслужащее дворянство.	Военнослужащіе.	Чиновники.
За смертоубійство	186	187	178
„ разбой и грабежъ	87	187	10
„ зажигательство	29	83	21
„ святотатство	51	21	10
„ поддѣлку ассигнацій	22	42	31
„ поддѣлку документовъ	297	270	740
„ изнасилованіе	11	42	41
„ государственныя преступленія	383	228	104
„ возмущеніе и неповиновеніе	40	40	125
„ преступленія по службѣ	4	21	479
За всѣ тяжкія преступленія	1110	1123	1739
За воровство	1595	270	844
„ ябеды и доносы	15	—	135
„ всѣ прочія преступленія	95	21	73
„ дурное поведеніе	51	83	135
Общій процентъ ссыльныхъ	2866	1497	2926

Разница между тремя категоріями дворянства въ процентѣ по нѣкоторымъ преступленіямъ такъ значительна, что, при всей неточности принятыхъ въ основаніе этой таблицы цифръ, можно вывести слѣдующія заключенія:

1) Сильнѣйшая вѣроятность преступленія преимущественно развита между чиновниками. Но при этомъ нужно замѣтить, что значительный процентъ для категоріи чиновниковъ происходитъ собственно отъ сильной вѣроятности для нихъ поддѣлки документовъ и преступленій по службѣ.

2) По общему проценту для самыхъ тяжкихъ преступленій (смертоубійство, грабежъ и зажигательство) военнослужащее дворянство значительно превышаетъ всѣ другія категоріи. Самая слабая вѣроятность такихъ преступленій замѣтна въ категоріи чиновниковъ, немного превышающихъ въ этомъ отношеніи купечество и дворянство.

3) Сильнѣйшею вѣроятностью государственныхъ преступленій отличается неслужащее дворянство, слабѣйшею—чиновники.

4) Сильнѣйшая вѣроятность преступленій по службѣ, къ подделкѣ документовъ и лбедамъ замѣчается у чиновниковъ.

Духовенство по общему проценту для тяжкихъ преступленій занимаетъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ, однако уступаетъ въ этомъ отношеніи четыремъ сословіямъ: дворянству, дворовымъ, солдатамъ и заводскимъ съ фабричными. Впрочемъ, высокій процентъ преступности зависитъ въ духовенствѣ отъ сильной вѣроятности святотатства. Если исключить это преступленіе, то по общему проценту для всѣхъ прочихъ тяжкихъ преступленій духовенство займетъ въ ряду сословій предпослѣднее мѣсто и только немногимъ превзойдетъ купечество. Тоже самое оказывается при сравненіи духовенства съ другими сословіями и по проценту тягчайшихъ преступленій, какъ смертоубійство, грабежъ и зажигательство (стр. 98).

Сильная вѣроятность святотатства составляетъ главнѣйшую характеристическую черту духовенства въ криминальномъ отношеніи. Изъ сравненія сословій по пропорціи этого преступленія между ссыльными, а также по проценту ссылаемыхъ за святотатство видно, что это преступленіе составляетъ такую же почти исключительную особенность духовенства, какъ государственныя преступленія въ дворянствѣ и преступленія по службѣ въ классѣ чиновниковъ. Святотатство есть самая частая причина ссылки для духовенства. Лица этого сословія ссылаются въ Сибирь за святотатство даже чаще, чѣмъ за простое воровство. Между ссыльными изъ духовнаго званія святотатцы составляютъ 1/3 всего числа, именно 34,02%, тогда какъ ни въ какомъ другомъ сословіи пропорція подобныхъ преступниковъ не превышаетъ 4%.

Въ ряду сословій, располагаемыхъ по проценту ссыльныхъ, духовенство, въ большей части преступленій, занимаетъ одно изъ самыхъ послѣднихъ мѣстъ. Исключеніе составляетъ только три преступленія: святотатство, поддѣлка документовъ и изнасилованіе. Первое изъ нихъ, святотатство, есть единственное преступленіе, по проценту котораго духовенство превышаетъ всѣ осталь-

ныя сословія. Разница въ этомъ отношеніи между духовенствомъ и всѣми прочими сословіями огромная, какъ видно изъ слѣдующихъ пропорцій:

по проценту святотатства	духов. : солдат.	$= 6{,}30$	: 1.
	духов. : мѣщан.	$= 10{,}20$	: 1.
	духов. : дворян.	$= 14{,}42$	: 1.
	духов. : купеч.	$= 21{,}25$	: 1.
	духов. : крест.	$= 39{,}25$	: 1.

Какъ ни страненъ кажется этотъ выводъ, но приведенныя здѣсь цифры находятъ себѣ самое положительное объясненіе въ экономическихъ условіяхъ нашего духовенства. Припомнимъ только, что святотатство заключаетъ въ своемъ понятіи двойственный характеръ и что оно, будучи преступленіемъ противъ религіи, имѣетъ цѣлью похищеніе собственности. Стѣсняемый нищетою, часто не имѣя возможности удовлетворять самыя первыя потребности, и не находя никакихъ другихъ средствъ кромѣ воровства, причетникъ бросается на то, что ближе. т. е. на церковную кружку. Въ дополненіе къ сказанному о развитіи въ духовенствѣ наклонности къ святотатству приводимъ здѣсь результатъ подробной выборки, сдѣланной за три года собственно для этого преступленія. Въ продолженіи трехъ лѣтъ (1844—1846) было сослано въ Сибирь за святотатство 56 лицъ духовнаго званія, именно: 1 діаконъ, 1 іеромонахъ, 17 дьячковъ, 23 пономаря, 2 монаха, 10 священнослужительскихъ и 2 церковнослужительскихъ дѣтей. По таблицѣ о народонаселеніи Имперіи въ 1840 году церковнослужителей считалось немногимъ болѣе, чѣмъ священнослужителей, именно первыхъ 250,000, другихъ около 220,000. Принимая это въ разсчетъ, на основаніи предъидущихъ цифръ, можно заключить, что святотатство развито преимущественно въ низшемъ слоѣ духовенства между церковнослужителями.

Духовенство, какъ сословіе грамотное, значительно превышаетъ низшія сословія по проценту сосланныхъ за поддѣлку документовъ. Въ этомъ отношеніи оно уступаетъ только дворянству, дворовымъ и мѣщанамъ. Для всѣхъ почти остальныхъ преступленій духовенство обнаруживаетъ меньшую вѣроятность, чѣмъ многія

другія сословія. Такимъ образомъ, по смертоубійству, только купечество, а по поддѣлкѣ ассигнацій только крестьяне имѣютъ меньшій процентъ, чѣмъ духовенство. Къ грабежамъ и зажигательству ни одно сословіе не оказываетъ такой слабой наклонности, какъ духовенство.

За порочное поведеніе лица духовнаго званія ссылаются въ Сибирь почти также часто, какъ и государственные крестьяне и гораздо чаще, чѣмъ всѣ другія высшія сословія: по вѣроятности ссылки за дурное поведеніе

духовн. : дворян. $= 2{,}22 : 1$
духовн. : купеч. $= 3{,}75 : 1$

Въ заключеніе мы должны сказать объ одной особенности духовенства, которою это сословіе, вмѣстѣ съ купечествомъ, рѣзко отличается отъ всѣхъ прочихъ. Эта особенность состоитъ въ чрезвычайно слабой пропорціи женщинъ между ссыльными духовнаго званія. Между ссыльными изъ духовенства на 100 мужчинъ приходится только 6% женщинъ, тогда какъ во всѣхъ другихъ сословіяхъ эта пропорція колеблется отъ 15% до 40%, за исключеніемъ купечества, гдѣ она еще слабѣе, чѣмъ въ духовенствѣ. Вслѣдствіе этого, при значительномъ процентѣ мужскаго населенія духовенства, вѣроятность преступленія въ женщинахъ того же сословія очень слаба. Въ то время, какъ мужеское населеніе духовенства по вѣроятности тяжкихъ преступленій значительно превосходитъ многія другія сословія, женщины духовнаго званія по проценту ссылаемыхъ стоятъ ниже всѣхъ сословій кромѣ купечества. Даже специальное преступленіе духовенства — святотатство развито между женщинами этого сословія гораздо слабѣе, чѣмъ въ женскомъ населеніи мѣщанъ, однодворцевъ и фабричныхъ.

Купечество. Ни одно сословіе не оказываетъ такой слабой вѣроятности для преступленій какъ купеческое. Этотъ выводъ вытекаетъ изъ сравненія сословій, какъ по проценту для мужескаго такъ и для женскаго пола. Въ этомъ отношеніи разница между купечествомъ и всѣми другими сословіями громадная. Особенно рѣзко бросается въ глаза эта разница при сравненіи сословій по наклонности женщинъ къ тяжкимъ преступленіямъ. Изъ сравненія

напримѣръ, купчихи съ солдаткою или дворовою женщиною оказывается, что по вѣроятности тяжкихъ преступленій:

купч. : солдатк. = 1 : 16,62.
купч. : дворов. = 1 : 28,38.

т. е. для женщины изъ купеческаго сословія вѣроятность совершить тяжкое преступленіе въ 16½ менѣе, чѣмъ для солдатки и въ 28 разъ менѣе, чѣмъ для дворовой женщины.

Мы уже пояснили причины, главнымъ образомъ вліяющія на увеличеніе и уменьшеніе вѣроятности преступленій вообще, а потому въ настоящемъ случаѣ, считаемъ излишнимъ вдаваться въ новыя разсужденія по поводу того же предмета. Мы укажемъ здѣсь на нѣкоторыя другія особенности купечества въ криминальномъ отношеніи.

Относительно порядка преступленій купечество представляетъ ту особенность, отличающую это сословіе отъ всѣхъ другихъ, что послѣ воровства и смертоубійства, лица купеческаго сословія чаще всего ссылаются въ Сибирь за поддѣлку ассигнацій и монетъ. Это есть единственное изъ тяжкихъ преступленій, по вѣроятности котораго купечество превосходитъ многія другія сословія. Въ этомъ отношеніи купечество уступаетъ только заводскимъ и фабричнымъ. Къ прочимъ главнымъ сословіямъ купечество находится въ такихъ отношеніяхъ по проценту ссыльныхъ за это преступленіе:

купеч. : солдат. = 1,04 : 1
купеч. : мѣщан. = 1,58 : 1
купеч. : дворян. = 2,23 : 1
купеч. : духовн. = 4,46 : 1
купеч. : крест. = 4,83 : 1

Есть еще одинъ видъ преступленій, вѣроятность котораго въ купечествѣ тоже довольно сильна сравнительно съ другими сословіями, это преступленія противъ вѣры. По проценту сосланныхъ за такія преступленія, купечество болѣе или менѣе значительно превышаетъ всѣ сословія, кромѣ однодворцевъ:

купеч. : духов. = 1,25 : 1
купеч. : солдат. = 1,34 : 1

купеч. : гос. кр. = 4,00 : 1
купеч. : мѣщан. = 10,00 : 1

Сравнительно значительный процентъ религіозныхъ преступленій въ купечествѣ, можетъ быть объясненъ слѣдующимъ образомъ. Это сословіе безпрерывно пополняется изъ низшихъ сословій, мѣщанъ и крестьянъ. Между послѣдними придерживающіеся раскола отличаются, какъ извѣстно, благосостояніемъ, и, вслѣдствіе того, выдѣляютъ изъ своей среды значительнѣйшій процентъ въ купеческое сословіе. Достаточный раскольникъ, сдѣлавшись купцомъ, не бросаетъ своихъ религіозныхъ убѣжденій, а старается всячески распространить и поддержать тѣ же убѣжденія въ другихъ. Такимъ образомъ, разбогатѣвшій раскольникъ, становится ревнителемъ своего толка, вслѣдствіе чего часто попадается подъ судъ

Намъ остается еще упомянуть объ одной изъ замѣчательнѣйшихъ особенностей купечества: о чрезвычайно малой пропорціи женщинъ между преступниками изъ этого сословія, въ которомъ на 100 мужчинъ приходится только 4,55% женщинъ. Причины этого факта мы достаточно разъяснили, говоря объ измѣненіи по сословіямъ пропорціи женщинъ между ссыльными.

Мѣщане *). Ни въ отношеніи порядка преступленій, ни по проценту ихъ, это сословіе не представляетъ такихъ исключительныхъ особенностей, какъ три предъидущія. Для мѣщанъ, какъ и для другихъ податныхъ сословій, послѣ воровства, самыми частыми причинами ссылки бываютъ: дурное поведеніе, смертоубійство и грабежъ. По общему проценту ссыльныхъ мѣщане превосходятъ многія сословія. Напротивъ того, по общему проценту для тяжкихъ преступленій мѣщане въ ряду сословій находятся въ числѣ послѣднихъ. Вообще, мѣщане въ ряду сословій занимаютъ одно изъ первыхъ мѣстъ по проценту для воровства, грабежа, святотатства, поддѣлки документовъ и поддѣлки ассигнацій. Къ болѣе любопытнымъ заключеніямъ приводитъ сравненіе мѣщанъ съ государствен-

*) Въ таблицѣ число мѣщанъ безъ мѣщанъ еврейскаго закона принято нами въ 2.200,000 Евреевъ исключили мы для того, чтобы яснѣе показать особенности собственно русскаго мѣщанства.

ными крестьянами, такъ какъ первые составляютъ главный элементъ городскаго населенія, а другіе сельскаго.

Главнѣйшія отличія горожанъ отъ поселянъ въ криминальномъ отношеніи состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Въ отношеніи порядка преступленій: у мѣщанъ поддѣлка документовъ, святотатство и поддѣлка ассигнацій и монетъ составляютъ болѣе частыя преступленія, чѣмъ зажигательство и возмущеніе; у крестьянъ совершенно на оборотъ. Точно также для мѣщанина вѣроятность быть сосланнымъ за контрабанду гораздо значительнѣе, чѣмъ за корчемство, тогда какъ у крестьянъ гораздо чаще случается послѣднее преступленіе.

2) Изъ сравненія мѣщанъ съ государственными крестьянами по общему проценту ссыльныхъ мы видѣли, что для первыхъ вѣроятность ссылки почти вдвое болѣе, чѣмъ для послѣднихъ (по вѣроятности ссылки мѣщ. : крест.=1,84 : 1). Это отношеніе почти одинаково, какъ для мужескаго, такъ и для женскаго пола, какъ для ссылаемыхъ за уголовныя преступленія, такъ и для административно ссыльныхъ. Напротивъ того, въ процентѣ сосланныхъ за тяжкія преступленія замѣчается другое, а именно:

для об. пола	мѣщ. : крест. = 1,31 : 1
„ м. „	мѣщ. : крест. = 1,43 : 1
„ ж. „	мѣщ. : крест. = 1,00 : 1,20

Во первыхъ разница между мѣщанами и крестьянами по проценту для тяжкихъ преступленій гораздо менѣе, чѣмъ по общему проценту ссыльныхъ. Во вторыхъ, что весьма замѣчательно, въ то время, какъ для мѣщанина вѣроятность совершить тяжкое преступленіе значительнѣе чѣмъ для крестьянина, въ женскомъ населеніи тѣхъ же сословій существуетъ совершенно обратное отношеніе. Вслѣдствіе этого пропорція женщинъ между тяжкими преступниками изъ мѣщанъ гораздо менѣе соотвѣтствующей пропорціи у крестьянъ; именно, между тяжкими преступниками изъ мѣщанъ на 100 мужчинъ приходится только 11,91; у крестьянъ 24,53.

Изъ сравненія городскаго и сельскаго сословій по наклонности къ нѣкоторымъ преступленіямъ въ частности видно, что одни преступленія сильнѣе развиты у горожанъ, другія у поселянъ, а именно:

у мѣщанъ развиты сильнѣе, чѣмъ у крестьянъ:	*у крестьянъ сильнѣе, чѣмъ у мѣщанъ:*
воровство	всѣ виды смертоубійства.
грабежъ	возмущеніе.
святотатство	кровосмѣшеніе.
поддѣлка ассигнацій	мужеложство и скотоложст.
поддѣлка документовъ	корчемство
государст. пресупленія	преступленія противъ вѣры.
ябеды и доносы	
контробанда	
прелюбодѣяніе	
изнасилованіе	
членовредительство	
пристанодержательство	

Соединяя въ одну группу всѣ преступленія противъ собственности, а въ другую всѣ преступленія противъ жизни, замѣчаемъ, что

по преступл. прот. собств. мѣщ. : крест. = 2,05 : 1
„ „ „ жизни мѣщ. : крест. = 1,00 : 1,18.

т. е. къ преступленіямъ противъ собственности горожане обнаруживаютъ сильнѣйшую наклонность, чѣмъ поселяне, тогда какъ наклонность къ смертоубійству у послѣднихъ развита нѣсколько сильнѣе, чѣмъ у первыхъ. Изъ преступленій противъ собственности только по одному корчемству поселяне превосходятъ горожанъ. Вѣроятность зажигательства, если разсматривать общій процентъ для обоихъ половъ, одинакова у тѣхъ и другихъ. При сравненіи же сословій по проценту каждаго пола оказывается, что мѣщанинъ имѣетъ бо́льшую вѣроятность быть сосланнымъ за зажигательство, чѣмъ крестьянинъ, тогда какъ у мѣщанки оказывается для того же преступленія гораздо меньшая вѣроятность, чѣмъ у крестьянки.

Объясненія замѣтнаго развитія у мѣщанъ вѣроятности преступленій противъ собственности мы должны искать въ условіяхъ жизни этого сословія. Городская жизнь, сама по себѣ, соединяетъ много условій, располагающихъ къ нравственной порчѣ: скопленіе значительныхъ массъ людей и, вслѣдствіе того, возможность болѣе частыхъ столкновеній между ними, избытокъ предложенія труда надъ запросомъ и, отъ того уменьшеніе заработной платы; чрез-

мѣрное развитіе мануфактурной дѣятельности въ ущербъ земледѣлію; столкновеніе крайней нищеты съ чрезмѣрнымъ богатствомъ и т. д. Вслѣдствіе этихъ и многихъ другихъ причинъ, несмотря на блестящую внѣшнюю обстановку большихъ торговыхъ городовъ, не смотря на обманчивое развитіе богатства, вѣроятность преступленій развита въ ихъ населеніи въ сильнѣйшей степени, чѣмъ между поселянами, и, замѣчательно, что чѣмъ болѣе городъ, чѣмъ, слѣдовательно, вышесказанныя условія сильнѣе выражаются, тѣмъ больше становится и вѣроятность преступленія. Отъ того всѣ столицы отличаются большею безнравственностію своего населенія, чѣмъ маленькіе города, въ которыхъ неблагопріятныя условія не успѣли еще развиться въ такой степени.

Но кромѣ этихъ причинъ, общихъ всѣмъ большимъ городамъ, на усиленіе вѣроятности преступленія собственно въ нашихъ городахъ имѣло большое вліяніе искуственное образованіе ихъ. Извѣстно, что развитіе нашихъ городовъ шло вовсе не такимъ путемъ, какъ въ западной Европѣ, гдѣ они возникали среди феодальныхъ владѣній, какъ естественно-историческая потребность. Свободные люди собирались въ городахъ и составляли корпораціи съ цѣлью обезпеченія своей свободы отъ насилія графовъ и бароновъ. Отъ этого въ городахъ западной Европы, обезпеченныхъ муниципальными учрежденіями, развилось богатое и крѣпко связанное единствомъ своихъ интересовъ среднее сословіе — буржуазія. Условія происхожденія большей части нашихъ городовъ были совершенно иныя. Они возникали, или какъ административные центры, или же создавались изъ деревень и селъ съ цѣлью искуственнаго развитія промышленности. И въ томъ и въ другомъ случаѣ крестьяне извѣстнаго селенія переименовывались въ мѣщане съ непремѣнною обязанностію заниматься ремеслами. Переходъ изъ мѣщанъ въ другія сословія, кромѣ купеческаго, былъ обставленъ такими формальностями, что становился почти невозможнымъ. Вслѣдствіе такихъ причинъ мѣщане 200 или 300 новыхъ нашихъ городовъ, основанныхъ указами Екатерины II, образовали какъ бы особый родъ безземельныхъ крестьянъ, прикрѣпленныхъ къ городамъ, съ обязанностію заниматься ремеслами, которыхъ они не знали и при невозможности заниматься земледѣліемъ, со-

ставлявшимъ до той поры единственный источникъ ихъ существованія. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, благодаря особенно счастливому географическому положенію ихъ, дѣйствительно быстро развилась торговая дѣятельность. Въ большей же части городовъ мѣщане, въ сущности, остались тѣми же крестьянами, лишившись только единственной своей опоры — земли. Само собою разумѣется, что состояніе крестьянъ, переименованныхъ въ мѣщане, ухудшилось, что, въ свою очередь, имѣло слѣдствіемъ увеличеніе вѣроятности преступленія. Впрочемъ, увеличеніе процента преступности въ городскомъ населеніи имѣло еще и другія причины. Въ мѣщане нерѣдко приписывались, безъ согласія общества, церковники, уволенные изъ духовнаго званія за преступленія или за дурное поведеніе, ссыльные, возвращаемые изъ Сибири и т. п. Лучшимъ доказательствомъ незавиднаго положенія мѣщанъ могутъ служить слѣдующіе выводы, сдѣланные И. А. Ганомъ въ его запискѣ о настоящемъ бытѣ мѣщанъ Саратовской губерніи. Послѣ изданія манифеста 1856 года о сложеніи податныхъ недоимокъ съ мѣщанъ Саратовской губерніи, въ теченіе трехъ лѣтъ на мѣщанахъ вновь наросла недоимка, простиравшаяся до 25% годоваго оклада, между тѣмъ какъ недоимка съ государственныхъ крестьянъ, накопившаяся въ теченіи тѣхъ же трехъ лѣтъ, составляла только 1% годоваго оклада. Такимъ образомъ, при меньшемъ количествѣ подушной подати и другихъ окладныхъ сборовъ, мѣщане оказываются гораздо болѣе неисправными плательщиками податей, чѣмъ государственные крестьяне. На обстоятельство это значительное вліяніе имѣла непропорціональная раскладка податей. По разсчету г. Гана, налогъ, платимый мѣщаниномъ работникомъ, поглощаетъ 32⅓% его чистаго дохода, тогда какъ у государственныхъ крестьянъ той же губерніи, по разсчету кадастровой коммиссіи, прямые налоги поглощаютъ только 18⅓% чистаго дохода. Такимъ образомъ выходитъ, что для мѣщанина платежъ податей, относительно, почти вдвое тяжелѣе, чѣмъ для крестьянина. Въ высшей степени замѣчательно, что совершенно такое же отношеніе существуетъ и между процентами ссыльныхъ:

по пропорц. ссыльныхъ . . . мѣщ. : гос. крест. = 1,82 : 1
по проп. поглощаемаго дохода мѣщ. : гос. крест. = 1,77 : 1

Въ дополненіе къ сказанному приведемъ еще сравненіе горожанъ и поселянъ по проценту ссыльныхъ административнымъ порядкомъ:

мѣщ. : госуд. крест. = 2,09 : 1

Слѣдовательно, для мѣщанина вѣроятность быть сосланнымъ за дурное поведеніе вдвое болѣе, чѣмъ для крестьянина. При одинаковости условій административной ссылки для мѣщанъ и крестьянъ, такъ какъ и тѣ и другіе могли быть ссылаемы по общественнымъ приговорамъ и по распоряженію начальства, выше приведенная пропорція указываетъ на то, что порочныя наклонности развиты между мѣщанами въ сильнѣйшей степени, чѣмъ между государственными крестьянами. Замѣчательно, что для мужескаго населенія изъ сословія мѣщанъ вѣроятность административной ссылки значительно выше, чѣмъ даже для владѣльческихъ крестьянъ. Въ этомъ отношеніи мѣщане уступаютъ только дворовымъ, заводскимъ и фабричнымъ.

Государственные крестьяне, какъ по вѣроятности ссылки вообще, такъ и по вѣроятности ссылки за тяжкія преступленія принадлежатъ къ числу сословій, отличающихся слабымъ процентомъ. По проценту большей части тяжкихъ преступленій государственные крестьяне занимаютъ въ ряду сословій одно изъ самыхъ послѣднихъ мѣстъ. Единственное изъ тяжкихъ преступленій, по проценту котораго государственные крестьяне выдаются между другими сословіями,—есть возмущеніе, а изъ второстепенныхъ — корчемство. Напротивъ того, государственные крестьяне, вмѣстѣ съ владѣльческими, отличаются отъ всѣхъ другихъ сословій очень слабымъ процентомъ для святотатства и поддѣлки кредитныхъ знаковъ. Вообще говоря, нѣтъ ни одного преступленія, которое можно было бы считать характеристическою особенностію государственныхъ крестьянъ въ криминальномъ отношеніи. Изъ различныхъ категорій свободныхъ крестьянъ, слитыхъ у насъ въ одну группу государственныхъ, присовокупимъ здѣсь нѣсколько замѣчаній объ однодворцахъ и военныхъ поселянахъ.

Если допустить, что принятая нами цифра однодворческаго населенія *) приблизительно вѣрна, то замѣтимъ, что по всѣмъ почти

---

*) По таблицѣ народонаселенія Имперіи въ 1849 году считалось одно-

преступленіямъ, какъ тяжкимъ такъ и маловажнымъ, процентъ для однодворцевъ, значительно выше, чѣмъ для государственныхъ крестьянъ вообще. По общему проценту ссыльныхъ однодворцы превосходятъ всѣ другія сословія, приведенныя въ нашей таблицѣ, кромѣ дворовыхъ. Особенно сильная наклонность, сравнительно съ прочими сословіями, замѣтна у однодворцевъ къ воровству, ко всѣмъ видамъ смертоубійства, къ грабежамъ и преступленіямъ противъ вѣры.

Хотя не въ такой степени какъ у однодворцевъ, но значительно сильнѣе, чѣмъ во многихъ другихъ сословіяхъ, замѣтна вѣроятность преступленія у военныхъ поселянъ *), особенно рѣзко выдающихся по проценту ссыльныхъ за грабежи. По вѣроятности самоубійства военные поселяне уступаютъ только солдатамъ, дворовымъ, заводскимъ съ фабричными и однодворцамъ.

Владѣльческіе крестьяне. При сравненіи этого сословія съ другими въ отношеніи вѣроятности преступленія нельзя не удивляться, что, при всей невыгодѣ условій, въ которыхъ находились владѣльческіе крестьяне, у нихъ не развилось особенно сильной наклонности къ преступленіямъ. Какъ по проценту ссыльныхъ вообще, такъ и по проценту тяжкихъ преступленій владѣльческіе крестьяне вмѣстѣ съ государственными занимаютъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ въ ряду другихъ сословій. Владѣльческіе крестьяне по проценту ссыльныхъ превышаютъ многія другія сословія только по двумъ преступленіямъ, именно: по возмущенію и зажигательству. Напротивъ того, по святотатству и поддѣлкѣ ассигнацій они вмѣстѣ съ государственными крестьянами стоятъ ниже всѣхъ сословій.

При сравненіи владѣльческихъ крестьянъ съ государственными, находимъ слѣдующую разницу между ними:

1) Въ отношеніи порядка преступленій: а) владѣльческіе крестьяне, послѣ воровства, чаще всего ссылаются за дурное поведеніе;

дворцевъ 765.785 д. об. пола. Слѣдовательно для 1840 года число однодворцевъ можно положить около 700.000.

*) Для 1841 года число военныхъ поселянъ мы положили приблизительно въ 500.000, соразмѣряясь съ цифрою ихъ въ 1856 г.

государственные — за смертоубійство; б) владѣльческіе крестьяне за возмущеніе и за поддѣлку документовъ ссылаются чаще, чѣмъ за грабежъ; государственные—на оборотъ.

2) По проценту ссыльныхъ вообще владѣльческіе крестьяне не многимъ отличаются отъ государственныхъ; по вѣроятности попасть въ ссылку крестьяне владѣльческіе относятся къ государственнымъ какъ 1,16 : 1. Но разница между обѣими категоріями крестьянъ особенно рѣзко обнаруживается при сравненіи ихъ отдѣльно по каждому полу, а именно:

вѣроят. ссылки для м. п. влад. : госуд. = 1,04 : 1
„ „ ж. п. влад. : госуд. = 1,93 : 1

т. е. въ то время, какъ для мужескаго населенія владѣльческихъ крестьянъ вѣроятность ссылки почти одинакова съ вѣроятностью для мужескаго населенія государственныхъ крестьянъ, — вѣроятность ссылки для женскаго населенія первыхъ почти вдвое сильнѣе, чѣмъ у послѣднихъ. Этотъ выводъ совпадаетъ съ разницею въ пропорціи женщинъ между ссыльными. Между ссыльными владѣльческими крестьянами пропорція женщинъ гораздо выше, чѣмъ между государственными, именно между первыми на 100 ссыльныхъ м. п. приходится 28,05% женщинъ, между послѣдними только 16,71%. Изъ сравненія владѣльческихъ крестьянъ съ государственными по общему проценту сосланныхъ за уголовныя преступленія приходимъ къ тому же заключенію: при ничтожной разницѣ въ процентахъ мужескаго населенія обоихъ сословій у владѣльческихъ крестьянокъ оказывается замѣтно сильнѣйшая вѣроятность преступленія чѣмъ у государственныхъ.

Изъ сравненія обѣихъ категорій крестьянъ по каждому изъ важнѣйшихъ преступленій замѣчаемъ, что вліяніе крѣпостнаго права выразилось въ замѣтномъ усиленіи у владѣльческихъ крестьянъ вѣроятности слѣдующихъ преступленій: возмущенія, зажигательства и поддѣлки документовъ:

по проц. сосл. за возмущ. влад. : госуд. = 1,48 : 1
„ „ „ „ зажигат. влад. : госуд. = 1,60 : 1
„ „ „ „ подд. док. влад. : госуд. = 2,10 : 1

Излишнее обремененіе налогами со стороны помѣщиковъ нерѣдко вызывало владѣльческихъ крестьянъ на сопротивленіе, месть и побѣгъ. Значительнѣйшую вѣроятность поддѣлки документовъ въ высшихъ сословіяхъ сравнительно съ низшими мы объясняли ранѣе большею грамотностью первыхъ. Перевѣсъ же въ процентѣ этого преступленія на сторонѣ владѣльческихъ крестьянъ въ сравненіи съ государственными происходитъ совсѣмъ отъ другой причины, именно, отъ болѣе частыхъ побѣговъ первыхъ, вслѣдствіе чего они чаще государственныхъ крестьянъ должны были прибѣгать къ фальшивымъ билетамъ, съ которыми и попадались въ руки полиціи.

Изъ второстепенныхъ преступленій есть только одно—членовредительство, по вѣроятности котораго владѣльческіе крестьяне превосходятъ всѣ другія сословія, подлежащія рекрутской повинности:

влад. кр. : госуд. крест. = 3,75 : 1
„ „ : мѣщ. = 2,34 : 1

Причину этого явленія можно объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что у государственныхъ крестьянъ и у мѣщанъ распредѣленіе рекрутской повинности происходило въ строго установленномъ законномъ порядкѣ, между тѣмъ какъ у владѣльческихъ крестьянъ назначеніе въ рекруты вполнѣ зависѣло отъ владѣльца.

Сравненіе двухъ категорій крестьянъ по проценту сосланныхъ за порочное поведеніе оказывается очень невыгоднымъ для владѣльческихъ крестьянъ, и въ особенности для женскаго населенія этого сословія, а именно:

для м. п. влад. : госуд. = 1,36 : 1
„ ж. п. влад. : госуд. = 5,23 : 1

Впрочемъ, мы должны замѣтить (хотя это понятно и безъ объясненій), что приведенныя въ этой пропорціи цифры отнюдь не указываютъ на худшее состояніе нравственности у владѣльческихъ крестьянъ, такъ какъ условія административной ссылки были далеко не одинаковы для обѣихъ категорій крестьянъ. Эти цифры могутъ только служить указаніемъ того, на сколько положеніе государственнаго крестьянина въ разсматриваемый періодъ было удобнѣе положенія владѣльческаго крестьянина.

Дворовые. Изъ всѣхъ разнообразныхъ видовъ крѣпостнаго состоянія особенно много невыгодныхъ сторонъ представляло экономическое положеніе такъ называемыхъ дворовыхъ людей. Грустное положеніе этого сословія самымъ очевиднымъ образомъ выразилось въ сильнѣйшей наклонности къ преступленіямъ, въ особенности къ смертоубійству, зажигательству, возмущенію, поддѣлкѣ документовъ и къ воровству. Дворовый человѣкъ, собственно говоря, былъ тотъ же владѣльческій крестьянинъ, только перенесенный въ другую обстановку и обезземеленный. Дворовый находился въ такомъ же отношеніи къ владѣльческому крестьянину, въ какомъ мѣщанинъ находится къ государственному. И тамъ и здѣсь обезземеленіе имѣло тѣже послѣдствія, съ тою только разницею, что невыгодное положеніе двороваго значительно осложнялось еще отъ ближайшаго соприкосновенія съ крѣпостнымъ правомъ.

Много интереснаго представляетъ сравненіе дворовыхъ съ другими сословіями по проценту ссыльныхъ, но въ особенности любопытно сравненіе ихъ съ владѣльческими крестьянами. Число сосланныхъ вообще дворовыхъ относится къ числу сосланныхъ крестьянъ владѣльческихъ какъ 3,06 : 1; а число дворовыхъ тяжкихъ преступниковъ относится къ такимъ же владѣльческимъ крестьянамъ какъ 2,70 : 1. Слѣдовательно для двороваго вѣроятность быть сосланнымъ въ Сибирь втрое сильнѣе, чѣмъ для владѣльческаго крестьянина.

Изъ главнѣйшихъ преступленій нѣтъ почти ни одного, для котораго у дворовыхъ оказалась бы меньшая вѣроятность чѣмъ у владѣльческихъ крестьянъ. Но особенно рѣзко выражается разница между тѣми и другими въ слѣдующихъ преступленіяхъ: въ смертоубійствѣ, зажигательствѣ, поддѣлкѣ документовъ, въ возмущеніи *) и въ воровствѣ.

Разница въ степени вѣроятности этихъ преступленій одинаково

*) Собственно за возмущеніе дворовые ссылались въ Сибирь не часто. Здѣсь нужно разумѣть случаи неповиновенія помѣщикамъ, которые между дворовыми должны были возникать чаще, чѣмъ между владѣльческими крестьянами.

обнаруживается, какъ въ мужескомъ, такъ и въ женскомъ населеніи. По вѣроятности смертоубійства дворовый уступаетъ только солдату, а между дворовыми женщинами это преступленіе развито даже нѣсколько сильнѣе, чѣмъ между солдатками. По проценту сосланныхъ за зажигательство, дворовые превосходятъ рѣшительно всѣ остальныя сословія. По поддѣлкѣ документовъ они уступаютъ только дворянамъ; по проценту сосланныхъ за воровство превышаютъ всѣ сословія кромѣ однодворцевъ.

При сравненіи дворовыхъ съ владѣльческими крестьянами особеннаго вниманія заслуживаетъ значительная разница въ процентѣ сосланныхъ за убійство своихъ помѣщиковъ *).

для м. п. дворов. : влад. крест. = 6 : 1.
„ ж. п. дворов. : влад. крест. = 9 : 1.

Никакое другое сословіе не отличается такимъ огромнымъ процентомъ сосланныхъ административно, какъ дворовые. Въ этомъ отношеніи они далеко превышаютъ даже мѣщанъ и владѣльческихъ крестьянъ.

дворов. : влад. крест. = 3,85 : 4.
дворов. : мѣщан. = 3,52 : 1.

Вообще изъ сравненія дворовыхъ съ владѣльческими крестьянами по проценту ссыльныхъ оказывается, что обращеніе простаго крестьянина въ дворовые въ сильной степени увеличивало для него какъ вѣроятность ссылки вообще, такъ и наклонность къ многимъ тяжкимъ преступленіямъ.

Одну изъ главнѣйшихъ особенностей дворовыхъ въ отношеніи преступности составляетъ значительная пропорція женщинъ между ссыльными изъ этого сословія. Именно, въ то время, какъ у владѣльческихъ крестьянъ между ссыльными на 100 мужчинъ при-

*) См. выше. Изъ отношенія цифръ сосланныхъ за убійство помѣщиковъ къ соотвѣтственнымъ цифрамъ въ народонаселеніи видно, что процентъ такихъ преступниковъ равняется:

	у мужчинъ.	у женщинъ.
у владѣльч. крестьянъ . .	0,00028	0,00009
„ дворовыхъ	0,00138	0,00078

ходится 28,05 женщинъ, между дворовыми пропорція послѣднихъ возрастаетъ до 39,75, чего ни замѣчается ни въ какомъ другомъ сословіи. Вѣроятность нѣкоторыхъ преступленій для дворовой женщины даже выше, чѣмъ для мужчинъ многихъ другихъ сословій. Такъ напримѣръ, по проценту для зажигательства дворовая женщина значительно превосходитъ мужчинъ всѣхъ прочихъ сословій. Вѣроятность смертоубійства развита у дворовой женщины также сильно, какъ въ мужескомъ населеніи крестьянъ и мѣщанъ и значительно сильнѣе, чѣмъ между мужчинами купеческаго и духовнаго сословія.

Заводскіе съ фабричными также составляли одинъ изъ худшихъ видовъ крѣпостнаго состоянія и, вѣроятно, это есть главная причина значительной у нихъ вѣроятности преступленія. Въ этомъ отношеніи мужеское населеніе заводскихъ и фабричныхъ можетъ быть поставлено наравнѣ съ дворовыми и солдатами. Въ особенности отличаются заводскіе сильнѣйшею вѣроятностію смертоубійства, грабежа и поддѣлки ассигнацій и монетъ. По двумъ послѣднимъ преступленіямъ они превышаютъ всѣ прочія сословія, а по проценту смертоубійства уступаютъ только солдатамъ.

Двѣ категоріи *военнаго сословія* солдаты и казаки, представляютъ очень большую разницу въ криминальномъ отношеніи, а потому мы разсмотримъ ихъ здѣсь отдѣльно.

Солдаты. При сравненіи этой категоріи военнаго сословія съ другими мы будемъ обращать вниманіе только на тяжкія преступленія и, притомъ, проведемъ сравненіе отдѣльно для мужчинъ и женщинъ.

По отношенію къ порядку преступленій солдаты представляютъ ту же особенность, какъ и мѣщане: между ними зажигательство составляетъ болѣе рѣдкое преступленіе, чѣмъ святотатство и поддѣлка ассигнацій.

Вѣроятность тяжкихъ преступленій развита между солдатами въ сильнѣйшей степени. По проценту сосланныхъ за смертоубійство солдаты значительно превышаютъ даже дворовыхъ и заводскихъ съ фабричными. По проценту сосланныхъ за грабежи и разбои они уступаютъ только заводскимъ, однодворцамъ и воен-

нымъ поселянамъ; по проценту для святотатства только духовенству. Вѣроятность поддѣлки ассигнацій и монетъ развита между ними также сильно, какъ и въ купечествѣ, вѣроятность изнасилованія и возмущенія также велика, какъ и въ дворянствѣ, а по проценту государственныхъ преступленій они превышаютъ всѣ прочія сословія, кромѣ дворянства. Вообще, въ ряду сословій, располагаемыхъ по проценту сосланныхъ за тяжкія преступленія, солдаты занимаютъ высшее мѣсто,

чѣмъ дворяне	по всѣмъ тяжкимъ преступленіямъ.	кромѣ государственныхъ преступленій, возмущенія и поддѣлки документовъ.
„ духовенство	„	„ святотатства и поддѣлки документовъ.
„ купечество	„	„ поддѣлки ассигнацій и документовъ.
„ мѣщане	„	„ поддѣлки документовъ.
„ госуд. крест.	„	„ поддѣлки документовъ.
„ влад. крест.	„	„ поддѣлки документовъ и зажигательства.
„ дворовые	„	„ поддѣлки документовъ, возмущенія и зажигательства.
„ завод. и фабр.	„	„ грабежей, поддѣлки ассигнацій и документовъ, возмущенія.
„ однодворцы	„	„ грабежей, зажигательства и поддѣлки документовъ.
„ воен. посел.	„	„ грабежей.

Такъ какъ главная масса солдатъ набирается изъ крестьянъ, то не безъинтересно сравненіе этихъ двухъ сословій по проценту тяжкихъ преступленій.

солд. : государ. крест. = 2,38 : 1.

Эта пропорція показываетъ, что обращеніе крестьянина въ сол-

даты увеличивало для него вѣроятность совершить тяжкое преступленіе въ $2\frac{1}{2}$ раза.

Солдатки относительно условій ссылки находятся въ одномъ положеніи съ прочими податными сословіями. По этому женщинъ, принадлежащихъ къ этой категоріи, мы можемъ сравнивать съ другими сословіями и по общему проценту ссыльныхъ. Изъ сравненія этого оказывается. что, какъ по вѣроятности ссылки вообще, такъ и по вѣроятности совершить уголовное преступленіе, солдатка уступаетъ только дворовой женщинѣ. Изъ тяжкихъ преступленій въ солдаткѣ замѣтна очень сильная наклонность къ смертоубійству, зажигательству и поддѣлкѣ документовъ. По проценту для этихъ трехъ преступленій она уступаетъ только дворовой женщинѣ. По вѣроятности же дѣтоубійства солдатка значительно превышаетъ всѣ прочія сословія. Изъ второстепенныхъ преступленій солдатка особенно выдается между женщинами другихъ сословій по проценту сосланныхъ за воровство, пристанодержательство и кровосмѣшеніе. Наконецъ, солдатка представляетъ, какъ и дворовая женщина, еще ту особенность, что вѣроятность быть сосланною за смертоубійство для нея также велика, какъ и для мѣщанина и гораздо значительнѣе, чѣмъ для мужчины сословій купеческаго и духовнаго.

Сильная вѣроятность преступленія въ военномъ сословіи зависитъ, должно быть, отъ двухъ причинъ: во первыхъ, отъ быстрой перемѣны въ образѣ жизни молодаго рекрута, внезапно перенесеннаго отъ мирнаго домашняго очага въ жизнь, полную опасностей и случайностей всякаго рода; во вторыхъ, на увеличеніе процента преступности въ военномъ сословіи должно было имѣть не малое вліяніе обыкновеніе обращать въ армію маловажныхъ преступниковъ, какъ-то воровъ, бродягъ и проч.

Какъ солдатъ есть, собственно говоря, тотъ же крестьянинъ, поставленный только въ другія условія, такъ и солдатка, говоря вообще, есть таже крестьянка, жизненная обстановка которой измѣнилась, увеличивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и вѣроятность преступленія (солдатка : госуд. крестьянка = 3 : 1). Женѣ крестьянина, взятаго въ солдаты, предстояло одно изъ двухъ: или остаться на

мѣстѣ, въ своей деревнѣ или городѣ, что и случалось по большей части, и, въ такомъ случаѣ, предоставить себя всѣмъ неудобствамъ и всѣмъ послѣдствіямъ жизни молодой женщины безъ мужа; или же слѣдовать за нимъ и, въ такомъ случаѣ, вмѣстѣ съ нимъ подвергаться неменьшимъ случайностямъ военной жизни. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ нравственность ея подвергалась большимъ опасностямъ, въ особенности, если принять во вниманіе очень слабую пропорцію женщинъ въ военномъ сословіи, гдѣ на 100 мужчинъ приходится только 60 женщинъ.

Другая категорія военнаго сословія—*казаки*, далеко не встрѣчаютъ тѣхъ неудобствъ, которыя неизбѣжны въ жизни солдата, обязаннаго непрерывною службою *). Вслѣдствіе этого и вѣроятность преступленія въ казачьемъ сословіи значительно слабѣе чѣмъ между солдатами; по вѣроятности совершить тяжкое преступленіе солдаты относятся къ казакамъ, какъ 2,33 : 1.

Вообще, казачье сословіе не отличается особенно сильною вѣроятностію преступленія. Такъ, по проценту сосланныхъ за тяжкія преступленія казаки, въ ряду другихъ сословій, стоятъ даже ниже мѣщанъ и только немногимъ превосходятъ крестьянъ. Только по двумъ преступленіямъ казачье сословіе особенно выдается между другими, именно по проценту сосланныхъ за грабежъ и за плотскія преступленія. Одна изъ главнѣйшихъ особенностей казачьяго сословія заключается въ томъ, что плотскія преступленія распространены между казаками болѣе подделки ассигнацій, святотатства, зажигательства и даже подделки документовъ.

---

*) Послѣ того, какъ нами доказана, и кажется довольно очевидно, зависимость преступности отъ условій жизни, нѣтъ никакого сомнѣнія что съ улучшеніемъ условій жизни солдата реформами въ военномъ вѣдомствѣ послѣдняго времени, — и вѣроятность преступленія для него уменьшилась въ значительной мѣрѣ. Не слѣдуетъ забывать, что наши выводы относятся къ тому времени, когда срокъ солдатской службы былъ не менѣе 25 лѣтъ и когда безсрочные отпуски давались только по выслугѣ 10 лѣтъ. Казачья служба продолжительнѣе (30 лѣтъ), но за то казакъ два года находится на службѣ, а два года живетъ на льготѣ въ своей семьѣ.

VI.

ЗАВИСИМОСТЬ ВѢРОЯТНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНІЯ ОТЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЯ.

Въ вѣдомостяхъ приказа не дѣлалось распредѣленія ссыльныхъ по вѣроисповѣданіямъ. Этотъ важный пробѣлъ пополненъ нами посредствомъ выборки за 10 лѣтъ съ 1837 по 1846 годъ. При выборкѣ исключались изъ числа католиковъ ссылаемые изъ Царства Польскаго, изъ числа протестантовъ—присылаемые изъ Финляндіи, изъ числа магометанъ—сибирскіе и кавказскіе магометане.

Не приступая еще къ цифрамъ, мы сдѣлаемъ одну оговорку, которую считаемъ, въ настоящемъ случаѣ, вовсе не лишнею. Оговорка эта касается собственно того, на сколько наши цифры показываютъ дѣйствительное вліяніе вѣроисповѣданія и на сколько онѣ могутъ зависѣть отъ постороннихъ причинъ. У насъ въ Россіи каждая религія составляетъ почти исключительную принадлежность какого нибудь изъ множества разнородныхъ племенъ, разбросанныхъ на огромномъ пространствѣ Имперіи. Такимъ образомъ, между исповѣдующими православіе огромное большинство составляютъ русскіе, между католиками—поляки и литовцы, между протестантами—прибалтійскіе финны и отчасти нѣмцы, моисеева закона исключительно держатся евреи, а магометанства—турко-монгольскія племена. Слѣдовательно, трудно сказать, на сколько заглавіе этого отдѣла соотвѣтствуетъ дѣйствительности и на сколько въ выводахъ нашихъ выражается вліяніе религіи. Во всякомъ случаѣ, всѣ эти соображенія непремѣнно должны быть принимаемы въ разсчетъ при обсужденіи выводовъ и, весьма можетъ быть, что многія характерическія особенности по отношенію къ преступности обусловливаются не столько вліяніемъ того или другаго вѣроисповѣданія, сколько племенными свойствами.

Таблица сосланныхъ въ Сибирь, распредѣленныхъ по вѣроисповѣданіямъ.

За 10-ти лѣтній періодъ 1837—1846 гг.

Роды преступленій.	Православныхъ.		Раскольниковъ.		Римско-католиковъ.		Протестантовъ.	
	муж.	жен.	муж.	ж.	муж.	жен.	муж.	жен.
За преступленія противъ вѣры .	71	51	17	6	3	—	—	—
„ святотатство	571	44	2	1	39	11	6	1
„ государственныя преступленія.	49	—	1	—	80	—	—	—
„ возмущеніе и неповиновеніе .	[1])1.058	104	15	—	84	—	31	—
„ побѣгъ за границу	29	4	1	—	24	3	7	—
„ побѣги изъ служ. изъ подъ стр.	664	32	13	—	79	1	11	1
„ преступленія по службѣ государственной и общественной .	119	—	—	—	8	—	2	—
„ смертоубійство	4.461	1.338	28	3	134	80	64	45
„ самоубійство	69	12	—	—	2	—	—	—
„ членовредительство	474	—	5	—	12	—	1	—
„ пристанодержательство . . .	225	167	18	10	31	2	2	—
„ поддѣлку документовъ . . .	1.403	360	33	3	63	—	5	—
„ поддѣлку ассигн. и монетъ . .	407	23	9	—	10	—	7	—
„ корчемство	851	17	2	—	—	—	—	—
„ контрабанду	17	—	—	—	37	6	20	3
„ кражу золота на пріискахъ .	66	6	—	—	—	—	—	—
„ оскорбленіе родителей	32	—	—				—	—
„ плотскія преступленія.	297	104	2	—	9	8	5	—
„ разбой и грабежъ	1.479	100	58	8	38	2	26	—
„ поджогъ	478	435	4	—	38	33	13	21
„ воровство	12.760	2.132	141	10	697	162	382	70
„ ябеды и доносы	131	19	20	—	4	—	—	—
„ дурное поведеніе	[2])5.061	2.434	44	14	38	11	105	62
„ бродяжество	11.806	3.546	100	13	525	132	105	30
„ побѣги изъ Спб. съ кат. и пос.	6.298	124	28	—	77	1	26	—
Всего	48.879	11.052	541	68	2.032	452	818	233

[1]) Въ томъ числѣ за неповиновеніе помѣщикамъ 291 муж. пола и 86 жен. пола.

[2]) Въ томъ числѣ по волѣ помѣщиковъ крѣпостныхъ 2.773 муж. пола и 1.957 жен. пола. Изъ раскольниковъ такихъ ссыльныхъ было 2 муж. п. и 1 жен.; изъ прочихъ вѣроисповѣданій ни одного лица.

Таблица сосланныхъ въ Сибирь, распредѣленныхъ по вѣроисповѣданіямъ.

За 10-ти лѣтній періодъ 1837—1846 гг.

Роды преступленій.	Евреевъ.		Магометанъ.		Язычниковъ.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	м ж.	жен.
За преступленія противъ вѣры	1	—	8	—	—	—
„ святотатство.	12	—	17	—	—	—
„ государственныя преступленія	—	—	2	—	—	—
„ возмущеніе и неповиновеніе.	13	—	113	—	—	—
„ побѣгъ за границу.	11	—	2	—	—	—
„ побѣги изъ службы и изъ подъ стражи.	2	—	27	—	—	—
„ преступленія по службѣ государственной и общественной	—	—	2	—	—	—
„ смертоубійство	37	3	201	9	7	—
„ самоубійство.	—	—	—	—	—	—
„ членовредительство.	2	—	2	—	—	—
„ пристанодержательство	11	—	13	1	—	—
„ поддѣлку документовъ.	9	1	12	—	—	—
„ поддѣлку ассигнацій и монетъ.	13	1	15	—	—	—
„ корчемство	—	—	1	—	—	—
„ контрабанду	28	—	—	—	—	—
„ кражу золота на пріискахъ	—	—	4	—	—	—
„ оскорбленіе родителей	—	—	—	—	—	—
„ плотскія преступленія.	1	—	8	—	—	—
„ разбой и грабежъ	38	3	101	—	3	—
„ зажигательство.	16	—	10	2	—	—
„ воровство	549	43	536	8	5	—
„ ябеды и доносы	3	—	1	—	—	—
„ дурное поведеніе.	24	3	234	1	4	—
„ бродяжество	97	9	294	5	—	—
„ побѣги изъ Сибири съ каторги и посел.	9	—	320	—	—	—
Всего.	876	63	1.920	26	19	—

Изъ этой таблицы видно, что изъ 66.979 лицъ различныхъ исповѣданій, сосланныхъ въ Сибирь изъ губерній и областей Европейской Россіи въ теченіе 10 лѣтъ, было 59.831 лицъ православ-

наго вѣроисповѣданія, 2,484 римско-католическаго, 1,946 магометанскаго, 1,051 протестантскаго, 939 евреевъ, 609 раскольниковъ и 19 язычниковъ. Такимъ образомъ въ общей массѣ на 100 всѣхъ ссыльныхъ приходится:

	пропорція между ссыльными.	пропорція въ народонаселеніи.
Православныхъ (съ раскольниками) . . .	90,47%	85,21%
Римско-католиковъ	3,72	4,72
Магометанъ	2,91	3,92
Протестантовъ.	1,51	3,30
Евреевъ	1,41	2,40
Язычниковъ	0,03	0,33

Слѣдовательно, огромное большинство въ массѣ ссыльныхъ составляютъ православные, на которыхъ вмѣстѣ съ раскольниками приходится болѣе $^9/_{10}$ всего числа; на всѣ остальныя христіанскія и нехристіанскія исповѣданія только $^1/_{10}$. За православными слѣдуютъ по числу католики (около $^1/_{27}$), магометане (около $^1/_{34}$), протестанты (около $^1/_{63}$) и евреи (около $^1/_{79}$). Язычники составляютъ между ссыльными самую ничтожную часть, именно $^1/_{3508}$. Изъ сравненія этихъ пропорцій съ пропорціями тѣхъ же вѣроисповѣданій въ общемъ составѣ народонаселенія Европейской Россіи оказывается, что пропорція православныхъ между ссыльными болѣе пропорціи ихъ въ общей массѣ народонаселенія, тогда какъ пропорція всѣхъ прочихъ исповѣданій между ссыльными менѣе соотвѣтственныхъ пропорцій тѣхъ же вѣроисповѣданій въ народонаселеніи.

Особенно замѣчательно различіе, которое представляютъ оба пола относительно порядка вѣроисповѣданій по абсолютнымъ числамъ ссыльныхъ.

для муж. пола		для жен. пола.	
Православные . . .	48.879	Православные . .	11.052
Католики	2.032	Католики	452
Магометане	1.920	Протестанты . .	233
Евреи	876	Раскольники . .	68
Протестанты . . .	818	Евреи	63
Раскольники . . .	541	Магометане . . .	26

Какъ между ссыльными мужчинами, такъ и между женщинами послѣ православныхъ наибольшія числа приходятся на католиковъ; затѣмъ порядокъ прочихъ вѣроисповѣданій дѣлается въ обоихъ полахъ обратнымъ; именно, между мужчинами за православными и католиками прочія вѣроисповѣданія слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: магометане, евреи, протестанты и раскольники,—тогда какъ между женщинами послѣ православныхъ и католиковъ слѣдуютъ по числу протестанты и раскольники и затѣмъ уже евреи и магометане. Эта разница особенно рѣзко обнаруживается при сравненіи абсолютныхъ чиселъ для магометанъ и протестантовъ:

по числу ссыльныхъ для муж. п. магометан. : протест. = 2,84 : 1
» » » жен. п. магометан. : протест. = 1 : 9

т. е. въ то время какъ между ссыльными мужчинами—магометанъ въ $2^1/_3$ болѣе, чѣмъ протестантовъ, между ссыльными женщинами магометанокъ въ 9 разъ менѣе, чѣмъ протестантовъ. Между ссыльными мужчинами магометанъ значительно болѣе, чѣмъ евреевъ и раскольниковъ, тогда какъ между женщинами магометанки занимаютъ по числу послѣднее мѣсто. Ниже мы разъяснимъ причины такой замѣчательной разницы.

Между православными.	на 100 сосл.	Между раскольниками.	на 100 сосл.	Между католиками.	на 100 сосл.
За бродяжество . . .	25,60	За воровство . . .	24,79	За воровство. . . .	34,08
» воровство	25,08	» бродяжество . .	18,35	» бродяжество . .	26,67
» дурное поведеніе .	12,51	» грабежъ	10,84	» смертоубійство .	8,68
» побѣги изъ Сибири	10,69	» дурное поведеніе	9,53	» возмущеніе . . .	3,41
» смертоубійство . .	9,70	» подд. документ. .	5,92	» государств. прест.	3,94
» поддѣлку докум. .	2,88	» смертоубійство .	5,09	» побѣги изъ служ.	3,24
» грабежъ и разбой.	2,59	» пристанодержат.	4,59	» побѣги изъ Спб. .	3,16
» возмущеніе. . . .	1,93	» побѣги изъ Спб. .	4,59	» зажигательство. .	2,85
» зажигательство. .	1,51	» прест. пр. вѣры. .	3,77	» подд. документ. .	2,58
» побѣги изъ службы	1,46	» ябедничество . .	3,28	» святотатство . .	2,03
и изъ подъ стражи	1,16	» возмущеніе . . .	2,46	» дурное поведеніе	1,98
» святотатство. . .	1,03	» побѣги изъ служ.	2,13	» контрабанду . .	1,74
» членовредительст.	0,79	» подд. и перев. ас.	1,48	» грабежъ.	1,62
» подд. ассиг. и мон.	0,72	» членовредительс.	0,82	» пристанодержат .	1,34
» плотскія преступл.	0,67	» зажигательство .	0,66	» побѣги за гран. .	1,09
» пристанодержат. .	0,66	» святотатство . .	0,49	» плотскія преступ.	0,66

За ябедничество . . .	0,25	За корчемство . . .	0,33	За членовредительс.	0,49
» прест. по службѣ.	0,20	» плотскія преступ.	0,33	» под. ассиг. и мон.	0,41
» прест. пр. вѣры.	0,14	» побѣги за гран.	0,16	» прест. по службѣ	0,32
» самоубійство . . .	0,13	» государ. преступ.	0,16	» ябедничество . .	0,16
» кражу зол. на пр.	0,13	» прест. по службѣ	0,00	» преступ. пр. вѣры	0,12
» государ. преступ.	0,08			» самоубійство . .	0,00
» побѣги за гран. .	0,06				
» оскор. родител. .	0,05				

Между протестантами.	на 100 сосл.	Между магометанами.	на 100 сосл.	Между евреями.	на 100 сосл.
За воровство. . . .	42,61	За воровство . . .	63,05	За воровство . . .	27,63
» дурное поведеніе.	15,89	» бродяжество . .	11,29	» побѣг. изъ Сиб.	16,53
» бродяжество . .	12,85	» грабежъ	4,87	» бродяжество . .	15,32
» смертоубійство .	10,37	» смертоубійство .	4,26	» дурное поведеніе	12,16
» зажигательство .	3,23	» контрабанду. . .	2,98	» смертоубійство .	10,87
» возмущеніе . . .	2,95	» дурное поведен. .	2,88	» возмущеніе . . .	5,85
» грабежъ и разб.	2,47	» зажигательство. .	1,71	» грабежъ	5,22
» побѣги изъ Сибир.	2,47	» подд. асс. и мон.	1,49	» побѣг. изъ служ.	1,40
» контрабанду . .	2,19	» возмущеніе . . .	1,58	» святотатство . .	0,85
» побѣги изъ служ.	1,14	» святотатство. . .	1,28	» подд. асс. и мон.	0,77
» подд. ассиг. и мон.	0,67	» пристанодержат.	1,17	» пристанодержат .	0,72
» святотатство. . .	0,67	» побѣги за гран.	1,17	» подд. документ..	0,64
» побѣги за границ.	0,67	» подд. документ .	1,07	» зажигательство. .	0,62
» подделку докумен.	0,47	» побѣгъ изъ Спб.	0,96	» плотскія преступ.	0,41
» плотскія прест. .	0,47	» ябедничество . .	0,32	» прест. пр. вѣры.	0,41
» прест. по службѣ .	0,19	» побѣгъ изъ служ.	0,21	» государст. прест.	0,10
» пристанодерж . .	0,19	» членовредител. .	0,21	» прест. по служб.	0,10
» членовредител. .	0,09	» прест. пр. вѣры .	0,11	» членовредител. .	0,10
		» плотскія преступ.	0,11	» побѣг. за гран. .	0,10
		» прест. по службѣ	0	» корчемство . . .	0,05
		» преступ. государ.	0	» ябеды	0,05

Пропорція и порядокъ преступленій. Разсматривая порядокъ, въ которомъ слѣдуютъ различныя категоріи ссыльныхъ въ разныхъ вѣроисповѣданіяхъ, приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Во всѣхъ вѣроисповѣданіяхъ, кромѣ православнаго, самая частая причина ссылки есть воровство. Православные же всего чаще ссылаются въ Сибирь за бродяжество и потомъ уже за воровство.

10

2) Раскольники, католики и евреи послѣ воровства чаще всего ссылаются за бродяжество, магометане—за побѣги въ Сибири, протестанты—за дурное поведеніе.

3) Подделка документовъ составляетъ у православныхъ болѣе частое преступленіе, чѣмъ грабежъ, тогда какъ лица прочихъ исповѣданій (кромѣ римско-католическаго) гораздо чаще ссылаются за послѣднее.

4) Во всѣхъ вѣроисповѣданіяхъ, кромѣ римско-католическаго, зажигательство и святотатство составляютъ болѣе рѣдкія преступленія, чѣмъ грабежъ. Римско-католики, напротивъ, за грабежъ ссылаются гораздо рѣже, чѣмъ за другія преступленія.

5) Во всѣхъ вѣроисповѣданіяхъ, кромѣ магометанскаго, зажигательство есть болѣе частое преступленіе, чѣмъ святотатство или подделка ассигнацій. Въ особенности велика разница между цифрами поджигателей и святотатцевъ между протестантами (зажигат. : святотат. = 4,82 : 1).

6) У православныхъ, католиковъ и магометанъ святотатство есть болѣе частое преступленіе, чѣмъ подделка ассигнацій; у протестантовъ оба преступленія одинаково рѣдки. Между евреями фальшивыхъ монетчиковъ болѣе чѣмъ святотатцевъ.

7) Государственныя преступленія во всѣхъ вѣроисповѣданіяхъ, кромѣ римско-католическаго, принадлежатъ къ числу самыхъ рѣдкихъ. У нашихъ католиковъ это преступленіе въ ряду прочихъ категорій ссыльныхъ занимаетъ очень высокое мѣсто: именно, для католиковъ вѣроятность быть сосланнымъ за государственное преступленіе гораздо значительнѣе вѣроятности ссылки за грабежъ, зажигательство, святотатство, подделки ассигнацій, документовъ и за многія другія преступленія.

Соединяя преступленія по групамъ и сравнивая вѣроисповѣданія по пропорціи главнѣйшихъ видовъ преступности между ссыльными, замѣчаемъ слѣдующее.

Годы преступленій.	Православные.	Римско-католики.	Протестанты.	Раскольники.	Евреи.	Магометане.
За воровство	25,08	34,08	42,91	24,74	63,05	27,63
„ грабежъ и разбой	2,59	1,62	2,47	10,84	4,37	5,28
„ зажигательство	1,31	2,88	3,23	0,66	1,71	0,62
„ святотатство	1,08	2,03	0,67	0,49	1,28	0,83
„ подделку ассигнацій и монетъ . .	0,[illegible]	0,44	0,[illegible]7	1,[illegible]8	1,[illegible]9	0,77
„ корчемство и контрабанду	1,46	1,74	2,19	0,33	2,98	0,05
„ кражу золота на пріискахъ	0,12	—	—	—	—	—
„ конокрадство	0,20	0,32	0,49	—	—	—
Всего за преступлен. противъ собствен.	32,71	43,08	52,33	38,54	74,88	35,23
За преступленія противъ жизни	9,70	8,68	10,37	5,09	4,26	10,87
„ государственныя преступленія	0,08	3,24	—	0,16	—	0,10
„ возмущеніе	1,91	3,41	2,95	2,46	1,34	5,85
Всего за преступленія противъ власти .	1,[illegible]9	6,65	2,95	2,62	1,38	5,95
За бродяжество	25,60	26,67	12,85	18,55	11,29	15,33
„ побѣги изъ Сибири	10,69	3,16	2,47	4,59	0,06	16,58
„ „ „ службы	1,16	3,24	1,14	2,13	0,21	1,40
„ „ заграницу	0,06	1,09	0,67	0,16	1,17	0,10
„ поддѣлку документовъ	2,88	2,55	0,47	5,92	1,07	0,62
„ членовредительство	0,79	0,49	0,09	0,82	0,21	0,10
„ пристанодержательство	0,66	1,31	0,19	4,59	1,17	0,72
Всего за преступ. прот. благоустройства.	41,85	38,54	17.88	36,76	16,08	34,85
За всѣ прочія преступленія	1,25	1,07	0,58	7,47	0,52	0,94
За порочное поведеніе	12,51	1,98	15,89	9,52	2,88	12,16
	100	100	100	100	100	100

Пропорція преступленій противъ собственности измѣняется по вѣроисповѣданіямъ отъ 32,71% у православныхъ, до 74,88% у евреевъ. Особенно замѣчательна огромная пропорція преступленій подобнаго рода между послѣдними. Между ними преступники противъ собственности составляютъ почти 3/4 всего числа ссыльныхъ. Порядокъ, въ которомъ слѣдуютъ преступленія противъ собственности, значительно видоизмѣняется по вѣроисповѣданіямъ.

у православныхъ	*у раскольниковъ*	*у католиковъ*
воровство	воровство	воровство
грабежъ	грабежъ	зажигательство
зажигательство	поддѣлка ассигнацій	святотатство
корчемство	зажигательство	контрабанда
святотатство	святотатство	грабежъ
поддѣлка ассигнацій	корчемство	поддѣлка ассигнацій.
контрабанда	контрабанда	

у протестантовъ	*у евреевъ*	*у магометанъ*
воровство	воровство	воровство
зажигательство	грабежъ	грабежъ
грабежъ	контрабанда	святотатство
контрабанда	зажигательство	поддѣлка ассигнацій
поддѣлка ассигнацій	поддѣлка ассигнацій	зажигательство
святотатство	святотатство	кража золота
		корчемство.

Въ сравненіи съ прочими вѣроисповѣданіями евреи отличаются наибольшими пропорціями для воровства, контрабанды и поддѣлки ассигнацій, раскольники пропорціею для грабежа, православные пропорціею кормчества, католики по святотатству, протестанты по зажигательству. Вообще, послѣ воровства самыя частыя преступленія противъ собственности: у православныхъ — грабежъ и зажигательство, у раскольниковъ—грабежъ и поддѣлка ассигнацій, у католиковъ—зажигательство и святотатство, у протестантовъ—зажигательство и грабежъ, у евреевъ—грабежъ и контрабанда, у магометанъ—грабежъ и святотатство.

Пропорція преступленій противъ жизни измѣняется отъ 4,26% до 10,87%; особенно велика она у магометанъ, особенно слаба у евреевъ и раскольниковъ.

Наибольшими пропорціями преступленій противъ власти преимущественно отличаются католики и магометане, наименьшею—евреи. По пропорціи сосланныхъ за государственныя преступленія католики значительно превосходятъ всѣ прочія вѣроисповѣданія.

Пропорція преступленій противъ благоустройства особенно велика у православныхъ, между которыми подобные преступники составляютъ болѣе $^2/_5$ всего числа ссыльныхъ. За ними слѣдуютъ по величинѣ пропорціи магометане и раскольники. Наименьшая пропорція для такихъ преступленій оказывается у евреевъ. Главная масса подобныхъ преступниковъ состоитъ изъ бродягъ и бѣглыхъ разнаго рода. По пропорціи сосланныхъ за побѣги изъ Сибири первое мѣсто занимаютъ магометане, за тѣмъ православные. Во всѣхъ прочихъ вѣроисповѣданіяхъ пропорція такихъ преступниковъ гораздо слабѣе и въ особенности мала она у евреевъ. Наибольшею пропорціею сосланныхъ за побѣги изъ службы отличаются католики, по пропорціи сосланныхъ за побѣги за границу евреи и католики. Наибольшею пропорціею сосланныхъ за поддѣлку документовъ отличаются православные. Особенно слаба пропорція такихъ преступленій у протестантовъ.

По пропорціи сосланныхъ за дурное поведеніе выше всѣхъ прочихъ вѣроисповѣданій стоятъ протестанты, затѣмъ православные и магометане. Напротивъ того между ссыльными изъ католиковъ и евреевъ пропорція административно-сосланныхъ очень слаба.

Пропорція женщинъ между ссыльными разныхъ исповѣданій измѣняется слѣдующимъ образомъ:

у протестантовъ на 100 мужч. приходится . . .	28,64	женщ.
„ католиковъ	22,44	„
„ православныхъ.	22,01	„
„ раскольниковъ	14,91	„
„ евреевъ	7,37	„
„ магометанъ	1,33	„

Изъ этихъ цифръ видно, что на одинаковое число мужчинъ между ссыльными христіанами приходится несравненно большая пропорція женщинъ, чѣмъ между нехристіанами и, какъ увидимъ ниже, почти въ такомъ же отношеніи находятся женщины различныхъ вѣроисповѣданій и по вѣроятности совершить преступленіе.

Оговоркою, сдѣланною въ началѣ этого отдѣла, мы много ограничили въ своихъ выводахъ вліяніе вѣроисповѣданія, указавъ на особенныя условія, которыя были въ состояніи пересилить это вліяніе. За всѣмъ тѣмъ нельзя, однако же, не допустить, чтобы догматы, обряды и преданія, связанные съ тою или другою вѣрою и по существу своему чрезвычайно разнообразные, чтобы они не оказывали ровно никакого вліянія на образъ жизни человѣка, а слѣдовательно и на степень наклонности къ преступленіямъ. Такимъ образомъ мы допускаемъ, и полагаемъ не безъ основанія, что только этимъ вліяніемъ и можно объяснить огромную разницу въ пропорціи женщинъ между преступницами христіанскихъ и нехристіанскихъ исповѣданій.

При объясненіи разницы въ степени вѣроятности преступленія для мужчины и женщины, какъ на одну изъ существеннѣйшихъ и вліятельнѣйшихъ причинъ указали мы на различіе въ образѣ жизни. Для мужчины сдѣлаться преступникомъ гораздо вѣроятнѣе, чѣмъ для женщины, потому же самому, почему для него вѣроятнѣе сдѣлаться жертвою нечаянной и неестественной смерти. Онъ чаще вращается въ мірѣ и подвергается большой массѣ впечатлѣній и случайностей. Первыя увеличиваютъ для него возможность преступленія, какъ послѣднія возможность нечаянной смерти. Тою же самою причиною можно объяснить и разницу въ пропорціи женщинъ между преступницами христіанскихъ и нехристіанскихъ исповѣданій. Стоитъ только поближе всмотрѣться въ образъ жизни и общественное положеніе христіанки и магометанки, чтобы убѣдиться въ справедливости нашихъ предположеній. Основатель магометанства вложилъ въ коранъ все, чтобы совершенно удалить женщину отъ общественной жизни и сдѣлать изъ нея простую вещь, приковавъ эту вещь къ господину-мужу. Укутанная въ чадру, замкнутая въ гаремѣ, пропитанная съ дѣтства самою рабскою покорностью къ мужчинѣ, привыкнувъ считать себя за вещь, которую можно покупать и продавать,—магометанка лишена всякой возможности проявить свою дѣятельность въ какомъ бы то ни было отношеніи, какъ въ хорошемъ, такъ и въ дурномъ. Образъ жизни магометанки, сложившійся по ученію пророка, постепенно развилъ въ ней сильнѣйшую апатію и сдѣлалъ ее совершенно не-

способною ни на героизмъ, ни на крупное злодѣяніе. Въ христіанскихъ обществахъ женщина поставлена совершенно въ иныя условія. Хотя нельзя сказать, что и въ нихъ права обоихъ половъ совершенно одинаковы, но самое христіанское ученіе, основанное на любви къ ближнему, не содержитъ въ себѣ догматовъ, проводящихъ рѣзкую границу между мужчиною и женщиною. И тотъ и другая, по ученію Христа, въ равной степени признаются человѣкомъ съ одинаковыми правами и въ настоящей, и въ будущей жизни. Въ магометанствѣ, напротивъ, и будущая-то жизнь вся отдана мужчинѣ, и въ будущей-то жизни женщина нечто иное, какъ его игрушка. Съ другой стороны, самая цивилизація европейскихъ обществъ, независимо отъ христіанства, мало по малу освободила женщину отъ перегородокъ, преграждавшихъ ей путь къ общественной жизни. Вслѣдствіе этихъ-то причинъ женщина новѣйшихъ христіанскихъ обществъ, поставленная въ большее соприкосновеніе съ внѣшнимъ міромъ, чѣмъ магометанка, подвергается гораздо большей суммѣ впечатлѣній, способныхъ довести ее до преступленія, чѣмъ послѣдняя, совершенно отрѣшенная отъ общественной жизни и, по степени нравственнаго развитія, низведенная къ состоянію существа равно безвреднаго и безполезнаго.

Измѣненіе процента ссыльныхъ по вѣроисп. отдѣленіямъ. Для 1841 г. все народонаселеніе Европейской Россіи, безъ Царства Польскаго и Финляндіи, можно положить приблизительно около 50.700.000 чел. *).

Принимая въ основаніе цифры таблицы народонаселенія Россіи въ 1849 году и сравнивая ихъ съ цифрами, показанными въ „Матеріалахъ для статистики Россіи" 1839 года, мы вывели слѣдующія цифры для періода 1837—1846 годовъ:

православныхъ (съ раскольниками и греко-уніатами)	43.400.000
римско-католиковъ	2.700.000
протестантовъ	1.600.000
евреевъ	1.100.000
магометанъ	1.700.000
всѣхъ прочихъ вѣроисповѣданій	200.000

*) Безъ населенія Тобольской губ. и бывшей Кавказской области.

Измѣненіе процента ссыльныхъ по вѣроисповѣданіямъ.

(При нижеслѣдующихъ числахъ вездѣ подразумѣвается знаменатель 100.000).

(для мужскаго пола).

	Православные (съ раскольниками).	Римско-католики	Протестанты.	Евреи.	Магометане.
За смертоубійство (съ самоубійствомъ)	213	100	80	67	262
„ грабежъ и разбой . . .	70	28	31	69	131
„ зажигательство	23	28	17	29	13
„ святотатство	26	29	7	22	22
„ поддѣлку ассигнацій и монетъ.	20	7	8	23	19
„ поддѣлку документовъ . .	67	47	6	16	16
„ государственныя преступленія	2	59	—	—	2
„ возмущеніе и неповиновен.	49	62	37	22	146
„ плотскія преступленія . .	14	6	6	2	10
За всѣ тяжкія преступленія	484	366	192	250	621
За воровство.	592	503	475	998	682
„ корчемство	38	—	—	—	1
„ контрабанду.	1	28	25	51	—
„ кражу золота на пріискахъ	3	—	—	—	5
„ членовредительство . . .	22	8	1	4	2
„ пристанодержательство . .	11	23	2	20	17
„ оскорбленіе родителей . .	1	—	—	—	—
„ преступл. противъ вѣры .	4	2	—	4	10
„ ябедничество	7	3	—	5	1
„ бродяжество.	546	389	131	177	377
„ побѣги изъ Сибири . . .	289	57	32	16	414
„ побѣги изъ службы и изъ подъ стражи	31	59	13	4	35
„ побѣги за границу. . . .	1	18	8	20	2
„ преступленія по службѣ .	6	6	2	—	2
За всѣ уголовныя преступленія	2 036	1.462	881	1.549	2.169
За дурное поведеніе	234	28	131	43	303
Общій процентъ ссыльныхъ .	2.270	1.490	1.012	1.592	2.472

Измѣненіе процента ссыльныхъ по вѣроисповѣданіямъ.

(При нижеслѣдующихъ числахъ вездѣ подразумѣвается знаменатель 100.000).

(для женскаго пола).

	Православныя (съ раскольниками).	Римско-католички.	Протестантки.	Еврейки.	Магометанки.
За смертоубійство (съ самоубійствомъ)	62	59	56	5	12
„ грабежъ и разбой	5	1	—	5	—
„ зажигательство	20	24	26	—	2
„ святотатство	2	8	1	—	—
„ поддѣлку ассигнацій и монетъ	1	—	—	2	—
„ поддѣлку документовъ . .	17	—	—	2	—
„ государсвенныя преступленія	—	1	—	—	—
„ возмущеніе и неповиновеніе.	5	—	—	—	—
„ плотскія преступленія . .	5	6	—	—	—
За всѣ тяжкія преступленія.	117	99	83	14	14
За воровство	98	113	88	78	10
„ корчемство	1	—	—	—	—
„ контрабанду.	—	4	4	—	—
„ пристанодержательство. .	8	1	—	—	1
„ преступленія противъ вѣры	1	—	—	—	—
„ ябедничество	1	—	—	—	—
„ бродяжество	163	97	37	16	6
„ побѣги изъ Сибири . . .	6	1	—	—	—
„ побѣги за границу. . . .	—	2	—	—	—
„ побѣги изъ подъ стражи.	—	1	1	—	—
За всѣ уголовныя преступленія	395	318	213	108	31
За дурное поведеніе	111	8	77	5	1
Общій процентъ ссыльныхъ .	506	326	290	113	32

Считаемъ нужнымъ объяснить, что, при вычисленіяхъ процента, мы присоединили греко-уніатовъ и раскольниковъ къ православнымъ на томъ основаніи, что въ описаніяхъ Приказа о ссыльныхъ уніаты не отличались отъ православныхъ. Что же касается раскольниковъ, то мы не могли сдѣлать для нихъ отдѣльнаго вывода

отъ православныхъ по чрезвычайной неопредѣленности дѣйствительной ихъ цифры, такъ какъ одни полагаютъ число раскольниковъ только въ 1 мил., другіе же считаютъ ихъ не менѣе 10 мил.

Изъ этихъ таблицъ, составленныхъ изъ соотношенія между цифрами ссыльныхъ и цифрами населенія, выводимъ прежде всего такія заключенія: 1) между мужчинами наибольшею вѣроятностью ссылки отличаются магометане и православные, затѣмъ евреи и католики; слабѣе всего эта вѣроятность для протестанта; 2) между женщинами наибольшимъ процентомъ отличаются православныя, затѣмъ католички и протестантки; наконецъ еврейки и магометанки; 3) слѣдовательно при сильнѣйшей вѣроятности преступленія въ магометанскомъ населеніи мужескаго пола, женское населеніе того же вѣроисповѣданія отличается чрезвычайно слабою вѣроятностію преступленія. Тоже самое, но только въ меньшей степени, можно замѣтить и о послѣдователяхъ моисеева закона. При довольно сильной вѣроятности преступленія въ еврейскомъ населеніи мужескаго пола, еврейки, по проценту ссыльныхъ, далеко уступаютъ женщинамъ прочихъ вѣроисповѣданій, кромѣ только магометанскаго.

Разсмотримъ теперь измѣненіе процента по главнѣйшимъ группамъ преступленій и, притомъ, сперва проведемъ сравненіе вѣроисповѣданій по проценту для мужескаго, а потомъ для женскаго пола.

Процентъ сосланныхъ за преступленія.	Православные.	Римско-католики.	Протестанты.	Евреи.	Магометане.
Противъ собственности . . .	779 *)	631	565	1192	875
„ жизни	213	100	80	67	262
„ власти	51	121	37	22	148
„ благоустройства . .	900	554	187	241	847

*) Подразумѣвается вездѣ знаменатель 100.000.

Слѣдовательно, сильнѣйшею вѣроятностью преступленій противъ собственности отличаются евреи; преступленія противъ жизни особенно сильно развиты между магометанами и православными, противъ власти—между магометанами и католиками, противъ благоустройства — между православными и магометанами. Напротивъ того, слабѣйшая вѣроятность преступленій противъ собственности и благоустройства замѣчается у протестантовъ, преступленій противъ жизни и власти—у евреевъ.

Изъ различныхъ видовъ преступленій противъ собственности сильнѣйшая вѣроятность воровства, контрабанды, зажигательства и подделки ассигнацій замѣчается у евреевъ; вѣроятность грабежа, особенно сильно развита у магометанъ, святотатства у католиковъ.

Сильнѣйшею вѣроятностью смертоубійства отличаются магометане и православные, слабѣйшею—евреи.

Изъ преступленій противъ власти—государственныя преступленія почти исключительно развиты между католиками, а у магометанъ замѣтна особенно сильная вѣроятность для возмущенія. Напротивъ того, протестанты и евреи отличаются ничтожнымъ процентомъ для подобныхъ преступленій.

Изъ преступленій противъ благоустройства особеннаго вниманія заслуживаетъ сравненіе вѣроисповѣданій по проценту сосланныхъ за бродяжество. Сильнѣйшая вѣроятность бродяжества замѣчается у православныхъ, затѣмъ у католиковъ и магометанъ. Слабѣе всего развито бродяжество между евреями, и, въ особенности, между протестантами. По проценту сосланныхъ за побѣги изъ Сибири особенно отличаются магометане, затѣмъ православные. Между послѣдователями другихъ вѣроисповѣданій это преступленіе развито въ несравненно слабѣйшей степени и особенно рѣдко оно между евреями. Къ довольно любопытнымъ заключеніямъ приводитъ отношеніе процента сосланныхъ за побѣги изъ Сибири къ общему проценту ссылаемыхъ.

у магометанъ это отношеніе	= 5,97
„ православныхъ.	= 7,86
„ католиковъ	= 26,14
„ протестантовъ.	= 31,63
„ евреевъ.	= 99,50

Слѣдовательно, въ то время какъ между ссыльными преступниками магометанскаго закона убѣгаетъ изъ Сибири по крайней мѣрѣ 1 изъ 6, а между православными 1 изъ 8, лица прочихъ исповѣданій рѣшаются на побѣгъ съ каторги или съ поселенія несравненно рѣже; такимъ образомъ между ссыльными преступниками католическаго вѣроисповѣданія убѣгаетъ изъ Сибири 1 изъ 26, между протестантами 1 изъ 32, а между евреями 1 изъ 100. По всей вѣроятности, главная причина частыхъ побѣговъ изъ Сибири преступниковъ вѣроисповѣданій магометанскаго и православнаго и очень рѣдкихъ изъ преступниковъ другихъ вѣроисповѣданій—есть чисто географическая. Магометанское населеніе преимущественно сгруппировано въ восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи, ближайшихъ къ Сибири, тогда какъ католики, протестанты и евреи занимаютъ преимущественно западныя и югозападныя губерніи. Вслѣдствіе этого магометанинъ и православный, какъ болѣе знакомые съ мѣстностію Сибири и прилежащихъ къ ней губерній Европейской Россіи, чаще рѣшаются на побѣгъ оттуда. Но кромѣ этой причины можетъ быть еще и другая—большая рѣшительность магометанъ и православныхъ, выражающаяся и въ сильнѣйшей наклонности къ преступленіямъ вообще.

Изъ прочихъ преступленій противъ благоустройства наибольшимъ процентомъ сосланныхъ за побѣги изъ службы отличаются католики, по проценту сосланныхъ за побѣги за границу — евреи и католики, по проценту сосланныхъ за пристанодержательство — католики. за поддѣлку документовъ и членовредительство—православные.

Изъ остальныхъ преступленій, не вошедшихъ ни въ одну изъ предъидущихъ главныхъ группъ, по проценту для плотскихъ преступленій особенно отличаются православные и магометане, по преступленіямъ противъ вѣры—магометане.

По проценту сосланныхъ за порочное поведеніе особенно выдаются магометане и затѣмъ православные. Напротивъ того, рѣже всего ссылаются за дурное поведеніе католики и евреи.

Обращаясь къ сравненію вѣроисповѣданій по проценту сосланныхъ женщинъ, прежде всего замѣчаемъ, что порядокъ вѣроисповѣданій здѣсь совершенно почти обратный тому, какой мы видѣли

въ процентѣ для мужчинъ. Говоря объ измѣненіи пропорціи женщинъ по вѣроисповѣданіямъ, мы объяснили причины того замѣчательнаго факта, что женщина нехристіанскихъ обществъ обнаруживаетъ гораздо слабѣйшую наклонность къ преступленіямъ, чѣмъ христіанка. Теперь мы видимъ, до какой степени поразительна это разница; напримѣръ, по проценту сосланныхъ въ Сибирь за уголовныя преступленія существуетъ такое отношеніе между православною женщиною съ одной стороны и еврейкою и магометанкою съ другой:

правосл. : еврейк. = 3,66 : 1
правосл. : магом. = 12,74 : 1

т. е. для женщины православнаго исповѣданія вѣроятность ссылки въ Сибирь за уголовное преступленіе въ $3\frac{1}{2}$ раза болѣе, чѣмъ для еврейки и почти въ 13 разъ сильнѣе, чѣмъ для магометанки.

Разсматривая измѣненіе процента по каждому преступленію въ частности замѣчаемъ, что нѣтъ почти ни одного преступленія ни изъ тяжкихъ, ни изъ второстепенныхъ, вѣроятность котораго у еврейки или магометанки оказывалась бы сильнѣйшею чѣмъ у женщины какого-либо изъ христіанскихъ исповѣданій. Единственное исключеніе составляетъ поддѣлка ассигнацій и грабежъ, за что еврейки, относительно, ссылаются чаще, чѣмъ женщины прочихъ исповѣданій. Вѣроятность смертоубійства между женщинами всѣхъ трехъ христіанскихъ исповѣданій почти одинакова, лишь съ слабымъ перевѣсомъ у православной женщины. Вѣроятность поддѣлки документовъ, пристанодержательства и бродяжества у православной женщины гораздо сильнѣе, чѣмъ въ женскомъ населеніи всѣхъ прочихъ исповѣданій. Православныя женщины отличаются также наибольшимъ процентомъ сосланныхъ за дурное поведеніе. Вѣроятность воровства и святотатства сильнѣе всего въ женскомъ населеніи римско-католическаго исповѣданія. Сильнѣйшая наклонность къ зажигательству замѣчается между протестантками. Впрочемъ для католички и православной процентъ для этого преступленія только немногимъ менѣе, чѣмъ для протестантки.

Попробуемъ теперь изъ предъидущихъ замѣчаній составить криминальную характеристику для каждаго изъ пяти вѣроисповѣданій.

Въ православномъ населеніи вѣроятность преступленія значительнѣе другихъ. Въ этомъ отношеніи мужчины православнаго исповѣданія уступаютъ только магометанамъ, а православныя женщины превосходятъ по проценту женщинъ всѣхъ прочихъ исповѣданій. Особенно отличаются православные сильною вѣроятностью бродяжества, поддѣлки документовъ, смертоубійства и поддѣлки ассигнацій. По проценту сосланныхъ за бродяжество и поддѣлку документовъ православные значительно превышаютъ послѣдователей всѣхъ другихъ исповѣданій; по вѣроятности смертоубійства уступаютъ только магометанамъ, а по проценту для поддѣлки ассигнацій только евреямъ. Особенно высокій % бродяжества между православными объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ православномъ населеніи крѣпостной элементъ составлялъ значительнѣйшій процентъ, чѣмъ между послѣдователями другихъ исповѣданій. А крѣпостное право, какъ извѣстно, было одною изъ главнѣйшихъ причинъ бродяжества.

Вѣроятность преступленій въ *римско-католическомъ* населеніи значительно слабѣе, чѣмъ въ православномъ и магометанскомъ, но сильнѣе чѣмъ въ протестантскомъ. Замѣчательнѣйшую характеристическую черту нашихъ католиковъ составляетъ сильный процентъ преступленій противъ власти и, въ особенности для государственныхъ преступленій, составляющихъ почти исключительную особенность нашего римско-католическаго населенія:

по вѣроятности госуд. прест. катол. : правосл. — $29\frac{1}{2}$: 1
катол. : магомет. = $29\frac{1}{2}$: 1

т. е. для католика вѣроятность быть сосланнымъ въ Сибирь за государственныя преступленія несравненно сильнѣе, чѣмъ для лицъ всѣхъ другихъ вѣроисповѣданій.

Римско-католическое населеніе отличается также наибольшимъ процентомъ сосланныхъ за святотатство, за побѣги изъ службы и за границу, и, напротивъ, такою же слабою вѣроятностью грабежа и поддѣлки ассигнацій, какъ и протестантское населеніе. По проценту сосланныхъ за дурное поведеніе римско-католики занимаютъ въ ряду вѣроисповѣданій послѣднее мѣсто.

Протестантское населеніе отличается очень слабою вѣроятностью преступленія. Нѣтъ ни одного преступленія, по которому

бы протестанты особенно выдавались среди другихъ вѣроисповѣданій. Напротивъ того, по всѣмъ почти преступленіямъ они занимаютъ послѣднее мѣсто. Исключеніе составляетъ только одна контрабанда, для которой у протестанта, по мѣстнымъ условіямъ, оказывается почти такая же вѣроятность, какъ у католиковъ. Въ женскомъ населеніи протестантскаго исповѣданія вѣроятность преступленія слабѣе, чѣмъ въ двухъ другихъ христіанскихъ. Только по одному преступленію протестантки превосходятъ католичекъ и православныхъ, именно по зажигательству. Вѣроятность смертоубійства у протестантокъ немногимъ слабѣе, чѣмъ у женщинъ православнаго и католическаго исповѣданій.

Слабая вѣроятность преступленія въ протестантскомъ населеніи, сравнительно съ населеніемъ другихъ исповѣданій, обусловливается, конечно, племенными особенностями расъ финской и нѣмецкой и, безъ сомнѣнія, вліяніемъ большаго развитія грамотности. Извѣстно, что изъ всѣхъ губерній Европейской Россіи наибольшимъ процентомъ грамотности отличаются три прибалтійскія губерніи съ протестантскимъ населеніемъ. По свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета въ трехъ остзейскихъ губерніяхъ 1 учащійся приходится на 25 жителей, а вообще въ 19 губерніяхъ и областяхъ Европейской Россіи приходится 1 учащійся на 133 жителя. Какъ ни шатки эти цифры, но все таки разница выходитъ огромная (по развитію грамотности—остзейскія губерніи относятся ко всѣмъ остальнымъ губерніямъ Европейской Россіи какъ 5,12 : 1) и можетъ быть ею отчасти и объясняется разница въ наклонности къ преступленіямъ.

Еврейское населеніе мужескаго пола оказываетъ большую вѣроятность преступленія, чѣмъ католики и протестанты и меньшую, чѣмъ православные и магометане. Особенности еврейскаго населенія въ криминальномъ отношеніи заключаются въ сильнѣйшей вѣроятности преступленій противъ собственности и въ очень слабой вѣроятности смертоубійства и преступленій противъ власти—въ мужескомъ населеніи и въ чрезвычайно слабой для всѣхъ преступленій—въ женскомъ населеніи этого вѣроисповѣданія. Наиболѣе отличаются евреи процентомъ воровства, а также, сравнительно съ другими вѣроисповѣданіями, значительнымъ процентомъ сослан-

ныхъ за поддѣлку ассигнацій, зажигательство, грабежъ и контрабанду. Наклонность къ преступленіямъ противъ собственности можно назвать характеристическою чертою евреевъ. Этотъ народъ въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ подвергался въ Европѣ преслѣдованіямъ и униженію, что не осталось безъ вліянія на его характеръ и нравственность: онъ сдѣлался робкимъ и трусливымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ осторожнымъ и хитрымъ. Чтобы откупиться отъ преслѣдованій еврею нужны были деньги и онъ сдѣлался неутомимымъ труженикомъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ въ немъ развилась страсть къ пріобрѣтеніямъ, легко перерождавшаяся, при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, въ наклонность къ посягательству на чужую собственность. Робость и физическая слабость рѣдко допускаютъ еврея до сильнаго преступленія, какъ смертоубійство: въ этомъ отношеніи онъ уступаетъ даже протестанту. За то ни въ комъ не развита въ такой степени наклонность къ воровству, какъ въ евреѣ. Страсть къ пріобрѣтенію дѣлаетъ иногда еврея храбрымъ и нерѣдко увлекаетъ его на грабежъ (по вѣроятности грабежа—евреи относятся къ православнымъ какъ 1 : 1), святотатство и зажигательство. Болѣе искусный и хитрый, еврей часто рискуетъ обогатиться посредствомъ фальшивыхъ билетовъ. Онъ же и первый контрабандистъ. Напротивъ того, никто такъ рѣдко, какъ еврей, не попадается въ преступленіяхъ противъ власти: вѣроятность подобныхъ преступленій въ немъ слабѣе даже, чѣмъ у протестанта. Наконецъ еврейское населеніе отличается чрезвычайно слабымъ процентомъ плотскихъ преступленій.

Что касается женскаго населенія, то по вѣроятности преступленія еврейка уступаетъ только магометанкѣ; къ женщинамъ же прочихъ вѣроисповѣданій она находится въ слѣдующихъ отношеніяхъ по проценту ссыльныхъ:

евр. : протест. = 1 : 2,37
евр. : катол. = 1 : 2,89
евр. : правосл. = 1 : 4,18

Особенно слаба у еврейки вѣроятность смертоубійства. Для еврейки вѣроятность быть сосланною за убійство менѣе даже, чѣмъ для магометанки.

Магометанское население мужескаго пола отличается сильнѣйшею вѣроятностью преступленій, чѣмъ послѣдователи всѣхъ прочихъ вѣроисповѣданій. Особенно выдаются магометане по проценту сосланныхъ за смертоубійство, грабежъ, возмущеніе и за побѣгъ изъ Сибири. Ни въ какомъ другомъ вѣроисповѣданіи нѣтъ такой сильной вѣроятности этихъ четырехъ преступленій, что объясняется близкимъ сосѣдствомъ Азіи и вліяніемъ догматовъ корана. Наклонность къ грабежу, обыкновенная привычка дикихъ ордъ, еще несовсѣмъ потухла въ магометанскомъ населеніи Европейской Россіи. Выражается она по большей части въ видѣ баранты, т. е. въ отнятіи и уводѣ скота. Съ другой стороны, магометане Оренбургской и Пермской губерній, преимущественно башкиры, всегда представляли одинъ изъ самыхъ безпокойныхъ элементовъ. Они не легко привыкали къ государственной организаціи и въ прошломъ столѣтіи принимали дѣятельное участіе во всѣхъ волненіяхъ восточной Россіи.

Совершенную противуположность мужескому населенію магометанскаго закона представляютъ женщины того же вѣроисповѣданія. Причины чрезвычайно слабой наклонности ихъ къ преступленіямъ мы объяснили выше. Изъ сравненія женскаго населенія различныхъ вѣроисповѣданій по проценту ссыльныхъ видно, что для магометанки вѣроятность ссылки въ Сибирь въ 16 разъ менѣе, чѣмъ для женщины православнаго исповѣданія, въ 10 разъ слабѣе, чѣмъ для католическаго, въ 9 разъ слабѣе, чѣмъ для протестантскаго и даже въ $3^1/_2$ менѣе, чѣмъ для еврейки.

VII.

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ РАСПРОСТРАНЕНІЕ ПРЕСТУПЛЕНІЙ.

Въ этомъ отдѣлѣ мы займемся изслѣдованіемъ измѣненія вѣроятности преступленія отъ мѣстныхъ условій. Подъ послѣдними мы разумѣемъ не однѣ климатическія или топографическія особенности мѣстности, а вообще сумму всѣхъ условій какого бы свойства онѣ ни были, вліяющихъ на увеличеніе или уменьшеніе вѣроятности преступленія.

Таблица сосланныхъ въ Сибирь въ теченіе 20 лѣтъ (1827—1846 г.) по губерніямъ.

№	Названіе губерній.	За отступл. отъ вѣры, ересь, расколъ и богохуленіе.		За оскопленіе.		За святотатство, разр. могилъ и ограбл. мертв. тѣлъ.		За государственныя преступленія.	
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1	Архангельская	—	—	—	—	7	—	1	—
2	Астраханская	2	1	—	—	8	1	21	—
3	Бессарабская (обл.)	1	—	1	—	21	3	1	—
4	Бѣлостокская (обл.)	1	—	—	—	7	1	26	—
5	Виленская	2	—	—	—	29	20	45	4
6	Витебская	2	—	—	—	42	7	3	—
7	Владимірская	7	2	1	—	41	7	—	—
8	Вологодская	—	—	—	—	21	—	—	—
9	Волынская	1	—	—	—	45	3	11	—
10	Воронежская	22	16	4	—	16	—	1	—
11	Вятская	2	—	—	—	16	—	—	—
12	Гродненская	8	—	—	—	37	2	39	—
13	Екатеринославская	—	—	—	—	7	1	—	—
14	Земля войска Донскаго	—	—	—	—	1	2	1	—
15	Казанская	7	4	—	—	30	6	2	—
16	Калужская	1	3	16	1	31	2	—	—
17	Кіевская	2	—	—	—	46	4	38	—
18	Костромская	—	1	5	6	28	2	—	—
19	Курляндская	—	—	—	—	6	—	—	—
20	Курская	—	1	11	4	40	6	—	—
21	Лифляндская	—	—	—	—	11	1	3	—
22	Минская	4	—	1	—	53	8	12	—
23	Могилевская	1	—	—	—	25	1	9	—
24	Московская	2	—	—	—	53	2	13	—
25	Нижегородская	3	1	1	—	25	2	2	—
26	Новгородская	2	—	—	—	29	2	7	—
27	Олонецкая	—	—	—	—	6	—		—
28	Оренбургская	9	12	8	—	24	1	5	—
29	Орловская	3	5	33	15	18	1	—	—
30	Пензенская	45	—	—	—	23	1	—	—
31	Пермская	25	2	14	1	33	—	3	—
32	Подольская	—	—	—	—	47	1	10	—
33	Полтавская	3	—	—	—	44	1	—	—
34	Псковская	2	1	—	—	20	4	—	—
35	Рязанская	5	18	6	2	28	2	2	—
36	С.-Петербургская	4	—	—	—	27	2	27	—
37	Саратовская	20	32	2	—	42	3	4	—
38	Симбирская	21	2	3	—	22	1	—	—
39	Смоленская	2	—	—	—	28	—	3	—
40	Таврическая	4	1	11	2	3	—	1	—
41	Тамбовская	9	14	2	19	36	2	1	—
42	Тверская	5	—	1	—	34	5	1	—
43	Тульская	3	4	6	1	29	2	1	—
44	Харьковская	1	1	1	1	28	3	1	—
45	Херсонская	—	1	13	—	32	—	—	—
46	Черниговская	1	2	—	1	61	3	1	—
47	Эстляндская	1	—	—	—	2	—	—	—
48	Ярославская	4	5	—	—	22	2	—	—

Таблица сосланныхъ въ Сибирь въ теченіе 20 лѣтъ (1827—1846 г.) по губерніямъ.

№	Названіе губерній.	За возмущеніе.		За неповиновеніе и сопротивленіе законной власти.		За неповиновеніе помѣщикамъ.		За побѣги за границу.	
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1	Архангельская	—	—	2	—	—	—	1	—
2	Астраханская	5	—	—	—	—	2	—	—
3	Бессарабская (обл.)	16	—	3		2	1	39	—
4	Бѣлостокская (обл.)	1	—	12	—	—	—	2	—
5	Виленская	14	—	15	—	2	1	17	3
6	Витебская	7	—	15	—	2	1	3	—
7	Владимірская	20	1	30	—	42	11	6	—
8	Вологодская	1	—	12		13	—	—	—
9	Волынская	40	—	13	1	4	2	29	4
10	Воронежская	32	—	6	—	33	10	2	—
11	Вятская	2	—	25	—	6	—	1	—
12	Гродненская	21	—	24	—	3	—	3	—
13	Екатеринославская	15	—	10	—	13	2	4	—
14	Земля войска Донскаго	7	1	1	—	13	5	—	—
15	Казанская	4	—	35	1	30	3	—	—
16	Калужская	2	—	5	—	9	—	—	—
17	Кіевская	14	—	7		6	1	2	—
18	Костромская	5	—	21	1	18	2	—	—
19	Курляндская	1	—	1	—	—	—	—	—
20	Курская	29	—	15	1	54	36	2	—
21	Лифляндская	25	1	1	—	—	—	1	—
22	Минская	5	—	6	—	9	1	—	—
23	Могилевская	6	—	14	—	23	—	—	—
24	Московская	26	—	16	1	21	7	—	—
25	Нижегородская	15	—	7	—	10	5	—	—
26	Новгородская	186	13	6	—	20	1	—	—
27	Олонецкая	1	—	14	—	6	—	—	—
28	Оренбургская	93	—	77	—	12	8	15	1
29	Орловская	3	—	14	1	19	3	1	—
30	Пензенская	17	—	31	1	25	7	—	—
31	Пермская	227	4	47	3	18	3	—	—
32	Подольская	48	—	4	—	1	—	14	—
33	Полтавская	12	1	1	—	9	1	—	—
34	Псковская	2	—	2	1	12	2	—	—
35	Рязанская	4	1	11	1	30	3	—	—
36	С.-Петербургская	62	1	60	1	24	4	—	—
37	Саратовская	19	3	13	—	33	4	—	—
38	Симбирская	16	—	17	1	18	4	—	—
39	Смоленская	16	—	38	—	26	6	—	—
40	Таврическая	115	5	5	—	12	2	1	—
41	Тамбовская	24	2	25	1	54	16	1	—
42	Тверская	12	1	11	—	52	13	—	—
43	Тульская	3	—	5	1	28	7	—	—
44	Харьковская	3	2	3	—	31	6	—	—
45	Херсонская	71	—	4	—	11	1	4	—
46	Черниговская	10	—	13	1	25	7	1	—
47	Эстляндская	—	—	9	—	—	—	—	—
48	Ярославская	11	—	6	2	20	5	—	—

Таблица сосланныхъ въ Сибирь въ теченіе 20 лѣтъ (1827—1846 г.) по губерніямъ.

№	Названіе губерній.	За побѣги изъ службы и изъ подъ стражи.		За растрату казенныхъ и общественн. суммъ и имущ.		За лихоимство.		За смертоубійство.	
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1	Архангельская	12	—	6	—	1	—	63	11
2	Астраханская	7	—	—	—	—	—	34	5
3	Бессарабская (обл.)	56	—	—	—	—	—	138	22
4	Бѣлостокская (обл.)	4	—	1	—	—	—	26	7
5	Виленская	44	—	—	—	1	—	240	67
6	Витебская	38	—	1	—	—	—	160	92
7	Владимірская	4	—	6	—	—	—	218	49
8	Вологодская	9	—	—	—	4	—	124	40
9	Волынская	17	—	—	—	—	—	162	35
10	Воронежская	13	—	3	—	1	—	220	59
11	Вятская	19	—	5	—	4	—	363	84
12	Гродненская	48	—	2	—	—	—	193	20
13	Екатеринославская	23	—	2	—	1	—	168	77
14	Земля войска Донскаго	10	—	1	—	—	—	118	45
15	Казанская	24	—	9	—	10	—	386	89
16	Калужская	13	—	1	—	2	—	138	40
17	Кіевская	57	—	1	—	—	—	241	53
18	Костромская	17	—	9	—	2	—	200	54
19	Курляндская	2	—	—	—	—	—	20	35
20	Курская	14	—	7	—	6	—	441	99
21	Лифляндская	33	—	—	—	2	—	73	45
22	Минская	73	—	3	—	1	—	147	21
23	Могилевская	22	—	1	—	2	—	119	42
24	Московская	34	—	9	—	1	—	232	47
25	Нижегородская	15	—	2	—	—	—	253	69
26	Новгородская	19	—	3	—	—	—	216	49
27	Олонецкая	5	—	5	—	—	—	42	8
28	Оренбургская	41	—	4	—	1	—	520	97
29	Орловская	19	—	5	—	1	—	266	58
30	Пензенская	17	—	1	—	1	—	269	70
31	Пермская	181	—	8	—	1	—	538	144
32	Подольская	27	—	1	—	2	—	171	39
33	Полтавская	38	—	3	—	—	—	271	108
34	Псковская	15	—	2	—	3	—	169	38
35	Рязанская	27	—	3	—	—	—	202	47
36	С.-Петербургская	84	—	4	—	6	—	353	45
37	Саратовская	28	—	1	—	2	—	306	76
38	Симбирская	14	—	3	—	8	—	288	82
39	Смоленская	11	—	5	—	—	—	204	46
40	Таврическая	13	—	—	—	—	—	162	15
41	Тамбовская	14	—	6	—	5	—	255	60
42	Тверская	16	—	7	—	—	—	178	54
43	Тульская	25	—	1	—	—	—	229	56
44	Харьковская	23	—	—	—	4	—	323	155
45	Херсонская	48	—	2	—	—	—	201	59
46	Черниговская	14	—	1	—	1	—	315	115
47	Эстляндская	11	—	—	—	1	—	43	23
48	Ярославская	36	—	8	—	3	—	115	47

Таблица сосланныхъ въ Сибирь въ теченіе 20 лѣтъ (1827—1846 г.) по губерніямъ.

№	Названіе губерній.	За покушеніе на самоубійство.		За членовредительство.		За пристанодержательство.		За поддѣлку документовъ.	
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1	Архангельская	1	—	—	—	—	1	17	3
2	Астраханская	—	1	—	—	1	1	173	33
3	Бессарабская (обл.)	—	—	1	—	16	3	84	9
4	Бѣлостокская (обл.)	—	—	1	—	4	—	18	1
5	Виленская	6	—	14	—	46	15	61	2
6	Витебская	5	—	36	—	11	13	26	5
7	Владимірская	8	1	39	—	21	17	36	10
8	Вологодская	—	—	2	—	4	3	5	—
9	Волынская	12	1	18	—	9	5	24	1
10	Воронежская	5	3	4	—	22	4	62	23
11	Вятская	2	1	2	—	23	8	22	2
12	Гродненская	4	—	21	—	4	—	5	—
13	Екатеринославская	2	—	2	—	16	2	145	19
14	Земля войска Донскаго	1	—	7	—	8	12	191	29
15	Казанская	8	3	26	—	53	17	57	6
16	Калужская	2	1	41	—	21	9	60	18
17	Кіевская	4	1	13	—	7	3	88	25
18	Костромская	2	2	26	—	33	16	33	18
19	Курляндская	—	—	—	—	5	4	3	—
20	Курская	5	4	13	—	19	3	57	5
21	Лифляндская	—	—	3	—	1	—	3	1
22	Минская	7	—	27	—	23	8	26	1
23	Могилевская	1	—	19	—	7	4	23	4
24	Московская	1	—	25	—	20	12	85	28
25	Нижегородская	5	2	22	—	21	32	32	14
26	Новгородская	6	2	13	—	23	16	107	68
27	Олонецкая	—	1	1	—	4	1	5	—
28	Оренбургская	7	1	25	—	19	3	50	2
29	Орловская	4	4	41	—	6	3	52	10
30	Пензенская	1	3	41	—	25	6	60	3
31	Пермская	3	1	31	—	25	26	80	8
32	Подольская	1	1	12	—	24	8	19	—
33	Полтавская	1	—	6	—	7	3	27	2
34	Псковская	1	—	13	—	28	11	24	11
35	Рязанская	3	3	60	—	27	7	41	6
36	С.-Петербургская	11	—	9	—	7	6	86	16
37	Саратовская	3	4	29	—	37	13	182	39
38	Симбирская	5	2	53	—	20	9	110	10
39	Смоленская	2	3	26	—	40	18	73	17
40	Таврическая	2	1	3	—	8	1	44	12
41	Тамбовская	4	—	20	—	14	3	93	21
42	Тверская	3	1	12	—	12	6	32	16
43	Тульская	4	1	47	—	22	3	37	7
44	Харьковская	4	1	9	—	9	6	61	8
45	Херсонская	2	—	3	—	12	9	108	20
46	Черниговская	2	4	2	—	12	10	50	12
47	Эстляндская	2	2	—	—	1	—	2	—
48	Ярославская	3	—	11	—	25	20	20	11

Таблица сосланныхъ въ Сибирь въ теченіе 20 лѣтъ (1827—1846 г.) по губерніямъ.

№	Названіе губерній.	[illegible]		[illegible]		За корчемство.		За контрабанду.	
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1	Архангельская	2	—	—	—	—	—	—	—
2	Астраханская	6	—	—	—	—	—	—	—
3	Бессарабская (обл.)	11	—	—	—	—	—	3	—
4	Бѣлостокская (обл.)	12	—	—	—	—	—	3	—
5	Виленская	17	1	—	—	1	1	34	5
6	Витебская	7	1	—	—	1	1	—	—
7	Владимірская	48	1	—	—	—	—	—	—
8	Вологодская	5	—	—	—	—	—	—	—
9	Волынская	16	—	—	—	—	—	52	8
10	Воронежская	86	—	—	—	23	—	—	—
11	Вятская	12	—	9	—	2	—	—	—
12	Гродненская	13	—	—	—	1	—	15	—
13	Екатеринославская	16	2	—	—	1	—	—	—
14	Земля войска Донскаго	11	1	—	—	—	—	—	—
15	Казанская	50	4	—	—	1	—	—	—
16	Калужская	25	1	—	—	—	—	—	—
17	Кіевская	24	2	—	—	2	—	—	—
18	Костромская	34	1	—	—	—	—	—	—
19	Курляндская	5	—	—	—	—	—	11	—
20	Курская	55	2	—	—	364	5	—	—
21	Лифляндская	10	—	—	—	1	—	1	—
22	Минская	9	—	—	—	1	—	—	—
23	Могилевская	6	—	—	—	1	—	—	—
24	Московская	58	3	—	—	2	—	—	—
25	Нижегородская	42	4	—	—	1	—	—	—
26	Новгородская	19	1	—	—	—	—	—	—
27	Олонецкая	3	1	—	—	—	—	1	—
28	Оренбургская	36	3	12	—	—	—	—	—
29	Орловская	8	—	—	—	153	3	—	—
30	Пензенская	12	—	—	—	—	—	—	—
31	Пермская	53	—	97	6	6	1	—	—
32	Подольская	19	—	—	—	1	—	9	—
33	Полтавская	37	3	—	—	3	—	—	—
34	Псковская	19	2	—	—	181	2	—	—
35	Рязанская	16	1	—	—	3	—	—	—
36	С.-Петербургская	32	—	—	—	44	—	1	—
37	Саратовская	46	2	—	—	—	—	—	—
38	Симбирская	31	—	—	—	1	—	—	—
39	Смоленская	4	1	—	—	366	6	—	—
40	Таврическая	23	—	—	—	—	—	—	—
41	Тамбовская	23	2	—	—	2	—	—	—
42	Тверская	17	1	—	—	—	—	—	—
43	Тульская	17	1	—	—	1	—	—	—
44	Харьковская	31	9	—	—	58	—	1	—
45	Херсонская	28	—	—	—	2	—	2	—
46	Черниговская	19	—	—	—	4	1	—	—
47	Эстляндская	—	—	—	—	—	—	4	—
48	Ярославская	11	—	—	—	1	—	—	—

Таблица сосланныхъ въ Сибирь въ теченіе 20 лѣтъ (1827—1846 г.) по губерніямъ.

№	Названіе губерній.	За оскорбленіе родителей.		За прелюбодѣяніе, кровосмѣшеніе и изнасилован.		За мужеложство и скотоложство		За разбой и грабежъ.	
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1	Архангельская	1	—	3	—	—	—	19	2
2	Астраханская	—	—	4	—	1	—	20	—
3	Бессарабская (обл.)	—	—	14	5	—	—	361	1
4	Бѣлостокская (обл.)	—	—	1	—	—	—	22	—
5	Виленская	1	1	1	4	—	—	152	19
6	Витебская	—	—	3	4	1	—	77	7
7	Владимірская	—	—	6	3	1	—	83	2
8	Вологодская	6	—	7	—	—	—	28	—
9	Волынская	2	—	12	2	—	—	98	3
10	Воронежская	1	—	14	5	1	—	106	3
11	Вятская	3	—	19	10	13	—	114	6
12	Гродненская	1	—	3	1	—	—	87	—
13	Екатеринославская	—	—	15	5	—	—	63	8
14	Земля войска Донскаго	1	—	13	6	1	—	130	5
15	Казанская	3	—	18	2	2	—	222	11
16	Калужская	1	—	7	3	—	—	54	4
17	Кіевская	1	—	14	6	—	—	135	4
18	Костромская	—	—	7	4	—	—	73	3
19	Курляндская	1	—	—	—	—	—	36	2
20	Курская	7	—	10	5	—	—	159	12
21	Лифляндская	—	—	4	—	1	—	39	3
22	Минская	2	—	6	2	—	—	53	4
23	Могилевская	—	—	6	1	1	—	33	2
24	Московская	2	—	11	6	3	—	96	1
25	Нижегородская	2	—	7	5	—	—	118	5
26	Новгородская	1	1	14	4	1	—	63	—
27	Олонецкая	—	—	2	—	—	—	9	1
28	Оренбургская	—	—	18	3	4	—	102	1
29	Орловская	1	2	2	4	1	—	55	—
30	Пензенская	4	—	6	3	2	—	48	2
31	Пермская	3	—	60	15	30	—	222	21
32	Подольская	3	—	12	5	—	—	203	5
33	Полтавская	—	—	28	12	—	—	75	10
34	Псковская	—	—	2	1	—	—	57	—
35	Рязанская	1	—	6	4	—	—	68	13
36	С.-Петербургская	1	—	12	2	6	—	76	1
37	Саратовская	1	—	15	8	4	—	58	2
38	Симбирская	1	—	17	2	—	—	163	4
39	Смоленская	—	—	4	3	2	—	78	3
40	Таврическая	—	—	5	1	5	—	83	3
41	Тамбовская	4	—	8	5	1	—	58	7
42	Тверская	—	—	8	2	1	—	36	—
43	Тульская	2	—	11	2	1	—	69	2
44	Харьковская	2	1	32	5	—	—	123	9
45	Херсонская	1	—	21	7	—	—	130	7
46	Черниговская	4	—	17	11	1	—	74	2
47	Эстляндская	—	—	3	—	—	—	11	—
48	Ярославская	5	—	7	8	—	—	104	12

Таблица сосланныхъ въ Сибирь въ теченіе 20 лѣтъ (1827—1846 г.) по губерніямъ.

№	Названіе губерній.	За зажигательство.		За воровство и мошенничество.		За ябеды и ложные доносы.		За бродяжество.	
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1	Архангельская	2	—	80	32	—	—	58	11
2	Астраханская	2	2	76	15	1	—	333	55
3	Бессарабская (обл.)	25	1	791	58	1	—	530	106
4	Бѣлостокская (обл.)	8	6	119	27	2	—	55	—
5	Виленская	29	40	870	194	7	—	542	164
6	Витебская	16	7	395	59	3	—	536	115
7	Владимірская	22	27	698	117	19	5	560	125
8	Вологодская	10	4	194	41	4	2	115	28
9	Волынская	27	27	706	83	—	1	821	277
10	Воронежская	32	24	741	96	4	2	452	198
11	Вятская	27	11	1.086	88	11	—	489	51
12	Гродненская	37	12	254	42	3	—	252	44
13	Екатеринославская	10	10	765	96	3	—	1.351	668
14	Земля войска Донскаго	3	5	324	83	1	—	1.245	214
15	Казанская	43	23	1.354	137	6	—	621	153
16	Калужская	21	17	664	107	4	—	584	168
17	Кіевская	21	18	1.218	212	4	—	1.486	430
18	Костромская	17	15	499	71	9	2	333	39
19	Курляндская	13	21	434	101	—	—	194	60
20	Курская	32	28	924	130	4	2	546	208
21	Лифляндская	12	13	451	94	2	—	252	94
22	Минская	19	22	409	65	4	—	460	272
23	Могилевская	27	11	302	58	8	—	422	135
24	Московская	27	10	1.170	93	7	—	988	330
25	Нижегородская	27	12	552	157	5	—	525	194
26	Новгородская	5	7	328	82	11	1	646	212
27	Олонецкая	1	2	32	8	1	—	38	3
28	Оренбургская	22	18	1.272	92	30	1	2.596	187
29	Орловская	36	25	848	116	5	—	485	157
30	Пензенская	37	32	884	63	12	3	343	92
31	Пермская	27	11	1.427	193	10	2	2,684	219
32	Подольская	25	10	1.113	101	2	—	693	183
33	Полтавская	40	59	1.007	278	3	—	1.348	431
34	Псковская	16	7	317	49	6	—	360	256
35	Рязанская	34	34	1.048	79	9	1	482	42
36	С.-Петербургская	11	6	866	170	7	1	508	177
37	Саратовская	30	24	1.137	111	8	2	971	341
38	Симбирская	52	34	1,261	78	2	—	695	210
39	Смоленская	14	9	875	99	3	—	750	348
40	Таврическая	2	4	321	43	2	—	805	272
41	Тамбовская	35	19	1.097	103	9	2	402	128
42	Тверская	25	7	598	95	11	—	546	194
43	Тульская	40	21	780	77	16	1	441	100
44	Харьковская	21	46	860	175	9	—	662	273
45	Херсонская	8	8	735	184	2	—	2.102	732
46	Черниговская	47	54	964	315	3	—	1.233	394
47	Эстляндская	11	3	107	27	—	—	43	12
48	Ярославская	18	12	627	136	5	1	302	125

Таблица сосланныхъ въ Сибирь въ теченіе 20 лѣтъ (1827—1846 г.) по губерніямъ.

№	Названіе губерній.	За дурное поведеніе свободныхъ сословій.		За дурное поведеніе крѣпостныхъ по волѣ помѣщиковъ.		За побѣги изъ Сибири съ работъ и съ поселенія.		Всего.		
		м.	ж.	м	ж.	м.	ж.	м.	ж.	об. п.
1	Архангельская . . .	32	3	—	—	16	—	324	63	387
2	Астраханская . . .	9	1	2	1	23	—	729	117	816
3	Бессарабская (обл.) .	91	11	2	—	48	—	2.256	220	2.476
4	Бѣлостокская (обл.) .	7	1	—	—	17	—	319	43	392
5	Виленская	31	3	8	4	45	—	2.277	545	2.822
6	Витебская	21	10	10	5	91	2	1.512	329	1.841
7	Владимірская	110	25	140	91	139	3	2.286	497	2.783
8	Вологодская.	39	5	23	11	19	2	645	136	781
9	Волынская	33	4	11	8	46	—	2.209	465	2.674
10	Воронежская.	88	20	127	129	109	8	2.231	600	2.831
11	Вятская	554	36	18	10	440	8	3.289	315	3.604
12	Гродненская	27	3	24	6	40	—	1.169	130	1.299
13	Екатеринославская .	49	7	14	16	112	7	2.807	920	3.727
14	Земля войск. Донскаго.	41	13	10	15	71	10	2.210	446	2.656
15	Казанская	260	36	78	54	377	7	3.726	557	4.283
16	Калужская.	35	12	178	95	68	1	1.983	482	2.465
17	Кіевская	32	4	24	15	159	1	3.646	779	4.425
18	Костромская	82	26	109	49	84	5	1.646	317	1.963
19	Курляндская	45	22	—	—	19	—	796	245	1.041
20	Курская.	133	12	100	88	83	—	3.130	651	3.781
21	Лифляндская	77	60	—	—	13	—	1.018	313	1.331
22	Минская	23	3	5	4	83	2	1.471	413	1.884
23	Могилевская	9	4	11	4	111	10	1.209	276	1.485
24	Московская	219	35	419	208	189	7	3.729	790	4.519
25	Нижегородская. . . .	101	21	232	135	213	6	2.238	661	2.902
26	Новгородская	81	34	65	28	51	—	1.933	510	2.443
27	Олонецкая	20	3	3	—	6	—	205	28	233
28	Оренбургская	399	11	54	43	2.336	32	7.791	516	8.307
29	Орловская	122	14	284	201	86	3	2.571	625	3.195
30	Пензенская	140	22	200	154	76	1	2.320	463	2.783
31	Пермская.	752	59	62	48	4.399	60	11.066	827	11.893
32	Подольская	85	14	39	12	82	1	2.667	380	3.047
33	Полтавская	46	9	32	22	90	3	3.131	938	4.069
34	Псковская	54	8	40	23	65	—	1.410	416	1.826
35	Рязанская	106	26	293	219	65	1	2.580	510	3.090
36	С.-Петербургская . .	171	20	161	66	95	4	2.755	522	3.277
37	Саратовская	126	24	146	100	185	26	3.448	814	4.262
38	Симбирская	245	90	156	96	332	28	3.554	653	4.207
39	Смоленская	80	9	71	39	136	11	2.857	618	3.475
40	Таврическая	215	3	9	7	73	—	1.927	372	2.299
41	Тамбовская	203	16	270	182	81	2	2.759	604	3.363
42	Тверская	114	43	114	86	78	2	1.921	526	2.450
43	Тульская	77	15	330	201	68	1	2.293	503	2.796
44	Харьковская	55	7	66	49	99	4	2.520	762	3.282
45	Херсонская	381	8	16	8	107	3	4.046	1.047	5.093
46	Черниговская	56	32	33	23	120	3	3.084	990	4.074
47	Эстляндская	129	112	—	—	1	—	381	179	560
48	Ярославская	110	30	140	99	80	3	1.695	512	2.207

Дополнительная таблица.

№	Названіе губерній.	За 9 лѣтъ (1835—1843 г.).							
		За убійство родителей.		За убійство брата и сестры.		За убійство мужа или жены.		За убійство родствен.	
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1	Архангельская	—	—	—	—	2	2	1	—
2	Астраханская	—	—		—	—	—	—	—
3	Бессарабская (обл.)	—	—	—	—	1	1	3	1
4	Бѣлостокская (обл.)	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Виленская	—	1	1	—	6	1	1	—
6	Витебская	—	—	—	—	4	1	—	—
7	Владимірская	1	1	—	—	3	5	1	2
8	Вологодская	1	—	—	—	4	3	—	—
9	Волынская	—	—	—		5	2	—	1
10	Воронежская	2	—	—	—	4	4	1	—
11	Вятская	3	—	3	—	14	10	2	3
12	Гродненская	1	—	—	—	6	1	—	—
13	Екатеринославская	—	—	—	—	—	6	1	—
14	Земля войска Донскаго	1	—	—	—	1	8	—	—
15	Казанская	4	—	3	1	2	11	2	2
16	Калужская	—	—	2	—	3	4	3	2
17	Кіевская	1	—	1	—	5	2	1	—
18	Костромская	—	—	—	—	7	3	2	—
19	Курляндская	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Курская	1	2	—	1	7	6	1	—
21	Лифляндская	—	—	—	—	2	—	—	—
22	Минская	—	—	2	—	3	1	—	—
23	Могилевская	—	—		—	3	2	3	1
24	Московская	1	—	—	—	3	8	3	2
25	Нижегородская	2	—	1	—	4	11	2	2
26	Новгородская	1	—	—	—	4	8	2	1
27	Олонецкая	—	—	—	—	2	—	—	—
28	Оренбургская	5	—	—	—	5	9	—	1
29	Орловская	1	1	1	—	4	8	1	1
30	Пензенская	2	—	—	—	3	6	2	1
31	Пермская	7	1	2	—	12	19	2	3
32	Подольская	—	—	1	—	1	—	—	—
33	Полтавская	—	—	—	—	5	7	2	—
34	Псковская	—	—	—	—	—	1	3	—
35	Рязанская	1	1	1	—	3	3	1	2
36	С.-Петербургская	1	1	1	—	4	3	—	—
37	Саратовская	1	—	—	—	4	9	1	2
38	Симбирская	1	—	1	—	11	6	—	2
39	Смоленская	—	—	—	—	7	4	2	1
40	Таврическая	—	—	—	—	3	2	—	—
41	Тамбовская	1	—	1	—	1	3	2	—
42	Тверская	—	—	—	1	3	4	1	—
43	Тульская	1		—	—	4	2	1	2
44	Харьковская	1	—	—	—	5	7	1	1
45	Херсонская	—	—	—	—	1	3	—	—
46	Черниговская	3	—	—	—	5	3	1	—
47	Эстляндская	—	—	—	—	—	—	—	—
48	Ярославская	—	—	—	—	2	6	—	1

Дополнительная таблица.

№	Названіе губерній.	За 9 лѣтъ (1835—1843).				За 12 лѣтъ (1835—1846).			
		За дѣто-убійство.		За убійство помѣщиковъ.		За изнасилованіе и растлѣніе.		За кровосмѣшеніе.	
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1	Архангельская	—	2	1	—	1	—	2	—
2	Астраханская	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Бессарабская (обл.)	—	4	—	1	2	—	2	1
4	Бѣлостокская (обл.)	—	3	—	—	1	—	—	—
5	Виленская	1	27	3	—	—	—	—	—
6	Витебская	2	19	9	10	2	—	—	—
7	Владимірская	—	5	22	3	3	—	—	—
8	Вологодская	—	8	1	5	3	—	—	—
9	Волынская	1	10	1	—	7	—	—	
10	Воронежская	1	7	15	2	5	—	3	—
11	Вятская	2	15	3	—	3	—	8	7
12	Гродненская	—	1	4	—	—	—	—	—
13	Екатеринославская	2	17	10	8	4	—	2	1
14	Земля войска Донскаго	—	4	6	8	6	—	3	3
15	Казанская	1	7	11	—	7	—	—	2
16	Калужская	1	5	1	1	2	—	2	1
17	Кіевская	—	21	—	—	9	—	—	—
18	Костромская	1	6	18	4	4	—	1	2
19	Курляндская	—	16	—	—	—	—	—	—
20	Курская	1	15	13	4	2	—	2	—
21	Лифляндская	—	22	—	—	2	—	—	1
22	Минская	—	9	3	—	4	—	1	1
23	Могилевская	—	11	10	—	1	—	1	—
24	Московская	—	2	3	—	5	1	1	—
25	Нижегородская	1	5	9	—	4	1	2	2
26	Новгородская	—	3	2	—	6	—	2	—
27	Олонецкая	—	2	1	—	1	—	—	—
28	Оренбургская	—	4	2	4	7	—	1	—
29	Орловская	1	8	6	1	1	—	—	—
30	Пензенская	1	8	9	7	1	—	1	—
31	Пермская	3	11	—	1	18	3	8	4
32	Подольская	—	15	8	—	9	—	1	1
33	Полтавская	—	19	14	11	12	1	5	7
34	Псковская	—	3	5	6	1	—	—	—
35	Рязанская	—	6	8	4	2	—	2	1
36	С.-Петербургская	—	7	3	2	2	—	1	—
35	Саратовская	1	5	32	2	8	—	1	4
38	Симбирская	—	2	33	—	5	—	—	—
39	Смоленская	—	6	2	5	2	—	—	—
40	Таврическая	—	—	1	—	3	—	—	—
41	Тамбовская	1	6	2	2	—	—	1	3
42	Тверская	1	2	4	4	2	—	1	1
43	Тульская	1	12	9	4	5	—	4	2
44	Харьковская	1	29	3	12	15	—	8	1
45	Херсонская	—	11	8	4	3	—	1	—
46	Черниговская	—	29	—	2	6	—	2	1
47	Эстляндская	—	7	—	—	1	—	1	—
48	Ярославская	1	5	3	2	2	—	1	2

Предъидущія таблицы составляютъ общій сводъ изъ отчетовъ Приказа о ссыльныхъ за 20 лѣтъ, съ 1827 по 1846 годъ. Въ продолженіе этихъ 20 лѣтъ Приказъ держался одной и той же классификаціи преступленій. Только съ 1835 по 1843 годъ въ вѣдомостяхъ были введены особыя графы для различныхъ видовъ смертоубійства, что дало намъ возможность опредѣлить измѣненіе по мѣстности наклонности къ убійству родныхъ вообще и въ частности къ супругоубійству и дѣтоубійству. Для обобщенія выводовъ изъ этихъ таблицъ, мы раздѣлили всѣ губерніи на слѣдующія 12 группъ:

			губерніи:
1-я	группа	сѣверная	Архангельская, Олонецкая и Вологодская.
2-я	„	пріуральская	Вятская, Пермская и Оренбургская.
3-я	„	нижневолжская	Астраханская, Саратовская, Симбирская и Казанская.
4-я	„	верхневолжская	Нижегородская, Владимірская, Костромская и Ярославская.
5-я	„	центральная	Калужская, Тульская, Орловская, Курская, Воронежская, Рязанская, Тамбовская и Пензенская.
6-я	„	алаунская	Новгородская, Псковская, Тверская и Смоленская.
7-я	„	остзейская	Эстляндская, Лифляндская и Курляндская.
8-я	„	литовская	Виленская, Гродненская и Бѣлостокская обл.
9-я	„	бѣлорусская	Витебская, Могилевская и Минская.
10-я	„	югозападная	Кіевская, Волынская, и Подольская.
11-я	„	малороссійская	Черниговская, Харьковская и Полтавская.
12-я	„	новороссійская	Земля войска Донскаго, Екатеринославская, Херсонская, Таврическая и Бессарабская обл.

Двѣ губерніи С.-Петербургская и Московская разсматриваются нами отдѣльно.

При соединеніи губерній въ группы мы держались главнымъ образомъ племенныхъ особенностей населенія. Такимъ образомъ, въ остзейской группѣ выражаются особенности финскаго и отчасти нѣмецкаго элементовъ; населеніе литовской и бѣлорусской группъ соотвѣтствуютъ самымъ названіямъ. Шесть малороссійскихъ губерній мы раздѣлили на двѣ группы потому, что, въ то время какъ три губерніи—Черниговская, Полтавская и Харьковская — заселены почти сплошь малороссіянами, въ населеніи трехъ остальныхъ малороссійскихъ губерній—Кіевской, Подольской и Волынской — есть значительная примѣсь еврейскаго и, отчасти, польскаго элементовъ. Населеніе новороссійской группы представляетъ смѣсь самыхъ разнородныхъ племенъ. Въ населеніи пріуральской группы есть значительная примѣсь финско-татарскаго элемента. Сверхъ того эта группа должна представлять нѣкоторыя особенности вслѣдствіе географическаго своего положенія, т. е. вслѣдствіе сосѣдства съ Сибирью. Въ двухъ группахъ приволжскихъ губерній еще замѣтно присутствіе элементовъ финскаго и татарскаго; центральная группа представляетъ сплошное великорусское населеніе, за исключеніемъ немногихъ уѣздовъ губерній Рязанской, Тамбовской и Пензенской.

Приступимъ теперь къ различнымъ выводамъ.

При сравненіи губерній по абсолютному числу ссыльныхъ оказывается между ними такой послѣдовательный порядокъ:

Пермская	11.893	Екатеринославская	3,727
Оренбургская	8.307	Вятская	3.604
Херсонская	5.093	Смоленская	3.475
Московская	4.519	Тамбовская	3.363
Кіевская	4.425	Харьковская	3.282
Казанская	4.283	С.-Петербургская	3.277
Саратовская	4.262	Орловская	3.196
Симбирская	4.207	Рязанская	3.090
Черниговская	4.074	Подольская	3.047
Полтавская	4.069	Нижегородская	2.902
Курская	3.781	Воронежская	2.831

Виленская	2.822	Минская	1.884
Тульская	2.796	Витебская	1.841
Владимірская	2.783	Псковская	1.826
Пензенская	2.783	Могилевская	1.485
Волынская	2.674	Лифляндская	1.331
Земля войска Донскаго	2.656	Гродненская	1.299
Бессарабская (обл.)	2.476	Курляндская	1.011
Калужская	2.465	Астраханская	846
Тверская	2.450	Вологодская	781
Новгородская	2.443	Эстляндская	560
Таврическая	2.299	Бѣлостокская (обл.)	392
Ярославская	2.207	Архангельская	387
Костромская	1.963	Олонецкая	233

Изъ 48 губерній и областей Европейской Россіи въ продолженіе 20 лѣтъ, съ 1827 по 1846 г., было сослано въ Сибирь 141.412 лицъ обоего пола. Слѣдовательно, среднимъ числомъ, изъ каждой губерніи или области отправлено въ Сибирь 2.942 чел., или по 147 лицъ въ годъ.

По числу сосланныхъ первое мѣсто занимаетъ Пермская губернія, изъ которой было сослано въ 51 разъ болѣе, чѣмъ изъ Олонецкой, занимающей въ этомъ распредѣленіи послѣднее мѣсто, между тѣмъ какъ населеніе ея было тогда только въ шесть разъ менѣе населенія Пермской губерніи. На одну эту губернію изъ общаго числа сосланныхъ приходится столько же, сколько на 12 послѣднихъ губерній, общее населеніе которыхъ почти вчетверо выше населенія Пермской губерніи.

За Пермскою губерніею выше всѣхъ прочихъ по числу ссыльныхъ стоитъ Оренбургская. На обѣ пріуральскія губерніи, рѣзко выдѣляющіяся въ этомъ отношеніи изъ всѣхъ остальныхъ губерній и областей Европейской Россіи, приходится изъ общаго числа болѣе 20.000 или около 1/7 всего числа, т. е. столько же, сколько на послѣднія 16 губерній, общая сумма населенія которыхъ въ 2½ раза превосходитъ общее населеніе этихъ губерній.

За пріуральскими губерніями, по числу ссыльныхъ, слѣдуютъ Херсонская, Московская, Кіевская, Казанская, Саратовская, Симбирская, Черниговская и Полтавская. Каждая изъ этихъ губерній

дала Сибири въ продолженіе разсматриваемаго періода не менѣе 4 т. ссыльныхъ.

Затѣмъ, отъ 3 до 4 т. сослано изъ 10 губерній: Екатеринославской, Курской, Вятской, Смоленской, Харьковской, С.-Петербургской, Тамбовской, Орловской, Рязанской и Подольской.

Отъ 2 до 3 т. изъ 14 губерній: Нижегородской, Воронежской, Виленской, Тульской, Владимірской, Пензенской, Волынской, Земли войска Донскаго, Калужской, Бессарабской (обл.), Тверской Новгородской, Таврической и Ярославской,

Отъ 1 до 2 т. изъ 8 губерній: Костромской, Минской, Витебской, Псковской, Могилевской, Лифляндской, Гродненской и Курляндской.

Менѣе 1 т. изъ 6 губерній: Астраханской, Вологодской, Эстляндской, Бѣлостокской (обл.), Архангельской и Олонецкой.

Въ числѣ первыхъ десяти губерній, давшихъ наибольшее число ссыльныхъ, свыше 4 т. каждая, находятся пять губерній изъ восточной полосы (двѣ пріуральскія и три приволжскія), четыре изъ южной (одна новороссійская и три малороссійскія), только одна изъ внутреннихъ губерній (и то столичная—Московская) и ни одной изъ западныхъ и сѣверныхъ. Въ числѣ десяти послѣднихъ, отличающихся наименьшимъ числомъ ссыльныхъ, находятся всѣ три сѣверныя губерніи, шесть изъ западной полосы (всѣ три остзейскія и три литовско-бѣлорусскія) и одна изъ восточныхъ. На каждую изъ первыхъ 10 губерній, при среднемъ населеніи въ 1.373.000 чел., приходится ежегодно ссылаемыхъ по 276 лицъ обоего пола; на каждую изъ 10 послѣднихъ, при среднемъ населеніи въ 480.000 чел., только 42 лица. Слѣдовательно, каждая изъ первыхъ дастъ ссыльныхъ въ 6½ разъ болѣе, чѣмъ каждая изъ послѣднихъ, при населеніи только втрое большемъ.

Разсмотримъ теперь абсолютныя числа сосланныхъ по каждому преступленію отдѣльно, начиная съ преступленій противъ собственности. Порядокъ губерній, расположенныхъ по числу сосланныхъ за воровство, немногимъ отличается отъ порядка ихъ по числу ссыльныхъ вообще; какъ тамъ, такъ и здѣсь первое мѣсто занимаетъ Пермская губернія, за тѣмъ Казанская, Кіевская, Оренбургская, Московская, Симбирская, Полтавская, Черниговская и

пр. Въ порядкѣ губерній по числу женщинъ сосланныхъ за воровство первыя мѣста занимаютъ малороссійскія губерніи.

По числу сосланныхъ за грабежи и разбои первое мѣсто принадлежитъ Бессарабской области, затѣмъ губерніямъ Пермской, Казанской и Подольской. Грабежи до такой степени развиты въ Бессарабской области, что, при населеніи вдвое меньшемъ населенія Пермской губерніи, изъ нея высылается въ Сибирь, такихъ преступниковъ значительно болѣе, чѣмъ изъ послѣдней. Изъ трехъ внутреннихъ губерній (Орловской, Тульской и Калужской), при населеніи въ 3.370.000 чел., сослано за грабежи 184 лица, тогда какъ изъ одной Бессарабской области, при населеніи только въ 712.000 чел., т. е. въ $4^1/_2$ меньшемъ совокупнаго населенія трехъ вышесказанныхъ губерній, сослано за грабежи 363 лица, т. е. почти вдвое болѣе. Кромѣ Бессарабской области и губерній Пермской, Казанской и Подольской довольно много сослано было за грабежи изъ губерній: Виленской, Курской, Симбирской, Кіевской, Земли войска Донскаго, Харьковской и Херсонской. Вообще, изъ новороссійскаго края, включая сюда и Землю войска Донскаго, при населеніи въ 3.400.000 чел., сослано за грабежи 791 лицо; изъ 9 западныхъ губерній (остзейскихъ, литовскихъ и бѣлорусскихъ), при населеніи въ 6.300.000 чел., сослано за тоже преступленіе 547; а изъ 8 внутреннихъ губерній, при населеніи свыше 10 мил., только 663 лица.

За поджигательство болѣе всего сослано изъ двухъ малороссійскихъ губерній, Черниговской и Полтавской, и изъ Симбирской, Въ числѣ первыхъ десяти губерній находятся всѣ три малороссійскія, двѣ приволжскія—Симбирская и Казанская, четыре внутреннихъ—Пензенская, Рязанская, Орловская и Тульская, и одна изъ западныхъ—Виленская. Губерніи восточныя и, въ особенности, новороссійскія, отличаются очень небольшими цифрами сосланныхъ за поджоги. Пермская губернія, не смотря на значительное населеніе, уступаетъ многимъ другимъ по числу сосланныхъ за поджигательство; а новороссійскія губерніи, Бессарабская область и Земля войска Донскаго занимаютъ въ этомъ отношеніи послѣднія мѣста. Изъ всего новороссійскаго края, при населеніи въ 3.400.000 чел., сослано за поджоги только 56 лицъ, т. е. почти вдвое менѣе,

чѣмъ изъ одной Черниговской губерніи, даже менѣе, чѣмъ изъ одной Орловской и Тульской губерній.

Самыя крупныя цифры сосланныхъ за святотатство оказываются въ губерніяхъ Черниговской, Минской, Московской, Кіевской, Виленской и Витебской. Вообще на губерніи западныя приходятся бо̀льшія цифры, чѣмъ на внутреннія и восточныя. Такъ напримѣръ, губерніи Пермская и Оренбургская, при значительно большемъ населеніи, даютъ гораздо меньшія цифры святотатцевъ, чѣмъ какая-либо изъ западныхъ губерній.

За поддѣлку и переводъ фальшивыхъ ассигнацій и монетъ наиболѣе сослано изъ Воронежской губерніи, затѣмъ изъ Московской, Курской, Казанской, Пермской, Владимірской и Нижегородской. Вообще, внутреннія и особенно приволжскія губерніи даютъ большее число такихъ преступниковъ, чѣмъ западныя. Одна Воронежская губернія дала фальшивыхъ монетчиковъ болѣе, чѣмъ всѣ остзейскія, бѣлорусскія и литовскія вмѣстѣ. На одну Владимірскую или Нижегородскую губерніи приходится такихъ преступниковъ болѣе, чѣмъ на три остзейскія и три бѣлорусскія губерніи вмѣстѣ.

Кража золота на пріискахъ, корчемство и контрабанда составляютъ исключительно мѣстныя преступленія, свойственныя только немногимъ губерніямъ. Такъ, напримѣръ, изъ губерній Европейской Россіи горнозаводскій промыселъ развитъ особенно въ пріуральскомъ краѣ, отъ того и кража золота есть почти исключительное преступленіе населенія Пермской губерніи, точно также, какъ контрабанда свойственна пограничнымъ западнымъ губерніямъ, Волынской и Виленской, а корчемство тѣмъ изъ внутреннихъ губерній, которыя прилегали къ линіи вольной продажи вина, именно губерніямъ Курской, Орловской, Смоленской и Псковской. Судя по цифрамъ ссыльныхъ за корчемство, сильнѣе всего было развито оно въ Смоленской и Курской губерніяхъ.

Растрата казенныхъ и общественныхъ суммъ и имуществъ принадлежитъ къ числу очень рѣдкихъ преступленій; но, говоря сравнительно, изъ восточныхъ губерній сослано за такія преступленія болѣе, чѣмъ изъ центральныхъ, менѣе изъ западныхъ, и, въ осо-

бенности, остзейскихъ. Тоже самое можно сказать и о распредѣленіи цифры сосланныхъ за лихоимство.

Распредѣленіе по губерніямъ цифръ сосланныхъ за смертоубійство тоже почти какъ и цифръ сосланныхъ вообще. Значительнѣйшія цифры приходятся на восточныя и южныя губерніи, меньшія на западныя и сѣверныя. Въ ряду губерній, расположенныхъ по числу сосланныхъ за убійство первое мѣсто принадлежитъ Пермской губерніи, за нею слѣдуютъ Оренбургская и Курская, послѣднія мѣста занимаютъ Бѣлостокская область и Астраханская губернія. Порядокъ губерній значительно измѣняется по поламъ. Въ то время, какъ по числу мужчинъ сосланныхъ за убійство, первыя мѣста занимаютъ губерніи Пермская, Оренбургская, Курская, Вятская и С. Петербургская, по числу смертоубійцъ женскаго пола выше всѣхъ стоитъ Харьковская губернія, затѣмъ Пермская и другія двѣ малороссійскія — Черниговская и Полтавская. Какъ неравномѣрно распредѣленіе по губерніямъ числа убійцъ—видно изъ слѣдующаго сравненія. Изъ четырехъ внутреннихъ губерній, Орловской, Калужской, Тульской и Рязанской, при населеніи въ 4.590.000 сослано за убійство 201 женщина, тогда какъ изъ трехъ малороссійскихъ губерній, при населеніи меньшемъ (4.300.000 чел.), за то же преступленіе сослано 378 женщинъ, а изъ трехъ юго-западныхъ губерній, Подольской, Волынской и Кіевской, при такомъ же почти населеніи, только 127 женщинъ, т. е. втрое менѣе, чѣмъ изъ малороссійскихъ. Подробнѣе объ этой разницѣ поговоримъ при разсмотрѣніи измѣненія по губерніямъ процента сосланныхъ за убійство. Еще значительнѣе разница въ цифрахъ мужчинъ сосланныхъ за смертоубійство. Въ то время какъ изъ трехъ остзейскихъ губерній, при населеніи въ 1½ мильона, сослано за это преступленіе 13? лицъ, изъ одной Пермской губерніи, даже при меньшемъ населеніи, 535 лицъ, т. е. вчетверо болѣе.

За убійство родныхъ болѣе всего сослано изъ губерній Пермской, Казанской, Вятской и Симбирской и, напротивъ, сравнительно гораздо менѣе изъ западныхъ губерній. Дѣтоубійцъ, напротивъ, оказывается въ губерніяхъ восточной полосы и внутреннихъ менѣе, чѣмъ въ западныхъ и южныхъ. Изъ Пермской, напримѣръ,

губерніи, за дѣтоубійство сослано въ продолженіе 9 лѣтъ 14 лицъ, изъ трехъ остзейскихъ 45, тогда какъ за убійство родныхъ изъ трехъ послѣднихъ только 2 лица.

За убійство помѣщиковъ крѣпостными всего болѣе сослано изъ двухъ приволжскихъ губерній, Саратовской и Симбирской, затѣмъ изъ Костромской, Владимірской и Полтавской. Въ губерніяхъ западныхъ, даже при одинаковомъ крѣпостномъ процентѣ, это преступленіе случалось несравненно рѣже, чѣмъ въ приволжскихъ и внутреннихъ губерніяхъ.

За государственныя преступленія наиболѣе сослано изъ губерній Виленской, Гродненской, Кіевской, С.-Петербургской и Бѣлостокской области; вообще, преимущественно изъ западныхъ губерній. Изъ многихъ губерній, именно изъ 16-ти, не было сослано въ Сибирь ни одного преступника подобнаго рода въ теченіе 20 лѣтъ. Изъ 299 сосланныхъ за государственныя преступленія изъ 48 губерній и областей Европейской Россіи (безъ Царства Польскаго и Финляндіи) на семь западныхъ губерній — Виленскую, Гродненскую, Могилевскую, Минскую, Волынскую, Подольскую, Кіевскую—и на Бѣлостокскую область приходится 194 лица, т. е. почти ⅔ всего числа, тогда какъ на всѣ остальныя 39 губерній и одну область приходится только 105 преступниковъ. Послѣ западныхъ губерній наибольшимъ числомъ ссыльныхъ за государственныя преступленія отличаются двѣ столичныя губерніи и въ особенности С.-Петербургская. Во всѣхъ остальныхъ частяхъ Имперіи такія преступленія чрезвычайно рѣдки. Впрочемъ и здѣсь можно замѣтить разницу между губерніями восточными и внутренними. Изъ первыхъ за государственныя преступленія сослано сравнительно болѣе, чѣмъ изъ послѣднихъ.

Наибольшія цифры сосланныхъ за возмущеніе замѣчаются въ губерніяхъ Пермской, Новгородской, Таврической и Оренбургской. Изъ Пермской губерніи особенно много было сослано въ Сибирь за возмущеніе въ 1844 и 1845 годахъ, изъ Оренбургской въ 1846, изъ Таврической въ 1831 и изъ Новгородской въ 1832.

За неповиновеніе законной власти и дерзость начальству, всего болѣе сослано изъ губерній Оренбургской, С.-Петербургской и Пермской; за неповиновеніе помѣщикамъ изъ Курской, Тамбовской,

*

Тверской и Владимірской. Вообще изъ внутреннихъ губерній сослано за это преступленіе несравненно болѣе, чѣмъ изъ западныхъ. Изъ восьми внутреннихъ губерній—Воронежской, Орловской, Тульской, Тамбовской, Пермской, Рязанской, Курской и Калужской—при крѣпостномъ населеніи въ 5.517.000 душъ, сослано за неповиновеніе помѣщикамъ 334 человѣка, изъ восьми же западныхъ—Виленской, Гродненской, Витебской, Могилевской, Минской, Кіевской, Волынской и Подольской,—при такомъ же крѣпостномъ населеніи (именно въ 5.407.000), сослано за тоже преступленіе 54 лица.

Разница между губерніями по числу сосланныхъ за бродяжество огромная. Въ то время какъ изъ Пермской губерніи выслано въ Сибирь бродягъ, за исключеніемъ бѣжавшихъ изъ Сибири, около 3.000 лицъ об. п., изъ Олонецкой только 41, т. е. въ 70 разъ менѣе. Послѣ Пермской и Оренбургской губерній значительнымъ числомъ сосланныхъ за бродяжество отличаются двѣ новороссійскія: Херсонская и Екатеринославская. Вообще въ губерніяхъ, лежащихъ ближе къ сѣверу и западу, цифры сосланныхъ за бродяжество значительно менѣе. Подробнѣе о географическомъ распространеніи бродяжества будемъ говорить ниже.

По числу сосланныхъ за побѣги изъ Сибири первое мѣсто занимаетъ тоже Пермская губернія, за нею Оренбургская. Изъ двухъ этихъ пріуральскихъ губерній отправляется ежегодно обратно въ Сибирь бѣжавшихъ оттуда ссыльныхъ болѣе, чѣмъ изъ всѣхъ остальныхъ губерній Европейской Россіи вмѣстѣ. Такъ, въ теченіе 20 лѣтъ изъ Пермской и Оренбургской губерній отправлено обратно въ Сибирь 6.827, а изъ всѣхъ остальныхъ губерній Европейской Россіи 4.769.

По числу сосланныхъ за поддѣлку документовъ первыя мѣста занимаютъ Саратовская губернія, земля войска Донскаго и Астраханская губернія. Вообще, значительнѣйшія цифры сосланныхъ за поддѣлку документовъ приходятся на восточныя, преимущественно поволжскія и на южныя губерніи. Напротивъ того, изъ западныхъ и сѣверныхъ губерній ссылалось за это преступленіе, сравнительно, мало. Такимъ образомъ изъ трехъ сѣверныхъ губерній — Архангельской, Олонецкой и Вологодской—при населеніи въ 1.200.000

сослано, за поддѣлку документовъ только 30 лицъ, изъ трехъ остзейскихъ при населеніи въ 1½ милліона, только 9 лицъ, а изъ одной Астраханской губерніи, при населеніи въ 256.000 чел.— 206 лицъ, т. е. вчетверо болѣе, чѣмъ изъ всѣхъ сѣверныхъ и въ 23 раза болѣе, чѣмъ изъ всѣхъ остзейскихъ губерній.

За побѣги за границу всего болѣе сослано изъ губерній пограничныхъ, именно изъ Бессарабской области и губерній Волынской, Виленской, Оренбургской и Подольской.

За побѣги изъ службы и изъ подъ стражи наиболѣе сослано изъ Пермской губерніи, затѣмъ изъ С.-Петербургской, Минской и Кіевской, т. е. изъ тѣхъ губерній, гдѣ было сосредоточено наиболѣе войскъ.

По числу сосланныхъ за плотскія преступленія особенно отличаются губерніи восточной полосы и малороссійскія. Болѣе всего сослано за подобныя преступленія изъ губерній Пермской, Полтавской и Харьковской. Первыя двѣ, преимущественно предъ всѣми другими отличаются, сравнительно, значительными цифрами сосланныхъ за мужеложство и скотоложство. За это преступленіе изъ Пермской и Вятской губерній было сослано болѣе, чѣмъ изъ всѣхъ прочихъ 46 губерній и областей Европейской Россіи вмѣстѣ.

За преступленія противъ вѣры преимущественно ссылались изъ внутреннихъ и восточныхъ губерній и притомъ за оскопленіе въ особенности много сослано изъ Орловской губерніи, а за прочія религіозныя преступленія изъ Саратовской, Пензенской и Воронежской. Кромѣ Орловской губерніи, сравнительно значительныя цифры скопцовъ приходятся на губерніи Тамбовскую, Калужскую, Курскую, Пермскую, Херсонскую и Таврическую.

По числу сосланныхъ за дурное поведеніе первое мѣсто занимаютъ восточныя губерніи — Вятская и Оренбургская. Наибольшимъ числомъ сосланнымъ по волѣ помѣщиковъ отличаются внутреннія губерніи и преимущественно Московская, за нею Тульская, Рязанская, Орловская и Тамбовская. Изъ пяти бѣлорусско-литовскихъ губерній, трехъ юго-западныхъ и трехъ малороссійскихъ, т. е. изъ 11 губерній, при крѣпостномъ населеніи свыше 7 милліоновъ, сослано въ Сибирь по волѣ помѣщиковъ 415 лицъ, а изъ одной Московской губерніи, при крѣпостномъ населеніи въ 620.000

душъ, т. е. почти въ 12 разъ меньшемъ, сослано 627 лицъ. Даже изъ одной Орловской губерніи сослано по волѣ помѣщиковъ болѣе, чѣмъ изъ всѣхъ западныхъ, юго-западныхъ и малороссійскихъ губерній вмѣстѣ.

Сравнивая губерніи по пропорціи женщинъ между ссыльными мы открываемъ, что въ общемъ числѣ сосланныхъ, на 100 мужчинъ приходится женщинъ:

Въ Эстляндской	47,00%	Въ Смоленской	21,60
„ Екатеринославской	41,63	„ Кіевской	21,41
„ Черниговской	32,47	„ Витебской	21,40
„ Полтавской	30,75	„ Волынской	21,02
„ Лифляндской	30,74	„ Вологодской	20,92
„ Курляндской	30,63	„ Рязанской	20,59
„ Ярославской	30,36	„ Земли войска Донскаго	20,23
„ Харьковской	30,24	„ Пензенской	19,96
„ Нижегородской	29,62	„ Архангельской	19,38
„ Псковской	29,50	„ Таврической	19,30
„ Херсонской	28,85	„ Костромской	19,20
„ Минской	28,10	„ С.-Петербургской	18,94
„ Новгородской	27,80	„ Курской	18,88
„ Тверской	27,34	„ Симбирской	18,43
„ Воронежской	26,95	„ Астраханской	16,06
„ Калужской	24,37	„ Подольской	15,00
„ Орловской	24,32	„ Казанской	14,97
„ Московской	24,05	„ Олонецкой	13,66
„ Виленской	23,80	„ Бѣлостокской (области)	12,08
„ Саратовской	23,64	„ Гродненской	11,11
„ Могилевской	22,81	„ Вятской	9,56
„ Тамбовской	22,74	„ Бессарабской (области)	9,39
„ Тульской	21,94	„ Пермской	7,76
„ Владимірской	21,79	„ Оренбургской	7,00

Изъ 48 губерній и областей въ 32 пропорція женщинъ не превышаетъ 30% и ниже 15%. Въ восьми губерніяхъ: Эстляндской, Екатеринославской, Черниговской, Полтавской, Лифляндской, Курляндской, Ярославской и Харьковской, она свыше 30%, въ вось-

ми другихъ, Казанской, Олонецкой, Бѣлостокской (обл.), Гродненской, Вятской, Бессарабской (обл.), Пермской и Оренбургской, ниже 15%. Въ числѣ восьми первыхъ, съ наименьшею пропорціею, находимъ всѣ три остзейскія губерніи, всѣ три малороссійскія, одну изъ новороссійскихъ и одну изъ верхневолжскихъ; въ числѣ восьми послѣднихъ всѣ три пріуральскія, одну нижневолжскую, двѣ литовскія, одну новороссійскую и одну сѣверную.

По пропорціи женщинъ въ общей массѣ ссыльныхъ принятыя нами географическія группы располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

		на 100 мужчинъ приходится женщинъ:
Группа	остзейская . .	36,12%
„	малороссійская .	31,05
„	алаунская. . . .	26,57
„	верхневолжская .	25,26
„	бѣлорусская. . .	24,09
„	новороссійская. .	23,88
„	центральная. . .	22,72
„	югозападная. . .	19,17
„	нижневолжская .	18,28
„	сѣверная	18,15
„	литовская. . . .	15,69
„	пріуральская. . .	8,14

Слѣдовательно, говоря вообще, пропорція женщинъ между ссыльными, будучи почти одинакова во внутреннихъ, западныхъ и южныхъ губерніяхъ, значительно уменьшается къ сѣверу, и особенно къ востоку, доходя до наименьшей степени въ пріуральскихъ губерніяхъ.

Изъ западныхъ губерній очень высокою пропорціею женщинъ отличаются три остзейскія, изъ южныхъ три малороссійскія. Очень слабая пропорція женщинъ въ восточныхъ губерніяхъ объясняется значительнымъ числомъ ссылаемыхъ оттуда бродягъ, между которыми, въ особенности между бѣглыми преступниками, женщины составляютъ очень малую долю. Кромѣ этой главной причины есть

еще и другая: значительная примѣсь въ населеніи магометанскаго элемента, что также не остается безъ вліянія на уменьшеніе пропорціи женщинъ между преступниками.

Относительно измѣненія по губерніямъ пропорціи женщинъ какъ между сосланными за уголовныя преступленія вообще, такъ и въ различныхъ категоріяхъ ихъ, можно сказать тоже самое, что уже говорили мы сейчасъ о пропорціи женщинъ между ссыльными вообще. Наибольшею оказывается она въ остзейскихъ и малороссійскихъ губерніяхъ, наименьшею въ восточныхъ. Намъ остается только указать на нѣкоторыя замѣчательнѣйшія особенности въ этомъ отношеніи.

Разсматривая зависимость вѣроятности преступленія отъ религіи, мы указали, что пропорція женщинъ между преступниками еврейскаго закона очень мала. Еще менѣе она между магометанами. Вслѣдствіе этого во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ въ значительномъ количествѣ примѣшанъ одинъ изъ этихъ иновѣрческихъ элементовъ, пропорція женщинъ очень незначительна. Всего слабѣе она именно въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ примѣшивается къ населенію магометанскій элементъ, какъ въ Таврической и восточныхъ губерніяхъ. Въ западныхъ губерніяхъ пропорція женщинъ въ массѣ преступниковъ вообще довольно высока, но въ литовскихъ, вслѣдствіе значительнаго процента еврейскаго населенія, она гораздо менѣе, чѣмъ въ сосѣднихъ остзейскихъ. По той же причинѣ въ трехъ югозападныхъ она слабѣе, чѣмъ въ малороссійскихъ.

Въ ряду губерній, расположенныхъ по пропорціи женщинъ между смертоубійцами, первое мѣсто занимаютъ три остзейскія губерніи. Изъ Курляндской губерніи за смертоубійство сослано женщинъ даже болѣе, чѣмъ мужчинъ. Это зависитъ, собственно, отъ сильной наклонности въ женскомъ населеніи остзейскаго края къ дѣтоубійству.

Интересныя особенности представляетъ измѣненіе по мѣстности пропорціи женщинъ между убійцами родныхъ и поджигателями. Въ своемъ мѣстѣ нами было пояснено, что женщины оказываютъ сильнѣйшую наклонность къ супругоубійству, чѣмъ мужчины, но въ различныхъ частяхъ Имперіи также отношеніе между полами

подвергается замѣчательнымъ измѣненіямъ. Именно, во всѣхъ губерніяхъ западной полосы, т. е. въ остзейскихъ, литовскихъ, бѣлорусскихъ и югозападныхъ, мужчины чаще женщинъ ссылаются за супругоубійство; напротивъ того, во всѣхъ великороссійскихъ, малороссійскихъ, пріуральскихъ и новороссійскихъ женщины оказываютъ большую наклонность къ этому преступленію. Особенно великъ перевѣсъ на сторонѣ женщинъ въ Землѣ войска Донскаго, гдѣ между супругоубійцами на 1 мужчину приходится 8 женщинъ. Вообще между супругоубійцами на 100 мужчинъ приходится женщинъ:

въ остзейской группѣ	0,00%
„ литовской „	8,10
„ югозападной „	27,02
„ бѣлорусской „	42,14
„ сѣверной „	58,01
„ приуральской „	101,92
„ малороссійской „	112,83
„ алаунской „	130,03
„ центральной „	145,89
„ нижневолжской „	276,78
„ новороссійской „	673,04

Слѣдовательно, пропорція женщинъ между супругоубійцами очень мала въ западныхъ губерніяхъ, и особенно въ остзейскихъ и литовскихъ. Изъ остзейскаго края, въ продолженіе 9 лѣтъ не было сослано за мужеубійство ни одной женщины. Въ литовскихъ губерніяхъ перевѣсъ на сторонѣ мужчинъ тоже огромный: тамъ на 1 мужеубійцу приходится 12 женоубійцъ. По мѣрѣ удаленія на востокъ и на югъ, пропорція женщинъ все сильнѣе и сильнѣе возрастаетъ. Такъ въ бѣлорусскихъ и югозападныхъ губерніяхъ она уже гораздо значительнѣе, чѣмъ въ литовскихъ. Наибольшей величины достигаетъ она въ нижневолжскихъ губерніяхъ и въ новороссійскомъ краѣ, гдѣ на 1 женоубійцу приходится 3 и даже 7 мужеубійцъ.

Не менѣе интересны измѣненія по мѣстности пропорціи женщинъ между сосланными за поджоги. Изъ 48 губерній въ 32 большая наклонность къ зажигательству замѣчается у мужчинъ, въ

11 у женщинъ, въ 5 губерніяхъ оба пола одинаково наклонны къ этому преступленію. Въ числѣ 11 губерній, въ которыхъ между поджигателями преобладаютъ женщины, находятся всѣ три малороссійскія, двѣ новороссійскія и двѣ остзейскія. По пропорціи женщинъ между поджигателями главныя группы слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

	на 100 мужчинъ приходится женщинъ:
пріуральская	54,13%
бѣлорусская	66,76
алаунская	69,01
нижневолжская	74,72
югозападная	75,24
центральная	75,24
сѣверная	80,00
верхневолжская	80,52
литовская	81,79
остзейская	99,00
новороссійская	117,38
малороссійская	155,48

Наименьшая пропорція женщинъ между поджигателями оказывается въ восточныхъ губерніяхъ. Оттуда она постоянно возрастаетъ по направленію къ западу и, въ особенности, къ югу, доходя до наибольшей величины въ малороссійскихъ губерніяхъ, въ которыхъ замѣтно уже сильное преобладаніе женщинъ между поджигателями. Въ новороссійскихъ губерніяхъ это преобладаніе слабѣе; въ остзейскихъ наклонность къ зажигательству въ обоихъ полахъ почти одинакова. Во всѣхъ же прочихъ частяхъ Имперіи, за исключеніемъ очень немногихъ губерній, мужчины чаще женщинъ попадаются въ этомъ преступленіи.

Измѣненіе порядка и пропорціи преступленій по группамъ и губерніямъ, усматривается изъ нижеслѣдующей сравнительной таблицы, представляющей сколько въ сотнѣ сосланныхъ приходится разнаго рода преступниковъ:

Сѣверная.

За воровство 27,60
» смертоубійство . . 20,55
» бродяжество . . . 18,05
» дурное поведеніе . 9,91
» грабежи 4,21
» возмущеніе . . . 3,50
» поб. изъ Сибири . 3,07
» святотатство . . . 2,48
» поддѣлку документ. 2,14
» побѣгъ изъ службы. 1,85
» зажигательство. . 1,35
» казнокрадство . . 1,14
» пристанодержат. . 0,92
» плотскія преступл. 0,85
» подд. асс. и мон. . 0,78
» оскорбленіе родит. 0,50
» ябедничество. . . 0,50
» членовредительств. 0,21
» контрабанду . . . 0,14
» самоубійство . . . 0,14
» государств. прест. 0,07
» побѣгъ за границу. 0,07

Пріуральская.

За поб. изъ Сибири. 30,59
» бродяжество. . . 26,18
» воровство. . . . 17,47
» дурное поведеніе. 8,59
» смертоубійство. . 7,33
» возмущеніе . . 2,20
» грабежъ. 1,99
» побѣгъ изъ служ. 1,01
» плотскія прест. . 0,72
» поддѣлку докум. . 0,70
» кражу вол. на пр. 0,52
» зажигательство. . 0,48
» подд. асс. и мон. 0,44
» пристанодержат. 0,44
» святотатство. . . 0,31
» прест. пр. вѣры. 0,31
» членовредит. . . 0,24
» ябедничество . . 0,22
» казнокрадство. . 0,09
» самоубійство. . . 0,06
» корчемство . . . 0,04
» государств. прест. 0,03
» оскорбл. родител. 0,03

Нижневолжская.

За воровство. . . . 30,90
» бродяжество . . 25,10
» дурное поведеніе. 10,67
» смертоубійство. . 9,38
» поб. изъ Сибири. 7,25
» поддѣлку докум. . 3,78
» грабежъ 3,56
» зажигательство . 1,56
» возмущеніе . . . 1,43
» пристанодержат. 1,12
» подд. асс. и мон. 1,03
» святотатство. . . 0,83
» членовредительс. 0,79
» прес. пр. вѣры. . 0,70
» плотск. преступл. 0,54
» поб. изъ службы. 0,19
» казнокрадство. . 0,24
» ябедничество . . 0,21
» государ. прест. . 0,20
» самоубійство. . . 0,19
» побѣгъ за гран. . 0,05
» оскорбл. родит. . 0,04

Верхневолжская.

За воровство 29,00
» бродяжество . . . 22,36
» дурное поведеніе. 15,02
» смертоубійство . . 10,20
» побѣгъ изъ Сибири. 5,41
» грабежъ 4,06
» возмущеніе 2,34
» пристанодержат. . 1,88
» поддѣлку документ. 1,79
» зажигательство . . 1,52
» подд. асс. и мон. . 1,48
» святотатство . . . 1,31
» членовредительст. 1,00
» поб. изъ службы. . 0,72
» ябедничество. . . 0,46
» плотскія прест. . 0,44

Центральная.

За воровство. . . . 32,41
» бродяжество. . . 19,56
» дурное поведеніе. 16,93
» смертоубійство. . 10,36
» грабежъ. 2,78
» поб. изъ Сибири. 2,74
» возмущеніе . . . 2,36
» корчемство . . . 2,29
» поддѣлку докум . 2,21
» зажигательство. . 1,93
» прест. пр. вѣры . 1,12
» членовредит. . . 1,41
» подд. асс. и мон. 1,03
» святотатство. . . 0,98
» пристанодержат. 0,80
» побѣгъ изъ служб. 0,59

Алаунская.

За бродяжество. . . 32,50
» воровство. . . . 23,97
» смертоубійство. . 9,36
» дурное поведеніе. 8,72
» корчемство . . . 5,42
» возмущеніе . . . 4,12
» поддѣлку докум. . 3,41
» поб. изъ Сибири. 3,36
» грабежъ. 2,32
» пристанодерж. . 1,34
» святотатство. . . 1,20
» зажигательство . 0,88
» подд. асс. и мон. 0,62
» членовредительст. 0,62
» поб. изъ службы. 0,59
» плотскія прест. . 0,41

За прест. пр. вѣры. . 0,26
» казнокрадство . . 0,30
» самоубійство. . . 0,23
» оскорбленіе родит. 0,07
» поб. за границу. . 0,06
» государств. прест. 0,02
» корчемство. . . . 0,02

За плотскія прест. . 0,42
» ябедничество . . 0,20
» самоубійство. . . 0,19
» казнокрадство. . 0,17
» оскорбл. родит. . 0,09
» поб. за границу. 0,02
» прест. госуд. . . 0,02

За ябедничество . . 0,30
» казнокрадство. . 0,20
» самоубійство. . . 0,18
» прест. пр. вѣры. 0,12
» госуд. преступл. 0,11
» оскорблен. родит. 0,03

Остзейская.

За воровство 41,44
» бродяжество . . . 22,36
» дурное поведеніе. 15,33
» смертоубійство. . 8,15
» грабежъ. 3,04
» зажигательство. . 2,40
» поб. изъ службы. . 1,57
» возмущеніе. . . . 1,20
» поб. изъ Сибири. 1,12
» святотатство . . . 0,68
» подд. асс. и мон. . 0,51
» контрабанду . . . 0,51
» поддѣлку документ. 0,24
» пристанодержат. . 0,31
» плотскія преступл. 0,28
» самоубійство . . . 0,14
» членовредительст. 0,10
» казнокрадство . . 0,10
» госуд. преступл. . 0,10
» прест. пр. вѣры. . 0,03
» поб. за границу. . 0,03
» корчемство. . . . 0,03
» оскорбленіе родит. 0,03

Литовская.

За воровство 33,40
» бродяжество . . 23,43
» смертоубійство. . 12,26
» грабежъ. 6,20
» зажигательство. . 2.93
» госуд. прест. . . 2,68
» дурное поведеніе. 2,55
» поб. изъ Сибири. 2,2[illegible]
» поб. изъ службы. 2,13
» святотатство. . . 2,13
» поддѣлку докум. . 1,9[illegible]
» возмущеніе. . . . 1,[illegible]
» пристанодерж. . 1,[illegible]
» контрабанду. . . 1,27
» подд. асс. и мон. 0,95
» членовредительст. 0,80
» поб. за границу. 0,55
» ябедничество. . . 0,27
» прест. пр. вѣры. 0,24
» самоубійство. . . 0,22
» плотскія прест. . 0,22
» казнокрадство. . 0,09
» корчемство . . . 0,07
» оскорбл. родит. 0,07

Бѣлорусская.

За бродяжество. . . 37,33
» воровство. . . . 24,79
» смертоубійство. . 11,18
» поб. изъ Сибири. 5,76
» грабежъ. 3,39
» святотатство. . . 2,62
» поб. изъ службы. 2,56
» дурное поведеніе. 2,09
» зажигательство. . 1,96
» возмущеніе . . . 1,68
» поддѣлку докум. . 1,83
» членовредител. . 1,38
» пристанодержат. 1,27
» госуд. преступл. . 0,46
» плотскія прест. . 0,46
» подд. асс. и мон. 0,42
» ябедничество . . 0,27
» самоубійство. . . 0,25
» прест. пр. вѣры. 0,15
» казнокрадство . . 0,15
» корчемство . . . 0,08
» поб. за границу. 0,06
» оскорбл. родит. . 0,04

Югозападная.

За бродяжество. . . 38,33
» воровство 33,83
» смертоубійство . . 6,91
» грабежи. 4,41
» поб. изъ Сибири . 2,85
» дурное поведеніе. 2,79
» подд. документ. . 1,55
» святотатство. . . 1,44
» возмущеніе. . . . 1,39

Малороссійская.

За бродяжество. . . 38,02
» воровство. . . . 31,53
» смертоубійство. . 11,30
» дурное поведеніе. 3,76
» поб. изъ Сибири. 2,80
» грабежъ 2,56
» зажигательство . 2,28
» подд. документ. . 1,40
» святотатство. . . 1,22

Новороссійская.

За бродяжество. . . 49,43
» воровство. . . . 20,92
» смертоубійство. . 6,19
» дурное поведеніе. 5,65
» грабежъ 4,88
» подд. документ. . 4,08
» поб. изъ Сибири. 2,65
» возмущеніе . . . 1,97
» поб. изъ службы. 0,92

За зажигательство. .	1,27	За возмущеніе . . .	1,09	За плотскія прест. .	0,61
» поб. изъ службы .	1,00	» плотскія прест. .	0,93	» подд. асс. и мон.	0,57
» контрабанду . . .	0,68	» подд. асс. и мон.	0,87	» пристанодержат.	0,53
» подд. асс. и мон .	0,60	» поб. изъ службы.	0,65	» святотатство. . .	0,48
» государств. прест.	0,58	» корчемство . . .	0,57	» зажигательство. .	0,35
» пристанодержат.	0,55	» пристанодержат .	0,41	» поб. за границу.	0,29
» плотск. преступл.	0,50	» членовредител. .	0,15	» прест. пр. вѣры .	0,21
» поб. за границу. .	0,48	» ябедничество . .	0,11	» членовредит. . .	0,10
» членовредительств.	0,42	» прест. пр. вѣры .	0,09	» ябедничество . .	0,04
» самоубійство . . .	0,20	» казнокрадство. .	0,08	» самоубійство . .	0,04
» ябедничество. . .	0,07	» самоубійство . .	0,07	» казнокрадство. .	0,04
» оскорблен. родит.	0,06	» оскорблен. родит.	0,05	» контрабанду . .	0,03
» казнокрадство . .	0,04	» госуд. преступл. .	0,02	» корчемство . . .	0,02
» корчемство . . .	0,03	» поб. за границу.	0,01	» госуд. преступл .	0,02
» прест. пр. вѣры. .	0,03	» контрабанду . .	0,01	» оскорбл. родит. .	0,01

Изъ сравненія между собою группъ и губерній относительно порядка, въ которомъ слѣдуютъ одна за другою различныя категоріи ссыльныхъ, расположенныя по абсолютнымъ числамъ ихъ, мы можемъ вывести слѣдующія заключенія:

1) Во всѣхъ группахъ наибольшія пропорціи между ссыльными приходятся на два преступленія — на воровство и бродяжество. За тѣмъ, во всѣхъ губерніяхъ одною изъ самыхъ частыхъ причинъ ссылки бываетъ смертоубійство и во многихъ дурное поведеніе. Сверхъ того, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ къ числу самыхъ частыхъ причинъ ссылки относятся также слѣдующія преступленія: побѣги изъ Сибири, грабежи, поддѣлка документовъ и корчемство. Такъ въ числѣ ссылаемыхъ изъ восточной полосы Россіи очень значительную пропорцію составляютъ сосланные за побѣги изъ Сибири. Въ Пермской губерніи это преступленіе можно даже назвать преобладающимъ надъ всѣми прочими, не исключая бродяжества и воровства. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ приходятся значительныя пропорціи на грабежъ. Въ Бессарабской области это преступленіе есть самое частое послѣ воровства и бродяжества. Въ новороссійскомъ краѣ и въ низовыхъ губерніяхъ, довольно значительную пропорцію составляютъ ссылаемые за поддѣлку документовъ; въ Астраханской губерніи это преступленіе есть самое частое послѣ бродяжества, а въ Землѣ войска Донскаго послѣ бродяжества и

воровства. Въ числѣ ссылаемыхъ изъ губерній Курской, Орловской, Смоленской и Псковской значительная пропорція приходится на корчемство.

2) Порядокъ, въ которомъ слѣдуютъ главныя категоріи ссыльныхъ, не во всѣхъ группахъ одинаковъ. Такъ, въ шести группахъ: остзейской, литовской, сѣверной, центральной и въ двухъ приволжскихъ, цифры сосланныхъ за воровство превышаютъ цифры сосланныхъ за бродяжество, за исключеніемъ только трехъ приволжскихъ губерній—Нижегородской, Саратовской и Астраханской. Въ шести остальныхъ группахъ,— приуральской, новороссійской, малороссійской, югозападной, бѣлорусской и алаунской, — преобладающее преступленіе есть бродяжество. Исключеніе составляютъ только четыре губерніи: одна изъ приуральскихъ — Вятская, одна изъ малороссійскихъ — Харьковская, одна изъ югозападныхъ — Подольская и одна изъ новороссійскихъ — Бессарабская область. Въ столичныхъ губерніяхъ, С.-Петербургской и Московской, большинство въ числѣ ссыльныхъ составляютъ бродяги. Слѣдовательно изъ 48 губерній и областей Европейской Россіи въ 27-ми преобладающее преступленіе есть воровство, въ 21-й бродяжество. Вообще можно сказать, что въ восточной и южной полосахъ Имперіи преобладаетъ бродяжество, въ сѣверной и западной—воровство.

3) Во всѣхъ группахъ, кромѣ литовской, бѣлорусской, югозападной и малоросійской, дурное поведеніе составляетъ одну изъ самыхъ главныхъ причинъ ссылки, и притомъ въ пяти группахъ — приуральской, двухъ приволжскихъ, центральной и остзейской, эта категорія занимаетъ въ ряду другихъ 3-е мѣсто, вслѣдъ за воровствомъ и бродяжествомъ. Напротивъ того, въ группахъ: литовской, бѣлорусской, югозападной и малороссійской—пропорція ссылаемыхъ за дурное поведеніе значительно слабѣе. Въ то время какъ изъ числа ссылаемыхъ изъ внутреннихъ губерній на эту категорію приходится 17%, въ четырехъ вышеназванныхъ группахъ ссылаемые за дурное поведеніе составляютъ менѣе 4% всего числа ссыльныхъ.

4) Во всѣхъ губерніяхъ Европейской Россіи самое частое изъ тяжкихъ преступленій есть смертоубійство, за исключеніемъ Бессарабской области, Земли войска Донскаго и Архангельской губер-

гіи. Въ двухъ послѣднихъ преобладающее изъ тяжкихъ преступленій есть поддѣлка документовъ, а въ Бессарабской области — грабежъ.

5) Въ большей части губерній грабежъ есть самое частое изъ тяжкихъ преступленій послѣ смертоубійства. Въ новороссійской группѣ грабежи почти также часты, какъ убійства. Напротивъ того, въ алаунской группѣ цифры сосланныхъ за грабежи менѣе цифры сосланныхъ за возмущеніе и поддѣлку документовъ; въ приуральской группѣ надъ грабежемъ имѣетъ перевѣсъ возмущеніе, а въ нижневолжской—поддѣлка документовъ.

6) Поддѣлка документовъ есть одно изъ наиболѣе частыхъ преступленій въ населеніи восточныхъ, южныхъ и внутреннихъ губерній. Въ западныхъ и югозападныхъ, напротивъ, это преступленіе случается рѣже зажигательства и святотатства, а въ остзейскомъ краѣ принадлежитъ къ числу самыхъ рѣдкихъ.

7) Въ населеніи восточныхъ, внутреннихъ, южныхъ, а также остзейскихъ и литовскихъ губерній наклонность къ зажигательству преобладаетъ надъ наклонностію къ святотатству. Во всѣхъ же прочихъ, т. е. въ сѣверныхъ, алаунскихъ, бѣлорусскихъ и югозападныхъ, между преступниками святотатцевъ болѣе, чѣмъ поджигателей.

8) Въ губерніяхъ, сѣверныхъ, западныхъ, югозападныхъ, малороссійскихъ и въ большей части внутреннихъ поддѣлка фальшивыхъ ассигнацій и монетъ составляетъ болѣе рѣдкое преступленіе, чѣмъ зажигательство или святотатство. Въ нѣкоторыхъ внутреннихъ губерніяхъ это преступленіе случается рѣже зажигательства, но чаще святотатства, а изъ губерній новороссійскихъ, приволжскихъ и приуральскихъ высылается въ Сибирь фальшивыхъ монетчиковъ болѣе, чѣмъ преступниковъ двухъ другихъ категорій. Въ нѣкоторыхъ верхневолжскихъ губерніяхъ за поддѣлку фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ ссылаются въ Сибирь почти также много, какъ и за поддѣлку документовъ.

9) Во всѣхъ почти группахъ, особенно западныхъ, плотскія преступленія принадлежатъ къ числу самыхъ рѣдкихъ. Въ пріуральскихъ же губерніяхъ и въ новороссійскомъ краѣ, напротивъ

наклонность къ такимъ преступленіямъ развита сильнѣе, чѣмъ къ святотатству и даже зажигательству.

10) Во всѣхъ группахъ, кромѣ литовской, бѣлорусской и югозападной, государственныя преступленія составляютъ самый рѣдкій видъ тяжкихъ преступленій. Бѣлорусскія и югозападныя губерніи даютъ преступниковъ этой категоріи столько же, сколько и фальшивыхъ монетчиковъ, а въ литовскихъ губерніяхъ государственныя преступленія случаются чаще всѣхъ другихъ тяжкихъ преступленій, кромѣ смертоубійства и грабежа.

Сравненіе губерній по проценту ссыльныхъ. Въ предисловіи къ этому труду мы пояснили, что вовсе не имѣемъ въ виду дать точныя выраженія, по которымъ можно было бы сравнивать, въ разсужденіи нравственности, населеніе Россіи съ населеніемъ Франціи, Англіи и т. д. Такое сравненіе, при различіи условій нашего судопроизводства и судоустройства отъ условій уголовнаго процесса въ западно-европейскихъ государствахъ и при несоизмѣримости, вслѣдствіе того, самыхъ величинъ сравненія, едвали бы могло привести къ какимъ нибудь положительнымъ заключеніямъ даже и въ такомъ случаѣ, если бы наши выводы основывались на болѣе точныхъ матеріалахъ. Другое дѣло сравнивать по тѣмъ даннымъ, которыя мы имѣемъ, различныя положенія русскаго населенія, находившагося, какъ въ той, такъ и въ другой губерніи подъ вліяніемъ одного и того же законодательства. Для большаго удобства, въ этомъ смыслѣ, мы ограничиваемся сличеніемъ выводовъ для 48 губерній и областей Европейской Россіи, состоящихъ на болѣе или менѣе общихъ правахъ въ отношеніи къ законодательству, исключивъ изъ сравненія Царство Польское и Финляндію, какъ части Имперіи, пользовавшіяся особеннымъ уголовнымъ кодексомъ, совершенно отличнымъ отъ общаго русскаго уложенія о наказаніяхъ и судопроизводствѣ.

Представляемые здѣсь выводы, относительно степени довѣрія къ нимъ, могутъ быть раздѣлены на двѣ группы. Выводы, основанные на сравненіи губерній по проценту для тяжкихъ преступленій, гораздо ближе къ истинѣ, чѣмъ тѣ, которые основаны на сравненіи по проценту второстепенныхъ преступленій, по той причинѣ, что только немногіе изъ тяжкихъ преступниковъ не по-

падали въ Сибирь на каторгу или на поселеніе, тогда какъ для многихъ изъ маловажныхъ преступниковъ, въ извѣстныхъ и опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, ссылка въ Сибирь замѣнялась другими наказаніями. Но какъ законы. на основаніи которыхъ не отправлялась въ Сибирь значительная часть второстепенныхъ преступниковъ, за немногими исключеніями, дѣйствовали одинаково на всемъ пространствѣ 48 губерній и областей, то мы сочли возможнымъ сравненіе губерній по проценту сосланныхъ за воровство и прочія маловажныя преступленія.

Въ основаніе вычисленій процента принята нами таблица Кеппена народонаселенія имперіи въ 1846 году, при чемъ населеніе каждой губерніи уменьшено на десять процентовъ и составленная такимъ образомъ таблица провѣрена по даннымъ о народонаселеніи за 1838 годъ.

Вслѣдствіе откидыванія при вычисленіи процента дробей менѣе 0,00001, общій процентъ ссыльныхъ оказывается нѣсколько выше суммы процентовъ по всѣмъ категоріямъ сосланныхъ. Тоже самое слѣдуетъ сказать и объ общемъ процентѣ сосланныхъ за уголовныя преступленія по отношенію къ уголовнымъ преступленіямъ въ частности. Для нѣкоторыхъ преступленій, какъ для различныхъ видовъ смертоубійства, процентъ выведенъ по 9-ти лѣтней сложности. для изнасилованія и кровосмѣшенія по 12-ти лѣтней.

Измѣненіе процента ссыльныхъ по губерніямъ.

(Въ процентахъ вездѣ подразумѣвается знаменатель 100.000).

№	Названіе губерній.	Народонаселеніе въ 1837 г.	Общій процентъ ссыльныхъ	Общій процентъ сосланныхъ за уголовныя прест. *).	Общій процентъ сосланныхъ за смертоуб. и граб.
1	Архангельская	227.000	852	560	209
2	Астраханская	257.000	1.646	807	115
3	Бессарабская (обл.)	713.000	1.737	1.118	365
4	Бѣлостокская (обл.)	250.000	784	612	110
5	Виленская	1.316.000	1.072	762	181
6	Витебская	710.000	1.297	711	236
7	Владимірская	1.122.000	1.240	704	157
8	Вологодская	740.000	528	358	130
9	Волынская	1.300.000	1.028	542	114
10	Воронежская	1.492.000	949	565	130
11	Вятская	1.497.000	1.204	662	189
12	Гродненская	790.000	822	549	190
13	Екатеринославская	720.000	2.588	1.024	219
14	Земля Войска Донскаго	634.000	2.095	811	235
15	Казанская	1.209.000	1.771	1.101	292
16	Калужская	906.000	1.360	723	130
17	Кіевская	1.445.000	1.531	766	150
18	Костромская	958.000	1.025	636	172
19	Курляндская	498.000	1.045	715	93
20	Курская	1.512.000	1.250	858	235
21	Лифляндская	740.000	899	540	108
22	Минская	1.029.000	915	467	110
23	Могилевская	840.000	884	441	117
24	Московская	1.380.000	1.637	757	136
25	Нижегородская	1.060.000	1.369	689	210
26	Новгородская	817.000	1.495	800	200
27	Олонецкая	237.000	491	326	126
28	Оренбургская	1.754.000	2.369	741	205
29	Орловская	1.353.000	1.181	675	139
30	Пензенская	979.000	1.421	888	198
31	Пермская	1.474.000	4.034	1.163	313
32	Подольская	1.533.000	994	618	136
33	Полтавская	1.605.000	1.268	639	144
34	Псковская	698.000	1.308	721	189
35	Рязанская	1.229.000	1.223	750	134
36	С.-Петербургская	900.000	1.820	1.105	264
37	Саратовская	1.547.000	1.378	749	143
38	Симбирская	1.187.000	1.772	986	226
39	Смоленская	1.053.000	1.650	960	157
40	Таврическая	515.000	2.232	876	256
41	Тамбовская	1.576.000	1.067	655	121
42	Тверская	1.284.000	954	490	105
43	Тульская	1.105.000	1.265	706	161
44	Харьковская	1.320.000	1 243	774	232
45	Херсонская	700.000	3.638	1.203	284
46	Черниговская	1.290.000	1.579	839	196
47	Эстляндская	280.000	1.000	451	138
48	Ярославская	907.000	1.217	707	153.

*) За исключеніемъ сосланныхъ за побѣги и бродяжество.

Измѣненіе процента ссыльныхъ по губерніямъ.

(При нижеслѣдующихъ числахъ вездѣ подразумѣвается знаменатель 100.000).

№	Названіе губерній.	За смертоубійство вообще.	За убійство родныхъ вообще (безъ дѣтоубійства) *).	За убійство отца или матери *).	За убійство другихъ родныхъ *).
1	Архангельская	163	24	—	1
2	Астраханская	76	—	—	—
3	Бессарабская (обл.)	112	9	—	5
4	Бѣлостокская (обл.)	66	—	—	—
5	Виленская	116	7	1	2
6	Витебская	177	8	—	—
7	Владимірская	119	13	2	3
8	Вологодская	111	12	1	—
9	Волынская	75	7	—	1
10	Воронежская	93	8	1	1
11	Вятская	149	26	2	6
12	Гродненская	135	11	1	—
13	Екатеринославская	170	11	—	2
14	Земля Войска Донскаго	129	17	2	—
15	Казанская	196	22	4	7
16	Калужская	98	17	—	10
17	Кіевская	102	8	1	2
18	Костромская	132	13	—	2
19	Курляндская	55	—	—	—
20	Курская	178	13	2	1
21	Лифляндская	80	3	—	—
22	Минская	82	7	—	2
23	Могилевская	96	12	—	4
24	Московская	101	14	1	4
25	Нижегородская	152	23	2	5
26	Новгородская	162	20	1	4
27	Олонецкая	105	9	—	—
28	Оренбургская	176	13	3	1
29	Орловская	119	14	2	2
30	Пензенская	172	16	2	3
31	Пермская	231	35	6	5
32	Подольская	68	1	—	1
33	Полтавская	118	10	—	1
34	Псковская	148	6	—	5
35	Рязанская	101	10	2	4
36	С.-Петербургская	221	12	2	1
37	Саратовская	124	13	1	2
38	Симбирская	156	20	1	3
39	Смоленская	119	15	—	3
40	Таврическая	172	11	—	—
41	Тамбовская	100	6	1	2
42	Тверская	91	8	—	2
43	Тульская	129	10	1	3
44	Харьковская	182	13	1	2
45	Херсонская	186	6	—	—
46	Черниговская	167	10	3	1
47	Эстляндская	118	—	—	—
48	Ярославская	89	11	—	1

*) По средней 9-ти лѣтней сложности.

*

Измѣненіе процента ссыльныхъ по губерніямъ.

(При нижеслѣдующихъ числахъ вездѣ подразумѣвается знаменатель 100.000).

№	Названіе губерній.	За дѣтоубійство [1])	За супругоубійство [1]).	За убійство своихъ помѣщик. [1]) [2]).	За самоубійство.
1	Архангельская	10	19	—	2
2	Астраханская	—	—	—	2
3	Бессарабская (обл.)	6	3	—	—
4	Бѣлостокская (обл.)	13	—	—	—
5	Виленская	24	6	6	2
6	Витебская	33	8	47	4
7	Владимірская	5	8	40	4
8	Вологодская	12	11	30	—
9	Волынская	9	6	1	5
10	Воронежская	6	6	36	3
11	Вятская	13	17	—	1
12	Гродненская	1	10	12	3
13	Екатеринославская	30	9	61	1
14	Земля Войска Донскаго	7	16	54	1
15	Казанская	7	12	58	4
16	Калужская	7	9	4	2
17	Кіевская	16	5	1	1
18	Костромская	8	11	39	2
19	Курляндская	36	—	—	—
20	Курская	12	10	26	3
21	Лифляндская	33	3	—	—
22	Минская	10	4	6	3
23	Могилевская	15	7	19	1
24	Московская	2	10	5	—
25	Нижегородская	6	16	14	3
26	Новгородская	4	16	5	5
27	Олонецкая	9	9	—	2
28	Оренбургская	2	9	29	2
29	Орловская	7	10	11	3
30	Пензенская	10	10	33	2
31	Пермская	10	23	2	1
32	Подольская	11	1	9	1
33	Полтавская	13	8	41	—
34	Псковская	5	2	32	1
35	Рязанская	5	5	17	2
36	С.-Петербургская	9	9	22	7
37	Саратовская	4	9	54	2
38	Симбирская	2	16	69	3
39	Смоленская	6	12	10	2
40	Таврическая	—	11	—	3
41	Тамбовская	5	3	6	1
42	Тверская	3	6	12	2
43	Тульская	13	6	18	2
44	Харьковская	25	10	36	2
45	Херсонская	17	6	41	1
46	Черниговская	25	7	4	2
47	Эстляндская	28	—	—	7
48	Ярославская	7	10	10	2

[1]) По средней 9-ти лѣтней сложности.

[2]) Въ отношеніи къ одному крѣпостному населенію. Для губерній, въ которыхъ крѣпостное населеніе незначительно, процентъ не выведенъ, такъ какъ

Измѣненіе процента ссыльныхъ по губерніямъ.

(При нижеслѣдующихъ числахъ вездѣ подразумѣвается знаменатель 100.000).

№	Названіе губерній.	За грабежи и разбои.	За зажигательство.	За святотатство.	За поддѣлку ассигнацій и монетъ.
1	Архангельская	46	4	15	4
2	Астраханская	39	8	18	12
3	Бессарабская (обл.)	253	18	17	8
4	Бѣлостокская (обл.)	44	28	16	24
5	Виленская	65	26	18	7
6	Витебская	59	16	35	6
7	Владимірская	38	22	21	22
8	Вологодская	19	9	14	3
9	Волынская	39	21	18	6
10	Воронежская	37	19	5	29
11	Вятская	40	13	5	4
12	Гродненская	55	37	25	7
13	Екатеринославская	49	14	6	13
14	Земля Войска Донскаго	106	6	2	9
15	Казанская	96	27	15	22
16	Калужская	32	21	19	14
17	Кіевская	48	14	17	9
18	Костромская	40	17	16	18
19	Курляндская	38	34	6	5
20	Курская	57	20	15	19
21	Лифляндская	28	17	8	7
22	Минская	28	20	30	4
23	Могилевская	21	23	16	4
24	Московская	35	13	20	22
25	Нижегородская	58	19	13	22
26	Новгородская	38	7	19	12
27	Олонецкая	21	6	13	8
28	Оренбургская	29	11	7	11
29	Орловская	20	22	7	3
30	Пензенская	26	36	12	6
31	Пермская	82	13	11	18
32	Подольская	68	12	16	6
33	Полтавская	26	31	14	12
34	Псковская	41	16	17	15
35	Рязанская	33	28	12	7
36	С.-Петербургская	43	9	16	18
37	Саратовская	19	17	14	16
38	Симбирская	70	37	10	13
39	Смоленская	38	11	13	2
40	Таврическая	84	6	3	22
41	Тамбовская	21	17	12	8
42	Тверская	14	13	15	7
43	Тульская	32	28	14	8
44	Харьковская	50	25	12	15
45	Херсонская	98	11	23	20
46	Черниговская	29	39	25	7
47	Эстляндская	20	25	4	—
48	Ярославская	64	17	13	6

случаи убійства помѣщиковъ въ такихъ губерніяхъ могли быть рѣдкими исключеніями, что мѣшало бы правильности сравненія.

Измѣненіе процента ссыльныхъ по губерніямъ.

(При нижеслѣдующихъ числахъ вездѣ подразумѣвается знаменатель 100.000.)

№	Названіе губерній.	За поддѣлку документовъ.	За возмущеніе и неповиновеніе.	За государственныя преступленія.	За плотскія преступленія вообще.
1	Архангельская	41	4	2	7
2	Астраханская	401	10	41	10
3	Бессарабская (обл.)	65	13	1	13
4	Бѣлостокская (обл.)	38	26	52	2
5	Виленская	24	11	19	2
6	Витебская	22	15	2	6
7	Владимірская	21	22	—	4
8	Вологодская	3	9	—	5
9	Волынская	10	21	4	5
10	Воронежская	28	13	—	7
11	Вятская	8	9	—	14
12	Гродненская	3	29	25	3
13	Екатеринославская	114	18	—	14
14	Земля Войска Донскаго	174	7	1	16
15	Казанская	26	17	1	9
16	Калужская	43	4	—	6
17	Кіевская	39	7	13	7
18	Костромская	27	14	—	6
19	Курляндская	3	2	—	—
20	Курская	21	15	—	5
21	Лифляндская	3	18	2	3
22	Минская	13	6	6	4
23	Могилевская	16	12	6	5
24	Московская	41	16	5	7
25	Нижегородская	22	10	1	6
26	Новгородская	107	125	4	12
27	Олонецкая	10	32	—	4
28	Оренбургская	15	49	1	7
29	Орловская	23	7	—	3
30	Пензенская	32	25	—	6
31	Пермская	30	95	1	36
32	Подольская	6	17	3	6
33	Полтавская	9	4	—	12
34	Псковская	25	4	—	2
35	Рязанская	19	7	1	4
36	С.-Петербургская	57	69	15	11
37	Саратовская	71	11	1	9
38	Симбирская	51	14	—	8
39	Смоленская	43	26	2	4
40	Таврическая	54	121	1	11
41	Тамбовская	36	17	—	4
42	Тверская	19	10	—	4
43	Тульская	20	4	—	6
44	Харьковская	26	3	—	14
45	Херсонская	91	54	—	20
46	Черниговская	24	9	—	11
47	Эстляндская	4	16	—	5
48	Ярославская	17	11	—	6

Измѣненіе процента ссыльныхъ по губерніямъ.

(При нижеслѣдующихъ числахъ вездѣ подразумѣвается знаменатель 100.000).

№	Названіе губерній.	За изнасилованіе*).	За кровосмѣшеніе *).	За мужеложство и скотоложство.	За прелюбодѣяніе.
1	Архангельская	4	3	—	—
2	Астраханская	—	—	2	3
3	Бессарабская (обл.)	2	2	—	7
4	Бѣлостокская (обл.)	3	—	—	—
5	Виленская	—	—	—	2
6	Витебская	2	—	1	5
7	Владимірская	2	—	—	2
8	Вологодская	3	—	—	—
9	Волынская	4	—	—	1
10	Воронежская	3	2	—	1
11	Вятская	2	8	4	4
12	Гродненская	—	—	—	2
13	Екатеринославская	5	3	—	7
14	Земля Войска Донскаго	8	8	1	1
15	Казанская	5	1	1	—
16	Калужская	2	3	—	1
17	Кіевская	5	—	—	4
18	Костромская	3	3	—	3
19	Курляндская	—	—	—	—
20	Курская	1	1	—	4
21	Лифляндская	2	1	1	—
22	Минская	3	2	—	—
23	Могилевская	1	1	1	1
24	Московская	4	1	1	4
25	Нижегородская	3	3	—	2
26	Новгородская	6	2	1	6
27	Олонецкая	3	—	—	—
28	Оренбургская	3	—	1	1
29	Орловская	1	—	—	2
30	Пензенская	1	1	1	2
31	Пермская	10	7	10	2
32	Подольская	5	2	—	1
33	Полтавская	6	6	—	2
34	Псковская	1	—	—	—
35	Рязанская	1	2	—	1
36	С.-Петербургская	2	1	3	3
37	Саратовская	4	3	1	2
38	Симбирская	4	—	—	2
39	Смоленская	2	—	1	1
40	Таврическая	5	—	5	—
41	Тамбовская	—	2	—	—
42	Тверская	1	1	—	1
43	Тульская	4	5	—	—
44	Харьковская	9	6	—	2
45	Херсонская	4	1	—	1
46	Черниговская	4	2	—	6
47	Эстляндская	3	3	—	—
48	Ярославская	2	3	—	—.

*) Процентъ сосланныхъ за изнасилованіе, кровосмѣшеніе и прелюбодѣяніе выведенъ по двѣнадцатилѣтней сложности (1835—1846).

Измѣненіе процента ссыльныхъ по губерніямъ.

(При нижеслѣдующихъ числахъ вездѣ подразумѣвается знаменатель 100.000).

№	Названіе губерній.	За оскопленіе *).	За ересь и богохульство *).	За растрату казенныхъ имуществъ и лихоимство.	За кражу золота на пріискахъ
1	Архангельская	—	—	5	—
2	Астраханская	—	6	—	—
3	Бессарабская (обл.)	1	1	—	—
4	Бѣлостокская (обл.)	—	2	2	—
5	Виленская	—	1	1	—
6	Витебская		1	1	—
7	Владимірская	—	4	3	—
8	Вологодская	—	—	3	—
9	Волынская	—	—	—	—
10	Воронежская	1	13	1	—
11	Вятская	—	1	3	3
12	Гродненская	—	5	1	—
13	Екатеринославская	—	—	2	—
14	Земля Войска Донскаго	—	—	1	—
15	Казанская	—	5	8	—
16	Калужская	9	2	2	
17	Кіевская	—	1	1	—
18	Костромская	6	1	5	—
19	Курляндская	—	—	—	—
20	Курская	5	—	2	—
21	Лифляндская	—	—	—	—
22	Минская	—	2	1	—
23	Могилевская	—	1	2	—
24	Московская	—	1	3	—
25	Нижегородская	—	2	1	—
26	Новгородская	—	1	2	—
27	Олонецкая	—	—	11	—
28	Оренбургская	2	6	1	3
29	Орловская	18	3	2	—
30	Пензенская	—	23	1	—
31	Пермская	5	9	3	35
32	Подольская	—	—	1	—
33	Полтавская	—	1	1	—
34	Псковская	—	2	3	—
35	Рязанская	3	9	1	—
36	С.-Петербургская	—	2	5	—
37	Саратовская	1	17	1	—
38	Симбирская	1	10	4	—
39	Смоленская	—	1	2	—
40	Таврическая	13	5	—	—
41	Тамбовская	7	7	4	—
42	Тверская	—	2	3	—
43	Тульская	3	3	—	—
44	Харьковская	1	1	2	—
45	Херсонская	9	1	1	—
46	Черниговская	—	1	1	—
47	Эстляндская	—	2	2	—
48	Ярославская	—	5	6	—

*) Ниже приведены болѣе точныя данныя.

Измѣненіе процента ссыльныхъ по губерніямъ.

(При нижеслѣдующихъ числахъ вездѣ подразумѣвается знаменатель 100.000).

№	Названіе губерній.	За корчемство.	За контрабанду.	За воровство.	За ябедничество.
1	Архангельская	—	—	242	—
2	Астраханская	—	—	177	2
3	Бессарабская (обл.)	—	2	595	1
4	Бѣлостокская (обл.)	—	6	292	4
5	Виленская	1	15	404	3
6	Витебская	1	—	322	2
7	Владимірская	—	—	363	11
8	Вологодская	—	—	159	4
9	Волынская	—	23	303	—
10	Воронежская	8	—	280	2
11	Вятская	1	—	392	4
12	Гродненская	1	10	187	2
13	Екатеринославская	1	—	598	2
14	Земля Войска Донскаго . . .	—	—	321	1
15	Казанская	—	—	617	7
16	Калужская	—	—	426	2
17	Кіевская	1	—	495	1
18	Костромская	—	—	298	6
19	Курляндская	—	11	537	—
20	Курская	122	—	348	2
21	Лифляндская	1	1	368	1
22	Минская	—	—	230	2
23	Могилевская	1	—	214	5
24	Московская	1	—	458	3
25	Нижегородская	—	—	335	2
26	Новгородская	—	—	246	7
27	Олонецкая	—	2	84	2
28	Оренбургская	—	—	389	9
29	Орловская	58	—	356	2
30	Пензенская	—	—	483	8
31	Пермская	2	—	549	4
32	Подольская	—	3	396	1
33	Полтавская	1	—	400	1
34	Псковская	131	—	262	4
35	Рязанская	1	—	458	4
36	С.-Петербургская	24	1	575	4
37	Саратовская	—	—	404	3
38	Симбирская	—	—	564	1
39	Смоленская	177	—	463	1
40	Таврическая	—	—	353	2
41	Тамбовская	1	—	381	4
42	Тверская	—	—	270	4
43	Тульская	—	—	388	8
44	Харьковская	22	—	392	3
45	Херсонская	1	1	657	1
46	Черниговская	2	—	496	1
47	Эстляндская	—	7	239	—
48	Ярославская	1	—	421	3

Измѣненіе процента ссыльныхъ по губерніямъ.

(При нижеслѣдующихъ числахъ вездѣ подразумѣвается знаменатель 100.000).

№	Названіе губерній.	За оскорбленіе родителей.	За неповиновеніе помѣщикамъ *).	За членовредительство.	За пристаподержательство.
1	Архангельская	2	—	—	2
2	Астраханская	—	83	—	4
3	Бессарабская (обл.)	—	136	1	13
4	Бѣлостокская (обл.)	—	—	2	8
5	Виленская	1	3	5	23
6	Витебская	—	3	25	17
7	Владимірская	—	38	17	17
8	Вологодская	4	31	1	5
9	Волынская	1	3	7	5
10	Воронежская	—	41	1	9
11	Вятская	1	54	1	10
12	Гродненская	1	4	13	3
13	Екатеринославская	—	23	1	13
14	Земля Войска Донскаго . . .	1	33	6	16
15	Казанская	1	80	11	21
16	Калужская	1	7	23	17
17	Кіевская	—	4	4	3
18	Костромская	—	16	14	26
19	Курляндская	1	—	—	9
20	Курская	2	63	4	7
21	Лифляндская	—	—	2	1
22	Минская	1	9	13	15
23	Могилевская	—	21	11	7
24	Московская	1	23	9	12
25	Нижегородская	1	10	10	25
26	Новгородская	1	25	8	24
27	Олонецкая	—	73	2	11
28	Оренбургская	—	43	7	6
29	Орловская	1	15	15	3
30	Пензенская	2	29	21	16
31	Пермская	1	16	10	17
32	Подольская	1	1	4	11
33	Полтавская	—	7	2	3
34	Псковская	—	18	9	28
35	Рязанская	—	21	24	14
36	С.-Петербургская	1	54	5	7
37	Саратовская	—	26	9	16
38	Симбирская	—	21	22	12
39	Смоленская	—	21	12	27
40	Таврическая	—	175	3	9
41	Тамбовская	1	46	6	5
42	Тверская	—	43	5	7
43	Тульская	1	22	21	11
44	Харьковская	1	39	3	6
45	Херсонская	1	19	2	15
46	Черниговская	2	29	1	9
47	Эстляндская	—	—	—	2
48	Ярославская	3	23	6	25

*) Въ отношеніи къ крѣпостному населенію.

Измѣненіе процента ссыльныхъ по губерніямъ.

(При нижеслѣдующихъ числахъ вездѣ подразумѣвается знаменатель 100.000).

№	Названіе губерній.	За побѣги и бродяжество вообще.	За бродяжество.	За побѣги изъ службы.	За побѣги за границу.
1	Архангельская	215	152	26	2
2	Астраханская	814	755	14	—
3	Бессарабская (обл.)	546	446	39	27
4	Бѣлостокская (обл.)	156	110	8	4
5	Виленская	310	268	17	8
6	Витебская	554	459	27	2
7	Владимірская	373	305	2	3
8	Вологодская	117	97	6	—
9	Волынская	460	422	7	13
10	Воронежская	262	218	4	1
11	Вятская	336	180	6	—
12	Гродненская	235	178	30	2
13	Екатеринославская	1.504	1.402	16	3
14	Земля Войска Донскаго	1.222	1.150	8	—
15	Казанская	493	324	10	—
16	Калужская	460	415	7	—
17	Кіевская	739	663	20	1
18	Костромская	250	194	9	—
19	Курляндская	263	242	2	—
20	Курская	282	249	5	1
21	Лифляндская	266	234	22	1
22	Минская	431	355	35	—
23	Могилевская	416	331	13	—
24	Московская	561	478	12	—
25	Нижегородская	449	339	7	—
26	Новгородская	568	525	12	—
27	Олонецкая	110	87	10	—
28	Оренбургская	1.484	793	11	5
29	Орловская	277	237	7	—
30	Пензенская	270	222	9	—
31	Пермская	2.559	985	61	—
32	Подольская	327	286	9	5
33	Полтавская	595	554	12	—
34	Псковская	498	440	11	—
35	Рязанская	252	215	11	—
36	С.-Петербургская	483	381	47	—
37	Саратовская	501	424	9	—
38	Симбирская	539	381	6	—
39	Смоленская	596	521	5	—
40	Таврическая	1.121	1.045	13	1
41	Тамбовская	199	168	4	—
42	Тверская	325	288	6	—
43	Тульская	287	245	11	—
44	Харьковская	402	354	9	—
45	Херсонская	2.140	2.024	34	3
46	Черниговская	684	631	5	—
47	Эстляндская	119	97	20	—
48	Ярославская	301	235	20	—

Измѣненіе процента ссыльныхъ по губерніямъ.

(При нижеслѣдующихъ числахъ вездѣ подразумѣвается знаменатель 100.000).

№	Названіе губерній.	За побѣги изъ Сибири.	За дурное поведеніе (вообще).	За дурное повед. свободн. сословій. [1])	За дурное поведеніе крѣпостныхъ. [2])
1	Архангельская	35	77	77	—
2	Астраханская	45	25	20	125
3	Бессарабская (обл.)	34	73	72	100
4	Бѣлостокская (обл.)	34	16	16	—
5	Виленская	17	17	22	11
6	Витебская	66	32	57	17
7	Владимірская	63	163	161	163
8	Вологодская	14	53	41	85
9	Волынская	18	22	42	11
10	Воронежская	39	122	56	246
11	Вятская	150	206	205	246
12	Гродненская	25	38	35	42
13	Екатеринославская	83	60	70	47
14	Земля Войска Донскаго	64	62	77	45
15	Казанская	159	177	148	314
16	Калужская	38	177	84	220
17	Кіевская	55	26	40	20
18	Костромская	47	139	159	127
19	Курляндская	19	67	67	—
20	Курская	27	110	91	132
21	Лифляндская	9	93	93	—
22	Минская	41	17	30	8
23	Могилевская	72	17	24	13
24	Московская	71	319	167	506
25	Нижегородская	103	231	191	248
26	Новгородская	31	127	144	111
27	Олонецкая	13	55	51	150
28	Оренбургская	675	144	135	217
29	Орловская	33	229	108	337
30	Пензенская	39	263	188	328
31	Пермская	1.513	312	494	85
32	Подольская	27	49	93	25
33	Полтавская	29	34	30	39
34	Псковская	47	89	97	83
35	Рязанская	26	221	153	258
36	С.-Петербургская	55	232	149	437
37	Саратовская	68	128	88	176
38	Симбирская	152	247	258	238
39	Смоленская	70	94	153	72
40	Таврическая	71	227	229	200
41	Тамбовская	27	213	135	297
42	Тверская	31	139	148	133
43	Тульская	31	282	153	332
44	Харьковская	39	67	36	122
45	Херсонская	79	295	512	38
46	Черниговская	48	56	60	51
47	Эстляндская	2	430	430	—
48	Ярославская	46	209	200	213

[1]) Безъ крѣпостнаго населенія.
[2]) Въ отношеніи къ крѣпостному населенію.

Измѣненіе процента ссыльныхъ по группамъ.

(При нижеслѣдующихъ числахъ вездѣ подразумѣвается знаменатель 100.000).

Названіе группъ.	Общій процентъ сосланныхъ.	Общій процентъ сосланныхъ за уголовныя преступл.	Общій процентъ сосланныхъ за убійство и грабежъ.	За смертоубійство вообще.
Сѣверная	582	392	145	120
Пріуральская	2.519	820	235	185
Нижневолжская	1.619	921	209	152
Верхневолжская	1.218	687	172	124
Центральная	1.193	719	157	124
Алаунская	1.358	744	159	126
Остзейская	964	576	109	79
Бѣлорусская	1.010	529	150	115
Литовская	958	662	181	120
Югозападная	1.185	647	134	82
Малороссійская	1.355	742	187	152
Новороссійская	2.476	1.018	273	153

Названіе группъ.	За убійство родныхъ вообще (безъ дѣтоубійства).	За убійство отца или матери.	За убійство другихъ родныхъ.	За супругоубійство.
Сѣверная	14	1	1	12
Пріуральская	24	4	4	16
Нижневолжская	18	2	4	11
Верхневолжская	15	1	3	11
Центральная	11	1	3	7
Алаунская	12	—	3	9
Остзейская	1	—	—	1
Бѣлорусская	10	—	3	6
Литовская	9	1	1	7
Югозападная	5	—	1	4
Малороссійская	10	1	1	8
Новороссійская	11	—	2	9

Названіе группъ.	За дѣтоубійство.	За грабежи и разбои.	За поджигательство.	За святотатство.
Сѣверная	9	25	8	14
Пріуральская	6	30	12	9
Нижневолжская	4	57	26	13
Верхневолжская	6	48	18	16
Центральная	7	33	23	12
Алаунская	4	33	12	16
Остзейская	32	30	24	7
Бѣлорусская	17	35	20	27
Литовская	15	61	29	21
Югозападная	12	52	15	17
Малороссійская	21	35	31	17
Новороссійская	11	120	16	12

Измѣненіе процента ссыльныхъ по группамъ.

(При нижеслѣдующихъ числахъ вездѣ подразумѣвается знаменатель 100.000).

Названіе группъ.	За поддѣлку ассигнацій.	За поддѣлку документовъ.	За возмущеніе и неповиновеніе.	За государственныя преступленія.
Сѣверная	6	17	12	—
Пріуральская	11	18	51	1
Нижневолжская	17	72	14	3
Верхневолжская	17	23	15	—
Центральная	12	28	12	1
Алаунская	8	46	38	1
Остзейская	5	4	12	1
Бѣлорусская	5	17	11	5
Литовская	9	19	18	26
Югозападная	7	19	15	7
Малороссійская	12	19	5	1
Новороссійская	14	101	37	1

Названіе группъ.	За плотскія преступленія.	За ересь и богохульство.	За оскопленіе.	За воровство.
Сѣверная	5	—	—	161
Пріуральская	18	5	2	440
Нижневолжская	9	11	1	496
Верхневолжская	5	3	2	361
Центральная	5	8	6	381
Алаунская	5	2	—	324
Остзейская	2	—	—	403
Бѣлорусская	4	1	1	254
Литовская	2	2	—	328
Югозападная	6	—	—	399
Малороссійская	14	1	—	429
Новороссійская	15	1	4	515

Названіе группъ.	За побѣги и бродяжество вообще.	За дурное поведеніе вообще.	За дурное поведеніе свободныхъ сословій.	За дурное поведеніе крѣпостныхъ.
Сѣверная	134	58	52	82
Пріуральская	1.455	217	238	127
Нижневолжская	527	170	134	250
Верхневолжская	348	188	184	190
Центральная	278	202	112	277
Алаунская	495	118	147	101
Остзейская	176	146	146	—
Бѣлорусская	460	20	36	12
Литовская	272	24	29	19
Югозападная	506	33	69	18
Малороссійская	562	51	41	66
Новороссійская	1.319	140	180	49

Измѣненіе процента ссыльныхъ по губ. (для муж. пола).
(При нижеслѣдующихъ цифрахъ вездѣ подразумѣвается знаменатель 100.000).

№	Названіе губерній.	Общій процентъ ссыльныхъ.	Общій процентъ сослан. за уголовныя преступленія.	За смертоубійство.	За воровство.
1	Архангельская	1.426	903	278	352
2	Астраханская	2.837	1.381	133	295
3	Бессарабская (обл.)	3.165	2.090	193	1.109
4	Бѣлостокская (обл.)	1.396	1.056	104	476
5	Виленская	1.726	1.236	181	661
6	Витебская	2.130	1.144	224	527
7	Владимірская	2.038	1.183	191	622
8	Вологодская	872	595	168	262
9	Волынская	1.698	948	123	543
10	Воронежская	1.496	966	146	497
11	Вятская	2.198	1.181	242	725
12	Гродненская	1.479	1.000	245	321
13	Екатеринославская	3.897	1.739	233	1.063
14	Земля Войска Донскаго	3.490	1.320	187	511
15	Казанская	3.081	1.948	319	1.119
16	Калужская	2.188	1.219	152	732
17	Кіевская	2.524	1.306	167	843
18	Костромская	1.720	1.066	208	521
19	Курляндская	1.639	1.143	40	871
20	Курская	2.069	1.488	291	611
21	Лифляндская	1.375	865	99	610
22	Минская	1.429	806	144	397
23	Могилевская	1.440	737	142	359
24	Московская	2.701	1.361	168	849
25	Нижегородская	2.111	1.087	239	521
26	Новгородская	2.366	1.310	264	402
27	Олонецкая	864	560	176	135
28	Оренбургская	4.444	1.344	297	725
29	Орловская	1.900	1.165	195	627
30	Пензенская	2.370	1.578	271	902
31	Пермская	7.507	2.027	364	967
32	Подольская	1.740	1.125	111	726
33	Полтавская	1.951	984	169	627
34	Псковская	2.021	1.258	242	454
35	Рязанская	2.031	1.320	164	852
36	С.-Петербургская	2.551	1.607	327	802
37	Саратовская	2.231	1.290	199	735
38	Симбирская	2.894	1.679	243	1.062
39	Смоленская	2.712	1.719	194	831
40	Таврическая	3.742	1.577	315	623
41	Тамбовская	1.750	1.134	162	697
42	Тверская	1.497	823	140	465
43	Тульская	2.075	1.243	207	706
44	Харьковская	1.909	1.224	247	651
45	Херсонская	5.779	1.983	288	1.051
46	Черниговская	2.390	1.261	245	748
47	Эстляндская	1.361	706	152	382
48	Ярославская	1.870	1.133	126	691

Измѣненіе процента сосланныхъ по губ. (для жен. пола).
(При нижеслѣдующихъ цифрахъ вездѣ подразумѣвается знаменатель 100.000).

№	Названіе губерній.	Общій процентъ ссыльныхъ.	Общій проц. сосл. за уголовн. преступл.	За смертоубійство.	За воровство.
1	Архангельская.	278	217	48	141
2	Астраханская	455	233	19	58
3	Бессарабская (обл.)	309	146	31	78
4	Бѣлостокская (обл.)	172	168	28	108
5	Виленская	418	288	51	147
6	Витебская.	464	278	130	83
7	Владимірская	442	225	44	104
8	Вологодская.	184	121	54	58
9	Волынская	358	136	27	64
10	Воронежская	402	164	40	64
11	Вятская.	210	140	56	59
12	Гродненская.	165	98	25	53
13	Екатеринославская.	1.279	309	107	133
14	Земля Войска Донскаго	700	302	71	131
15	Казанская	461	254	73	113
16	Калужская	532	227	44	118
17	Кіевская	538	226	37	146
18	Костромская.	330	206	56	74
19	Курляндская.	451	287	70	203
20	Курская	431	228	65	86
21	Лифляндская.	423	215	61	127
22	Минская	401	128	20	63
23	Могилевская	328	145	50	70
24	Московская	573	153	34	70
25	Нижегородская	627	291	65	148
26	Новгородская	624	290	60	100
27	Олонецкая.	118	92	34	34
28	Оренбургская	294	138	55	52
29	Орловская.	462	185	43	85
30	Пензенская	472	198	71	64
31	Пермская	561	299	98	131
32	Подольская	248	111	25	66
33	Полтавская	585	294	67	173
34	Псковская	595	184	54	70
35	Рязанская.	415	180	38	64
36	С.-Петербургская	725 *)	355	63	236
37	Саратовская	525	208	49	71
38	Симбирская	650	293	69	66
39	Смоленская	588	201	44	94
40	Таврическая.	722	175	29	83
41	Тамбовская	384	176	38	65
42	Тверская	411	157	42	74
43	Тульская	455	169	51	70
44	Харьковская.	577	324	117	133
45	Херсонская	1.497	423	84	263
46	Черниговская	768	417	89	244
47	Эстляндская	639	196	84	96
48	Ярославская	564	281	52	150

*) Въ С.-Петербургской губерніи изъ 900.000 населенія для муж. пола принято 540.000, для женскаго 360.000.

Сравненіе губерній по проценту сосланныхъ въ Сибирь вообще.

Пермская	4.034 (т. е. 4034/100.000)
Херсонская	3.638
Екатеринославская	2.588
Оренбургская	2.369
Таврическая	2.232
Земля Войска Донск.	2.095
С.-Петербургская	1.820
Симбирская	1.772
Казанская	1.771
Бессарабская (обл.)	1.737
Смоленская	1.650
Астраханская	1.646
Московская	1.637
Черниговская	1.579
Кіевская	1.531
Новгородская	1.495
Пензенская	1.421
Саратовская	1.378
Нижегородская	1.369
Калужская	1.360
Псковская	1.308
Витебская	1.297
Полтавская	1.268
Тульская	1.265
Рязанская	1.257
Курская	1.250
Харьковская	1.243
Владимірская	1.240
Ярославская	1.217
Вятская	1.204
Орловская	1.181
Виленская	1.072
Тамбовская	1.067
Курляндская	1.045
Волынская	1.028
Костромская	1.025
Эстляндская	1.000
Подольская	994
Тверская	954
Воронежская	949
Минская	915
Лифляндская	899
Могилевская	884
Архангельская	852
Гродненская	822
Бѣлостокская (обл.)	784
Вологодская	528
Олонецкая	491

ПО ГРУППАМЪ:

Пріуральская	2.519
Новороссійская	2.476
Нижневолжская	1.619
Алаунская	1.358
Малороссійская	1.355
Верхневолжская	1.218
Центральная	1.193
Югозападная	1.185
Бѣлорусская	1.010

Остзейская	964
Литовская	958
Сѣверная	582

Въ ряду губерній, расположенныхъ по проценту ссылаемыхъ въ Сибирь, первое мѣсто занимаетъ Пермская губернія, за нею Херсонская и Екатеринославская, далѣе Оренбургская, Таврическая, Земля Войска Донскаго, С.-Петербургская, Симбирская, Казанская, Бессарабская область и пр. Въ числѣ этихъ 10 губерній, отличающихся наибольшимъ процентомъ, находятся четыре губерніи изъ восточной полосы (обѣ пріуральскія и двѣ приволжскія), всѣ три губерніи, область и земля, составляющія новороссійскую группу, и одна изъ столичныхъ губерній. Въ числѣ губерній съ слабѣйшимъ процентомъ находятся всѣ три сѣверныя губерніи и шесть изъ западныхъ. Разница между крайними губерніями въ процентѣ очень велика: вѣроятность ссылки для населенія Олонецкой губерніи въ 8 разъ менѣе, чѣмъ для населенія Пермской.

Изъ распредѣленія процента ссыльныхъ видно, что, вообще, вѣроятность ссылки увеличивается отъ сѣвера и запада къ востоку и югу Россіи, достигая наибольшей величины въ новороссійскомъ краѣ и въ пріуральскихъ губерніяхъ. Это зависитъ, главнымъ образомъ, отъ топографическихъ условій, способствовавшихъ особенно сильному развитію бродяжества на востокѣ и югѣ Россіи.

*Сравненіе губерній по проценту сосланныхъ за уголовныя преступленія *).*

Херсонская	1.203 (т. е. 1203/100.000)	Пензенская	888
Пермская	1.163	Таврическая	876
Бессарабская (обл.)	1.118	Курская	858
С.-Петербургская	1.105	Черниговская	839
Казанская	1.101	Земля Войска Донск.	811
Екатеринославская	1.024	Астраханская	807
Симбирская	986	Новгородская	800
Смоленская	960	Харьковская	774

*) Здѣсь взятъ общій процентъ для всѣхъ категорій ссыльныхъ, кромѣ сосланныхъ за дурное поведеніе, за побѣги и за бродяжество.

Кіевская	766	Тамбовская	655
Виленская	762	Полтавская	639
Московская . . .	757	Костромская	636
Рязанская	750	Подольская	618
Саратовская . . .	749	Бѣлостокская (обл.) .	612
Оренбургская . .	741	Воронежская . . .	565
Калужская	723	Архангельская . . .	560
Псковская	721	Гродненская . . .	549
Курляндская . . .	715	Волынская	542
Витебская	711	Лифляндская .	540
Ярославская . . .	707	Тверская	490
Тульская	706	Минская	467
Владимірская . . .	704	Эстляндская . . .	451
Нижегородская . .	689	Могилевская . .	441
Орловская	675	Вологодская . . .	358
Вятская	662	Олонецкая	326

по группамъ:

Новороссійская	1.018
Нижневолжская	921
Пріуральская	820
Алаунская	744
Малороссійская	742
Центральная	719
Верхневолжская	687
Литовская	662
Югозападная	647
Остзейская	576
Бѣлорусская	529
Сѣверная	392

Изъ всѣхъ губерній Европейской Россіи особенно сильною наклонностію къ преступленіямъ отличаются двѣ губерніи, изъ которыхъ одна, Херсонская, лежитъ на крайнемъ югѣ, у береговъ Чернаго моря, другая, Пермская, на крайнемъ востокѣ, на возвышенностяхъ Уральскаго хребта и на границѣ съ Сибирью. За этими губерніями, занимающими первыя мѣста, слѣдуютъ: Бессараб-

ская область, губерніи: С.-Петербургская, Казанская, Екатеринославская и т. д. Самая слабая наклонность къ преступленіямъ замѣчается въ двухъ сѣверныхъ губерніяхъ Олонецкой и Вологодской. Вѣроятность преступленія для одной изъ этихъ послѣднихъ почти въ 4 раза менѣе, чѣмъ для одной изъ двухъ первыхъ. Вообще изъ сравненія губерній и группъ замѣчаемъ, что сильнѣйшая наклонность къ преступленіямъ оказывается въ новороссійскомъ краѣ и въ нижневолжскихъ губерніяхъ, затѣмъ въ пріуральскихъ, слабѣйшая—въ сѣверныхъ и западныхъ.

Всѣ губерніи, область и земля, составляющія новороссійскую группу, находятся въ числѣ первыхъ по проценту сосланныхъ за уголовныя преступленія. Изъ пріуральской группы особенно высокимъ процентомъ отличается Пермская, тогда какъ Вятская занимаетъ, въ этомъ отношеніи, въ ряду другихъ губерній, очень низкое мѣсто. Эта разница въ наклонности къ преступленіямъ между двумя губерніями одной и той же группы, объясняется отчасти нѣсколько инымъ характеромъ населенія Вятской губерніи, а еще болѣе удаленнымъ отъ Ураловъ и болѣе сѣвернымъ положеніемъ ея. Изъ приволжскихъ губерній наклонность къ преступленіямъ гораздо значительнѣе въ низовыхъ, изъ которыхъ, впрочемъ, Саратовская имѣетъ довольно умѣренный процентъ. Изъ ряда внутреннихъ губерній по величинѣ процента особенно выдаются Курская и Пензенская губерніи, изъ алаунскихъ—Смоленская, изъ малороссійскихъ—Черниговская. Изъ западныхъ и югозападныхъ губерній нѣтъ ни одной, которая бы отличалась очень высокимъ процентомъ, но, сравнительно съ прочими губерніями тѣхъ же группъ выдаются по проценту: Кіевская—изъ югозападныхъ, Виленская—изъ литовскихъ, Витебская—изъ бѣлорусскихъ и Курляндская—изъ остзейскихъ.

Между многими причинами, въ одной мѣстности увеличивающими въ другой уменьшающими вѣроятность преступленія, самая значительная доля вліянія безспорно принадлежитъ племеннымъ особенностямъ, отъ которыхъ зависитъ, главнымъ образомъ, преобладаніе въ населеніи извѣстнаго темперамента, а вмѣстѣ съ тѣмъ и извѣстная степень воспріимчивости и наклонности къ преступленіямъ. Но кромѣ этой главной причины на мѣстное измѣненіе

процента преступности вліяютъ еще и многія другія условія, имѣющія для нѣкоторыхъ мѣстностей даже преобладающее значеніе. Къ числу такихъ относятся климатическія и топографическія особенности, скопленіе большихъ массъ людей, какъ напр., войскъ, работниковъ въ торговыхъ городахъ и столицахъ, значительный процентъ крѣпостнаго населенія и т. д. Разсматривая и сравнивая различныя группы по проценту сосланныхъ за уголовныя преступленія, замѣчаемъ, что наивысшій процентъ соотвѣтствуетъ именно тѣмъ мѣстностямъ, которыя отличаются особенною пестротою своего населенія, какъ всѣ восточныя губерніи и новороссійскій край. По помимо этого обстоятельства увеличенію процента преступности на югѣ и востокѣ Россіи способствовали еще и другія неблагопріятныя условія. Съ одной стороны на югъ устремлялись цѣлыя массы крѣпостныхъ крестьянъ, бѣжавшихъ изъ внутреннихъ губерній и привлекаемыхъ привольными степями новороссійскаго края, съ другой, въ Пермскую губернію пробирались изъ Сибири цѣлыми партіями бѣглые преступники и разсыпались оттуда по ближайшимъ приволжскимъ губерніямъ. Вслѣдствіе такихъ причинъ въ населеніе восточной и южной Россіи значительнымъ процентомъ входилъ бездомный, скитальческій элементъ и разумѣется не безъ вліянія на нравственность населенія, къ которому онъ примѣшивался. Совершенно другое видимъ въ сѣверной полосѣ Россіи, заключающей губерніи Архангельскую, Олонецкую и Вологодскую. Населеніе этихъ пустынныхъ, лѣсистыхъ и болотистыхъ губерній отличается очень слабою наклонностью къ преступленіямъ. Можетъ быть причина этого обстоятельства заключается отчасти и въ миролюбивыхъ наклонностяхъ финскихъ племенъ, входящихъ въ составъ населенія этихъ губерній, но главная причина, несомнѣнно, кроется въ климатическихъ условіяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, крайне суровый климатъ сѣверной Россіи, способствуя развитію флегматическаго темперамента, обусловливая рѣдкость населенія и неудобство сообщеній, неизбѣжно долженъ былъ подѣйствовать на уменьшеніе вѣроятности преступленія, какъ, напротивъ того, теплый климатъ южной Россіи, развивая въ населеніи холерическій темпераментъ, и не представляя препятствій частымъ сношеніямъ жителей, неминуемо способствовалъ увеличе-

нію вѣроятности преступленія. Весьма можетъ быть даже, что преобладаніе лимфы въ крови финна, вся его миролюбивая, но вмѣстѣ и вялая натура зависятъ именно отъ климатическихъ условій обитаемой имъ мѣстности. Финнъ, перенесенный на другую почву, измѣняетъ вмѣстѣ съ внѣшностью и характеръ. Доказательствомъ тому служитъ мадьярское племя, которое также предполагаютъ принадлежащимъ къ финской расѣ.

Если будемъ разсматривать и сравнивать группы по проценту уголовныхъ преступниковъ каждаго пола отдѣльно, то придемъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

для м. п.		для ж. п.	
Новороссійская . .	1.804	Малороссійская . . .	344
Нижневолжская. . .	1.612	Новороссійская . . .	275
Пріуральская. . . .	1.560	Остзейская	250
Алаунская.	1.286	Верхневолжская . . .	246
Центральная. . .	1.248	Нижневолжская . . .	219
Литовская.	1.218	Литовская	214
Малороссійская. . .	1.175	Алаунская	212
Югозападная . . .	1.132	Центральная	200
Верхневолжская . .	1.112	Пріуральская	190
Остзейская	1.066	Бѣлорусская	176
Бѣлорусская. . . .	952	Югозападная	158
Сѣверная	674	Сѣверная.	134

1) Въ группахъ малороссійской и остзейской мужеское населеніе не отличается особенною наклонностью къ преступленіямъ, и стоитъ въ этомъ отношеніи значительно ниже мужескаго населенія восточныхъ губерній, между тѣмъ какъ для женщинъ двухъ первыхъ группъ процентъ гораздо болѣе, чѣмъ для двухъ послѣднихъ. Этотъ выводъ объясняется двумя причинами: во первыхъ, значительнымъ процентомъ въ мужескомъ населеніи восточныхъ губерній летучаго населенія; во вторыхъ примѣсью магометанскаго элемента. Обѣ эти причины значительно увеличиваютъ процентъ преступности для мужескаго населенія; послѣдняя, сверхъ того, вслѣдствіе очень слабой наклонности къ преступленіямъ

между магометанами, значительно уменьшаетъ общій процентъ для женскаго населенія.

2) Въ новороссійскомъ краѣ мужчины и женщины оказываютъ довольно сильную наклонность къ преступленіямъ. Послѣднія уступаютъ въ этомъ отношеніи только малороссіянкамъ.

3) Въ бѣлорусскихъ и сѣверныхъ губерніяхъ оба пола, а въ югозападныхъ только женскій, отличаются очень слабою наклонностью къ преступленіямъ сравнительно со всѣми прочими группами.

Сравненіе губерній по проценту сосланныхъ за смертоубійство.

Пермская	231 (т. е. $^{231}/_{100.000}$)	Владимірская	119
С.-Петербургская . .	221	Смоленская	119
Казанская	196	Полтавская	118
Херсонская	186	Эстляндская.	118
Харьковская.	182	Виленская	116
Курская	178	Бессарабская обл. . .	112
Витебская	177	Вологодская	111
Оренбургская	176	Олонецкая	105
Пензенская	172	Кіевская	102
Таврическая.	172	Рязанская.	101
Екатеринославская . .	170	Московская	101
Черниговская	167	Тамбовская	100
Архангельская. . . .	163	Калужская	98
Новгородская	162	Могилевская	96
Симбирская	156	Воронежская	93
Нижегородская . . .	152	Тверская	91
Вятская	149	Ярославская.	89
Псковская	148	Минская	82
Гродненская	135	Лифляндская	80
Костромская.	132	Астраханская	76
Земля Войска Донскаго	129	Волынская	76
Тульская	129	Подольская	68
Саратовская.	124	Бѣлостокская	66
Орловская	119	Курляндская	55

ПО ГРУППАМЪ:

Пріуральская	185
Малороссійская	152
Новороссійская	152
Нижневолжская	152
Алаунская	126
Центральная	124
Верхневолжская	124
Литовская	120
Сѣверная	120
Бѣлорусская	115
Югозападная	82
Остзейская	79

Сильнѣйшимъ развитіемъ наклонности къ смертоубійству отличаются преимущественно двѣ губерніи, Пермская и С.-Петербургская. За ними слѣдуютъ Казанская, Харьковская, Курская, Витебская и др. Слабѣйшимъ процентомъ отличаются не сѣверныя губерніи, а одна изъ остзейскихъ—Курляндская, а также, Бѣлостокская область и двѣ югозападныя губерніи, Волынская и Подольская.

Большая часть губерній, входящихъ въ составъ четырехъ первыхъ группъ, имѣютъ болѣе или менѣе высокій процентъ для смертоубійства, за исключеніемъ Полтавской изъ малороссійскихъ, Земли Войска Донскаго съ Бессарабскою областью изъ новороссійскихъ Саратовской, съ Астраханскою изъ низовыхъ. Астраханская находится по проценту даже въ числѣ самыхъ послѣднихъ. Вообще, сильнѣйшая наклонность къ смертоубійству замѣчается въ пріуральскомъ краѣ, затѣмъ въ новороссійскихъ, малороссійскихъ и низовыхъ губерніяхъ. Значительно слабѣе наклонность къ убійству во всѣхъ прочихъ группахъ и притомъ населеніе группъ алаунской, верхневолжской, центральной, литовской, сѣверной и бѣлорусской обнаруживаетъ къ смертоубійству почти одинаковую наклонность. Слабѣйшимъ процентомъ отличаются группы югозападная и остзейская. Изъ верхневолжскихъ губерній въ тѣхъ, которыя находятся ближе къ низовымъ, процентъ смертоубійства выше, чѣмъ въ тѣхъ, которыя находятся у верховьевъ. Изъ внутрен-

нихъ губерній особенно высокимъ процентомъ отличаются Пензенская и Курская, изъ сѣверныхъ—Архангельская, изъ алаунскихъ—Новгородская, изъ бѣлорусскихъ—Витебская.

По степени наклонности къ смертоубійству всю Европейскую Россію можно раздѣлить на двѣ огромныя полосы. Одна охватываетъ весь востокъ и югъ Россіи, простираясь, съ одной стороны, отъ Уральскаго хребта до береговъ Волги, съ другой, начинаясь отъ Чернаго моря и обнимая бассейнъ Днѣпра. Вся остальная часть имперіи составляетъ область меньшей наклонности къ убійству, за исключеніемъ С.-Петербургской губерніи на сѣверѣ, Витебской, на западѣ и Курской—на югѣ. На двухъ крайнихъ предѣлахъ этого пространства, на сѣверозападѣ въ остзейскомъ краѣ и на югозападѣ на Волыни и въ Подоліи, наклонность къ убійству доходитъ до слабѣйшей степени. Въ этихъ частяхъ имперіи вѣроятность смертоубійства въ $1^{1}/_{2}$ раза менѣе, чѣмъ во внутреннихъ губерніяхъ, и вдвое слишкомъ менѣе, чѣмъ въ пріуральскомъ краѣ.

Относительно особенностей географическаго распредѣленія наклонности къ убійству въ женскомъ населеніи можно сказать тоже самое, что замѣчено уже выше объ особенностяхъ географическаго распространенія наклонности между женщинами къ преступленіямъ вообще; именно, сильнѣйшею наклонностью къ убійству отличаются малороссіянки, слабѣйшею—женщины югозападныхъ губерній. Подробности можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

для м. п.		для ж. п.	
Пріуральская	301	Малороссійская	90
Нижневолжская	242	Остзейская	68
Новороссійская	238	Новороссійская	66
Малороссійская	214	Пріуральская	62
Центральная	200	Бѣлорусская	62
Литовская	200	Нижневолжская	60
Алаунская	200	Верхневолжская	53
Верхневолжская	191	Алаунская	50
Сѣверная	188	Сѣверная	50
Бѣлорусская	168	Центральная	48

Югозападная	138	Литовская	40
Остзейская	90	Югозападная	30

Между различными видами смертоубійства, въ отношеніи географическаго распредѣленія, особеннаго вниманія заслуживаетъ убійство родныхъ и дѣтоубійство. Географическое распространеніе этихъ двухъ преступленій представляетъ въ высшей степени интересныя особенности, которыя, впрочемъ, легко объясняются разнохарактерностью населенія Россіи и, вслѣдствіе того, разнообразіемъ условій семейныхъ отношеній.

Сравненіе губерній по проценту сосланныхъ за убійство родныхъ.

Пермская	36 (т. е. 36/100.000)	Таврическая	11
Вятская	26	Ярославская	11
Архангельская	24	Полтавская	10
Нижегородская	23	Черниговская	10
Казанская	22	Тульская	10
Симбирская	22	Рязанская	10
Новгородская	20	Бессарабская обл.	9
Земля Войска Донск.	17	Олонецкая	9
Калужская	17	Витебская	8
Пензенская	16	Воронежская	8
Смоленская	15	Кіевская	8
Московская	14	Тверская	8
Орловская	14	Виленская	7
Владимірская	13	Минская	7
Костромская	13	Волынская	7
Курская	13	Псковская	6
Оренбургская	13	Тамбовская	6
Саратовская	13	Херсонская	6
Харьковская	13	Лифляндская	3
Вологодская	12	Подольская	1
Могилевская	12	Астраханская	0
С.-Петербургская	12	Бѣлостокская обл.	0
Гродненская	11	Курляндская	0
Екатеринославская	11	Эстляндская	0

по группамъ:

Пріуральская	24
Нижневолжская	18
Верхневолжская	15
Сѣверная	14
Алаунская	12
Центральная	11
Малороссійская	10
Новороссійская	10
Бѣлорусская	10
Литовская	7
Югозападная	5
Остзейская	1

Врядъ ли какое другое преступленіе такъ удачно характеризуетъ нравы населенія, какъ убійство родныхъ. Убійцею посторонняго можетъ сдѣлаться лицо временно живущее въ извѣстной мѣстности, или пришлецъ, случайно туда попавшій, между тѣмъ, какъ убійцы родныхъ почти исключительно принадлежатъ къ коренному населенію. Приведенныя нами цифры показываютъ, что семейный разладъ чаще оканчивается преступленіемъ въ восточныхъ губерніяхъ, въ особенности въ пріуральскихъ, рѣже во внутреннихъ, малороссійскихъ и новороссійскихъ, слабѣе всего развито это преступленіе въ западныхъ и въ особенности остзейскихъ губерніяхъ, гдѣ убійства такого рода составляютъ чрезвычайную рѣдкость. Слѣдовательно наклонность къ этому преступленію совершенно правильно и прогрессивно возрастаетъ отъ запада къ востоку. Этотъ замѣчательный фактъ трудно объяснить чѣмъ нибудь инымъ, какъ не такимъ же прогрессивнымъ уменьшеніемъ мягкости нравовъ по направленію отъ запада къ востоку. Самая слабая наклонность къ этому преступленію замѣчается въ трехъ остзейскихъ губерніяхъ, сильнѣйшая въ Пермской, Вятской и Казанской.

Сравненіе губерній по проценту сосланныхъ за дѣтоубійство.

Курляндская	36 (т. е. 36/100.000)	Лифляндская	33
Витебская	33	Екатеринославская	30

Эстляндская	28 (т. е. 28/100.000)
Черниговская	25
Харьковская	25
Виленская	24
Херсонская	17
Кіевская	16
Могилевская	15
Бѣлостокская (обл.)	13
Полтавская	13
Вятская	13
Тульская	13
Курская	12
Вологодская	12
Подольская	11
Минская	10
Пермская	10
Пензенская	10
Архангельская	10
Волынская	9
Олонецкая	9
С.-Петербургская	9
Костромская	8

Земля Войска Донскаго	7
Казанская	7
Калужская	7
Орловская	7
Ярославская	7
Бессарабская обл.	6
Воронежская	6
Нижегородская	6
Смоленская	6
Владимірская	5
Псковская	5
Рязанская	5
Тамбовская	5
Новгородская	4
Саратовская	4
Тверская	3
Московская	2
Оренбургская	2
Симбирская	2
Гродненская	1
Астраханская	0
Таврическая	0

ПО ГРУППАМЪ:

Остзейская	32
Малороссійская	21
Бѣлорусская	17
Литовская	15
Югозападная	12
Новороссійская	11
Сѣверная	9
Центральная	7
Пріуральская	6
Верхневолжская	6
Алаунская	4
Нижневолжская	4

Географическое распредѣленіе дѣтоубійства представляетъ совершенно противное убійству родныхъ. Именно, наклонность къ этому преступленію съ замѣчательною правильностію ослабѣваетъ отъ запада къ востоку. Сильнѣйшею оказывается она въ западныхъ губерніяхъ, преимущественно въ остзейскихъ, затѣмъ въ малороссійскихъ, литовскихъ и бѣлорусскихъ, нѣсколько слабѣе въ югозападныхъ и новороссійскихъ еще слабѣе во внутреннихъ. Наименьшимъ процентомъ дѣтоубійства отличаются приволжскія губерніи. При соображеніи этихъ выводовъ невольно бросается въ глаза возрастаніе наклонности къ дѣтоубійству по мѣрѣ приближенія къ западу. Очень можетъ быть, что болѣе развитое, и въ этомъ случаѣ совершенно неумѣстное, чувство стыда и боязни общественнаго мнѣнія, чаще заставляетъ остзейскую или малороссійскую дѣвушку губить плодъ незаконной любви и, напротивъ того, меньшая доза стыдливости у женщины менѣе развитой, какъ напримѣръ крестьянка восточныхъ губерній въ сравненіи съ крестьянкою западныхъ, предохраняетъ ребенка отъ насильственной смерти.

Отдѣляя изъ общаго процента смертоубійцъ женскаго пола процентъ сосланныхъ за дѣтоубійство, увидимъ, что въ женскомъ населеніи наклонность ко всѣмъ прочимъ видамъ смертоубійства увеличивается, какъ и у мужчинъ, отъ запада къ востоку, именно:

Остзейская	4
Югозападная	6
Литовская	10
Бѣлорусская	28
Сѣверная	32
Центральная	34
Верхневолжская	41
Алаунская	42
Новороссійская	47
Малороссійская	49
Пріуральская	53
Нижневолжская	54

Сравненіе губерній по проценту сосланныхъ за разбои и грабежи.

Бессарабская . . .	253 (т. е. $^{253}/_{100.000}$)	Волынская.	39
Зем. В. Донскаго. .	106	Смоленская	38
Херсонская	98	Владимірская . . .	38
Казанская.	96	Курляндская. . . .	38
Таврическая. . . .	84	Новгородская . . .	38
Пермская	82	Воронежская. . . .	37
Симбирская	70	Московская	35
Подольская	68	Рязанская.	33
Виленская.	65	Калужская.	32
Ярославская. . . .	64	Тульская	32
Витебская	59	Черниговская . . .	29
Нижегородская. . .	58	Оренбургская . . .	29
Курская.	57	Лифляндская . . .	28
Гродненская. . . .	55	Минская	28
Харьковская. . . .	50	Пензенская	26
Екатеринославская .	49	Полтавская	26
Кіевская	48	Могилевская. . . .	21
Архангельская . . .	46	Олонецкая.	21
Бѣлостокская (обл.).	44	Тамбовская	21
С.-Петербургская. .	43	Эстляндская. . . .	20
Псковская.	41	Орловская.	20
Вятская.	40	Саратовская. . . .	19
Костромская. . . .	40	Вологодская. . . .	19
Астраханская . . .	39	Тверская	14

ПО ГРУППАМЪ:

Новороссійская	120
Литовская	57
Нижневолжская	57
Югозападная	52
Пріуральская	50
Верхневолжская.	48
Малороссійская	35
Бѣлорусская	35
Алаунская	33

Центральная 33
Остзейская. 30
Сѣверная 25

Преимущественно предъ всѣми прочими частями имперіи сильнѣйшая наклонность къ грабежамъ замѣчается въ населеніи новороссійскаго края. Вся новороссійская группа, за исключеніемъ одной Екатеринославской губерніи, далеко превышаетъ, по наклонности къ этому преступленію всѣ другія группы. Объясняется это тѣми же общими причинами, на которыя мы указали выше, говоря о географическомъ распространеніи наклонности къ смертоубійству. Въ Бессарабской области, въ которой грабежи и разбои такъ часты, какъ нигдѣ въ Россіи, за одну изъ главныхъ причинъ можно считать значительный процентъ въ населеніи молдованъ и цыганъ, изъ которыхъ послѣдніе, при кочующемъ образѣ жизни, отличаются вообще неуваженіемъ къ чужой собственности.

За новороссійскимъ краемъ, по проценту сосланныхъ за грабежи, слѣдуютъ группы литовская, нижневолжская, югозападная и пріуральская. Эти группы имѣютъ гораздо меньшій процентъ, чѣмъ новороссійская, но большій, чѣмъ всѣ прочія, въ которыхъ наклонность къ грабежамъ замѣчается въ одинаково слабой степени. Изъ приволжскихъ губерній довольно высокимъ процентомъ сосланныхъ за грабежи отличаются губерніи Казанская, Симбирская, Нижегородская и Ярославская, изъ пріуральскихъ Пермская, изъ югозападныхъ Подольская, изъ литовскихъ Виленская, изъ бѣлорусскихъ Витебская, изъ внутреннихъ Курская, изъ малороссійскихъ Харьковская. Вообще, начиная отъ новороссійскаго края, отличающагося наивысшимъ процентомъ для грабежа, простираются на сѣверъ двѣ полосы сильной наклонности къ этому преступленію. Одна на западѣ проходитъ по губерніямъ Кіевской, Подольской, Волынской, Гродненской, Виленской и Витебской; другая, на востокѣ, тянется по направленію Волги, издавна отличавшейся разбоями, чрезъ губерніи Симбирскую, Казанскую, Нижегородскую и Ярославскую. Слѣдовательно наклонность къ грабежамъ особенно сильна по окраинамъ имперіи съ юга и запада, а на востокѣ по главной торговой артеріи, Волгѣ, и у предгорія Ураловъ.

Сравненіе губерній по проценту сосланныхъ за зажигательство.

Черниговская	39 (т. е. 39/100.000)
Симбирская	37
Гродненская	37
Пензенская	36
Курляндская	34
Полтавская	31
Рязанская	28
Тульская	28
Бѣлостокская (обл.)	28
Казанская	27
Виленская	26
Харьковская	25
Эстляндская	25
Могилевская	23
Владимірская	22
Орловская	22
Калужская	21
Волынская	21
Минская	20
Курская	20
Воронежская	19
Нижегородская	19
Бессарабская обл.	18
Лифляндская	17
Саратовская	17
Тамбовская	17
Ярославская	17
Костромская	17
Витебская	16
Псковская	16
Кіевская	14
Екатеринославская	14
Московская	13
Вятская	13
Пермская	13
Подольская	12
Тверская	12
Оренбургская	11
Смоленская	11
Херсонская	11
С.-Петербургская	9
Вологодская	9
Астраханская	8
Новгородская	7
Земля Войска Донскаго	6
Олонецкая	6
Таврическая	6
Архангельская	4

ПО ГРУППАМЪ:

Малороссійская	31
Литовская	29
Нижневолжская	26
Остзейская	24
Центральная	23
Бѣлорусская	20
Верхневолжская	18
Новороссійская	16
Югозападная	15

Пріуральская	12
Алаунская.	12
Сѣверная	8

Въ первыхъ пяти группахъ, въ малороссійской, литовской, нижневолжской, остзейской и центральной, наклонность къ зажигательству почти одинакова. Въ югозападныхъ новороссійскихъ и пріуральскихъ губерніяхъ наклонность къ этому преступленію выражается нѣсколько слабѣе. Всего рѣже случается зажигательство въ сѣверныхъ губерніяхъ.

Всѣ малороссійскія и литовскія губерніи отличаются сравнительно высокимъ процентомъ зажигательства, особенно губерніи Черниговская и Гродненская. Изъ приволжскихъ губерній въ низовыхъ наклонность къ зажигательству сильнѣе. Особенно высокимъ процентомъ выдаются изъ низовыхъ губерній Симбирская и Казанская, изъ внутреннихъ Пензенская, Рязанская и Тульская, изъ остзейскихъ Курляндская. Всѣ сѣверныя и пріуральскія губерніи имѣютъ очень слабый процентъ, даже Пермская губернія, столь замѣчательная по высокому проценту для другихъ преступленій, по проценту зажигательства занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ въ ряду прочихъ губерній. Вообще географическое распространеніе этого преступленія находится, повидимому, въ тѣсной связи съ степенью плотности населенія, какъ видно изъ слѣдующаго сравненія:

	На 1 квадратн. милю приход. жителей.	Процентъ ссылаемыхъ за зажигательство.
Московская	2.525	13
Тульская	2.211	28
Подольская	2.201	12
Курская.	2.052	20
Полтавская	1.989	31
Рязанская.	1.782	28
Кіевская	1.757	14
Калужская	1.755	21
Орловская.	1.750	22
Пензенская	1.575	36
Ярославская.	1.527	17

Харьковская.	1.490	25
Тамбовская	1.456	17
Владимірская	1.446	22
Черниговская	1.430	39
Воронежская	1.371	19
Нижегородская.	1.313	19
Гродненская.	1.310	37
Казанская.	1.190	27
Смоленская	[illegible]	11
Виленская.	1.125	26
Курляндская	1.116	31
Волынская	1.115	21
Тверская	[illegible]	12
Могилевская.	1.052	23
Симбирская	[illegible]	37
С.-Петербургская. . . .	[illegible]	9
Лифляндская	978	17
Витебская.	974	16
Псковская.	967	16
Бессарабская	923	[illegible]
Эстляндская	823	25
Екатеринославская . . .	721	11
Костромская.	705	17
Вятская.	655	13
Минская	645	20
Херсонская	532	11
Таврическая	492	6
Саратовская	457	17
Новгородская	410	7
Оренбургская	[illegible]	11
Пермская	270	13
Земля Войска Донскаго .	239	6
Вологодская	118	9
Астраханская	[illegible]	[illegible]
Олонецкая.	95	6
Архангельская	[illegible]	1

	При средней плотности населенія на 1 к. милю жителей.	Процентъ сосланныхъ за поджиг.
Въ 16 первыхъ губерніяхъ	1.770	23
„ 16 слѣдующихъ	1.072	22
„ 15 послѣднихъ	392	10

Хотя при довольно значительной разности въ плотности населенія между губерніями двухъ первыхъ разрядовъ вліяніе этой причины на наклонность къ зажигательству почти незамѣтно, за то тѣмъ рѣзче выражается это вліяніе при сравненіи 1-го разряда съ 3-мъ, въ который входятъ губерніи съ самымъ рѣдкимъ населеніемъ. Изъ этого сравненія усматривается, что слабѣйшею наклонностію къ этому преступленію отличаются именно тѣ губерніи, которыя по густотѣ населенія занимаютъ послѣднее мѣсто, какъ Архангельская, Олонецкая и другія. Изъ всѣхъ губерній съ рѣдкимъ населеніемъ нѣтъ ни одной, которая бы особенно выдавалась по значительному проценту зажигательства. Конечно, плотность населенія есть не единственная причина, обусловливающая степень наклонности къ зажигательству, — это доказывается значительною разницею въ процентѣ зажигательства между губерніями густо населенными, — но все таки она есть одна изъ вліятельнѣйшихъ. О другихъ, можетъ быть, болѣе существенныхъ причинахъ мѣстнаго измѣненія процента зажигательства, при несовершенствѣ нашей статистики, мы не можемъ даже высказать и предположеній изъ опасенія сдѣлать грубый промахъ.

Сравненіе губерній по проценту сосланныхъ за святотатство.

Витебская	35 (т. е. 35/100.000).	Виленская	18
Минская	30	Волынская	18
Гродненская	25	Астраханская	18
Черниговская	25	Бессарабская	17
Херсонская	23	Псковская	17
Владимірская . . .	21	Кіевская	17
Московская	20	Бѣлостокская (обл.).	16
Калужская	19	Могилевская	16
Новгородская	19	Подольская	16

С.-Петербургская	16	Рязанская	12
Костромская	16	Тамбовская	12
Тверская	15	Харьковская	12
Архангельская	15	Пермская	11
Казанская	15	Симбирская	10
Курская	15	Лифляндская	8
Вологодская	14	Оренбургская	7
Полтавская	14	Орловская	7
Саратовская	14	Курляндская	6
Тульская	14	Екатеринославская	6
Нижегородская	13	Воронежская	5
Олонецкая	13	Вятская	5
Смоленская	13	Эстляндская	4
Ярославская	13	Таврическая	3
Пензенская	12	Зем. В. Донскаго	2

по групамъ:

Бѣлорусская	27
Литовская	21
Югозападная	17
Малороссійская	17
Алаунская	16
Верхневолжская	16
Сѣверная	14
Нижневолжская	13
Новороссійская	12
Центральная	12
Пріуральская	9
Остзейская	7

Нигдѣ во всей имперіи святотатство не распространено такъ сильно, какъ въ двухъ бѣлорусскихъ губерніяхъ, Витебской и Минской, и, напротивъ, нигдѣ это преступленіе такъ не рѣдко, какъ въ Землѣ Войска Донскаго. Вообще изъ сравненія губерній и групъ по проценту святотатства видно, что особенную наклонность къ нему оказываетъ населеніе литовско-бѣлорусскихъ губерній. Въ меньшей степени, чѣмъ въ двухъ этихъ группахъ, но

сильнѣе, чѣмъ во всѣхъ прочихъ, развито святотатство въ югозападныхъ и малороссійскихъ губерніяхъ. Изъ великороссійскихъ высшимъ процентомъ отличаются болѣе сѣверныя губерніи, какъ алаунскія и верхневолжскія. Во внутреннихъ и новороссійскихъ губерніяхъ святотатство случается рѣже. Наконецъ, наименьшій процентъ святотатства замѣчается въ двухъ крайнихъ группахъ пріуральской и остзейской.

Всѣ губерніи, составляющія группы литовскую, бѣлорусскую и югозападную отличаются довольно значительнымъ процентомъ святотатства. Изъ малороссійской группы особенно выдается, въ этомъ отношеніи, Черниговская губернія, изъ новороссійскихъ—Херсонская и Калужская, изъ приволжскихъ—Владимірская, изъ алаунскихъ—Новгородская и Псковская. С.-Петербургская губернія также принадлежитъ къ числу губерній съ значительнымъ процентомъ.

Для объясненія представляющейся съ перваго взгляда непонятною разницы между различными частями Имперіи въ наклонности къ святотатству, припомнимъ наше замѣчаніе о такой же разницѣ между городскимъ и сельскимъ населеніемъ. Именно, въ городскихъ сословіяхъ наклонность къ святотатству развита несравненно сильнѣе, чѣмъ въ сельскихъ. Изъ этого слѣдуетъ, что степень наклонности къ этому преступленію въ какой либо губерніи должна находиться въ извѣстной зависимости отъ пропорціи городскаго населенія. Въ этомъ убѣждаемся изъ одновременнаго сравненія губерній по пропорціи городскаго населенія и по степени наклонности къ святотатству:

	Пропорція городскаго населенія.	Процентъ ссылаемыхъ за святотатство.
Херсонская	23,19	23 (т. е. 23/100.000).
Бессарабская (обл.)	22,40	17
Бѣлостокская (обл.)	16,12	16
Кіевская	15,33	17
Подольская	14,67	16
Минская	13,86	30
Волынская	13,70	18
Гродненская	13,56	25
Виленская	13,47	18

Витебская . . .	13,42	35
Могилевская. . . .	13,01	16
Таврическая . .	12,01	3
Курляндская . . .	10,85	6
Московская	10,75	20
Черниговская . . .	9,94	25
С.-Петербургская. .	8,59	16
Калужская. . .	8,50	19
Ярославская	8,43	13
Орловская.	8,15	7
Лифляндская. . .	8,10	8
Екатеринославская .	7,71	6
Саратовская . .	7,41	14
Астраханская . . .	7,22	18
Тверская . . .	5,93	15
Псковская.	5,60	17
Тульская. . . .	5,48	14
Тамбовская.	5,27	12
Владимірская. . . .	5,23	21
Новгородская. . .	5,17	19
Рязанская.	4,94	12
Смоленская	4,91	13
Костромская. . . .	4,54	16
Архангельская. . .	4,43	15
Курская	4,20	15
Казанская	3,83	15
Полтавская. . .	3,78	14
Симбирская	3,49	10
Эстляндская. . . .	3,40	4
Харьковская. . . .	3,13	12
Нижегородская. .	3,06	13
Вологодская. . . .	3.03	14
Пензенская. . . .	3,01	12
Воронежская. . .	2,52	5
Олонецкая. . . .	2,45	13
Оренбургская . .	1,91	7

Пермская	1,78	11
Вятская.	1,55	5
Земля Войска Донск.	0,00	2

Соединяя всѣ губерніи по величинѣ пропорціи городскаго населенія въ три группы по 16 губерній въ каждой, находимъ.

	При средней пропорціи городскаго населенія.	Процентъ ссылаемыхъ за святотатство.
Въ 16 первыхъ губерніяхъ . . .	14,05	19
„ 16 слѣдующихъ „ . . .	6,41	14
„ 15 послѣднихъ „ . . .	2,83	10

что процентъ ссылаемыхъ за святотатство возрастаетъ совершенно пропорціонально увеличенію пропорціи городскаго населенія. Притомъ, изъ числа первыхъ 16 губерній, отличающихся наибольшею пропорціею городскаго населенія, только двѣ, Таврическая и Курляндская, составляютъ исключеніе, имѣя очень незначительный процентъ для святотатства, тогда какъ всѣ прочія губерніи этого разряда отличаются очень высокимъ процентомъ, превышающимъ въ четырехъ изъ нихъ даже 20. Изъ 16 послѣднихъ губерній, съ наименьшею пропорціею городскаго населенія, ни въ одной процентъ святотатцевъ не превышаетъ 15, а въ пяти изъ нихъ даже менѣе 10. Наконецъ вліяніе пропорціи городскаго населенія на процентъ святотатства усматривается даже при сравненіи различныхъ губерній одной и той же группы. Такъ напримѣръ, изъ новороссійской группы Земля Войска Донскаго, изъ малороссійскихъ Харьковская, изъ центральныхъ—Воронежская, изъ верхневолжскихъ—Нижегородская, изъ низовыхъ—Симбирская, изъ сѣверныхъ—Олонецкая, изъ пріуральскихъ—Вятская, изъ остзейскихъ—Эстляндская, какъ по пропорціи городскаго населенія, такъ и по проценту святотатства, въ ряду прочихъ губерній тѣхъ же группъ занимаютъ послѣднія мѣста.

Сравненіе губерній по проценту сосланныхъ за поддѣлку и переводъ фальшивыхъ ассигнацій и монетъ.

Воронежская	29 (т. е. 29/100.000).	Владимірская	22
Бѣлостокская (обл.) .	24	Нижегородская . . .	22

Московская	22
Казанская	22
Таврическая	22
Херсонская	20
Курская	19
Пермская	18
Костромская	18
С.-Петербургская	18
Саратовская	16
Псковская	15
Харьковская	15
Калужская	14
Симбирская	13
Екатеринославская	13
Астраханская	12
Новгородская	12
Полтавская	12
Оренбургская	11
Земля Войска Донск	9
Кіевская	9
Бессарабская (обл.)	8
Олонецкая	8
Тамбовская	8
Тульская	8
Тверская	7
Гродненская	7
Виленская	7
Лифляндская	7
Рязанская	7
Черниговская	7
Витебская	6
Волынская	6
Подольская	6
Пензенская	6
Ярославская	6
Курляндская	5
Вятская	4
Минская	4
Могилевская	4
Архангельская	4
Вологодская	3
Орловская	3
Смоленская	2
Эстляндская	0

по группамъ:

Верхневолжская	17
Нижневолжская	17
Новороссійская	14
Центральная	12
Малороссійская	12
Пріуральская	11
Литовская	9
Алаунская	8
Югозападная	7
Сѣверная	6
Бѣлорусская	5
Остзейская	5

Первое мѣсто въ этомъ ряду занимаетъ Воронежская губернія, послѣднее—Эстляндская, изъ которой въ теченіи 20 лѣтъ не было сослано въ Сибирь ни одного лица за подобное преступленіе. Вообще поддѣлка фальшивыхъ ассигнацій и монетъ особенно распространена въ великорусскихъ губерніяхъ и преимущественно въ приволжскихъ. Изъ всѣхъ губерній двухъ приволжскихъ группъ только одна Ярославская имѣетъ небольшой процентъ по этому преступленію. Напротивъ того, Владимірская, Костромская, Нижегородская и Казанская отличаются очень высокимъ процентомъ. Къ числу губерній съ значительнымъ процентомъ принадлежатъ и обѣ столичныя, изъ которыхъ, впрочемъ, въ Московской это преступленіе развито сильнѣе, чѣмъ въ С.-Петербургской. Послѣ приволжскихъ группъ по проценту слѣдуетъ новороссійская. Изъ губерній новороссійской группы наиболѣе развита поддѣлка ассигнацій въ Херсонской и Таврической. Изъ внутреннихъ губерній особенно сильна наклонность къ этому преступленію въ Воронежской, Курской и Калужской. Всѣ прочія губерніи этой группы имѣютъ слабый процентъ, особенно Орловская, занимающая одно изъ самыхъ послѣднихъ мѣстъ въ ряду другихъ губерній, расположенныхъ по проценту этого преступленія. Изъ всѣхъ губерній остальныхъ семи группъ только три замѣчательны по довольно высокому проценту: одна изъ литовскихъ — Бѣлостокская область, одна изъ алаунскихъ — Псковская и одна изъ пріуральскихъ — Пермская. Во всѣхъ же бѣлорусскихъ, югозападныхъ, сѣверныхъ и остзейскихъ губерніяхъ наклонность къ этому преступленію очень слаба. Такимъ образомъ, для жителя сѣверныхъ, остзейскихъ или бѣлорусскихъ губерній вѣроятность сдѣлаться фальшивымъ монетчикомъ въ $3^1/_2$ менѣе, чѣмъ для жителя приволжскихъ и втрое менѣе, чѣмъ для жителей внутреннихъ и новороссійскихъ губерній

Сравненіе губерній по проценту сосланныхъ за поддѣлку документовъ.

Астраханская . .	401 (т. е. $^{401}/_{100.000}$)	Херсонская . . .	91
Земля Войска Донск.	174	Саратовская	71
Екатеринославская .	114	Бессарабская обл. .	65
Новгородская . . .	107	С.-Петербургская . .	57

Таврическая	54	Нижегородская . . .	22
Симбирская	51	Курская	21
Архангельская . . .	44	Владимірская	2[illegible]
Смоленская . . .	43	Тульская	20
Калужская.	43	Рязанская	19
Московская	41	Тверская	19
Кіевская.	39	Ярославская	17
Бѣлостокская обл. .	38	Могилевская	16
Тамбовская . . .	36	Оренбургская	15
Пензенская	32	Минская	13
Пермская	30	Волынская	10
Воронежская. . . .	28	Олонецкая	10
Костромская	27	Полтавская	9
Казанская	26	Вятская	8
Харьковская . . .	26	Подольская	6
Псковская	25	Эстляндская	4
Виленская	24	Курляндская	3
Черниговская . . .	24	Вологодская	3
Орловская	23	Гродненская	3
Витебская	22	Лифляндская	3

по группамъ:

Новороссійская	101
Нижневолжская	72
Алаунская	46
Центральная	28
Верхневолжская.	23
Малороссійская	19
Югозападная	19
Литовская	19
Пріуральская	18
Бѣлорусская	17
Сѣверная	17
Остзейская	4

Разсматривая географическое распространеніе этого преступленія, замѣчаемъ, что наиболѣе развито оно въ Новороссійскомъ

краѣ и въ низовыхъ губерніяхъ. Всѣ три губерніи, область и земля, входящія въ составъ новороссійской группы, находятся въ числѣ первыхъ въ ряду губерній, расположенныхъ по проценту сосланныхъ за поддѣлку документовъ. Въ приволжскихъ губерніяхъ процентъ совершенно правильно возрастаетъ по мѣрѣ приближенія къ низовьямъ Волги. Такимъ образомъ въ самыхъ верховыхъ губерніяхъ, какъ напримѣръ Ярославской и Тверской процентъ очень не великъ, менѣе даже, чѣмъ въ центральныхъ губерніяхъ. Въ Нижегородской, Владимірской и Казанской процентъ увеличивается. Еще болѣе онъ въ Симбирской губерніи. Саратовская отличается уже очень высокимъ процентомъ, а Астраханская—наивысшимъ изъ всѣхъ губерній Европейской Россіи. Изъ центральныхъ губерній тѣ, которыя лежатъ восточнѣе, ближе къ приволжскимъ, какъ Тамбовская, Пензенская и Воронежская, имѣютъ процентъ выше, чѣмъ тѣ, которыя находятся болѣе къ западу, какъ Орловская, Тульская и Калужская. Изъ алаунской группы особенно высокимъ процентомъ отличается Новгородская губернія, изъ малороссійскихъ—Харьковская, изъ югозападныхъ—Кіевская. Въ двухъ другихъ губерніяхъ и слѣдней группы поддѣлка документовъ составляетъ рѣдкое преступленіе. Бѣлорусскія, литовскія и сѣверныя губерніи имѣютъ очень небольшой процентъ. Наконецъ, всѣ три остзейскія губерніи занимаютъ по проценту послѣднія мѣста. Нигдѣ такъ слабо не развито это преступленіе, какъ въ остзейскомъ краѣ. Въ бѣлорусскихъ и сѣверныхъ губерніяхъ поддѣлка документовъ тоже не частое преступленіе. Но даже при сравненіи съ ними оказывается, что для населенія остзейскаго края вѣроятность этого преступленія несравненно, именно въ 4 раза, менѣе. Въ сравненіи же съ новороссійскимъ краемъ разница огромная. Именно вѣроятность быть сосланнымъ въ Сибирь за поддѣлку документовъ для населенія остзейскаго края въ 25 разъ слабѣе, чѣмъ для новороссійскаго. Вообще географическое распространеніе этого преступленія находится въ тѣсной связи съ географическимъ распространеніемъ бродяжества, такъ какъ огромное большинство между ссыльными за поддѣлку документовъ составляютъ разнаго рода бродяги, имѣвшіе при себѣ фальшивые письменные виды.

Сравненіе губерній по проценту сосланныхъ за плотскія преступленія.

Пермская	36 (т. е. 36/100.000)
Херсонская	20
Земля Войска Донскаго	16
Харьковская	14
Вятская	14
Екатеринославская	14
Бессарабская обл.	13
Полтавская	12
Новгородская	12
Черниговская	11
Таврическая	11
С.-Петербургская	11
Астраханская	10
Саратовская	9
Казанская	9
Симбирская	8
Московская	7
Воронежская	7
Оренбургская	7
Кіевская	7
Архангельская	7
Витебская	6
Калужская	6
Нижегородская	6
Подольская	6
Пензенская	6
Ярославская	6
Костромская	6
Тульская	6
Курская	5
Могилевская	5
Эстляндская	5
Волынская	5
Вологодская	5
Олонецкая	4
Рязанская	4
Смоленская	4
Тамбовская	4
Владимірская	4
Минская	4
Тверская	4
Гродненская	3
Лифляндская	3
Орловская	3
Бѣлостокская обл.	2
Виленская	2
Псковская	2
Курляндская	0

ПО ГРУППАМЪ:

Пріуральская	18
Новороссійская	15
Малороссійская	14
Нижневолжская	9
Югозападная	6
Алаунская	5
Центральная	5
Верхневолжская	5

Сѣверная	5
Бѣлорусская	4
Литовская	2
Остзейская	2

Изъ сравненія губерній и группъ по проценту сосланныхъ за плотскія преступленія замѣчаемъ, что особенно часты подобныя преступленія на востокѣ и югѣ Россіи и что по направленію къ западу и сѣверу наклонность къ нимъ ослабѣваетъ весьма замѣтнымъ образомъ. Отражается ли въ этихъ выводахъ вліяніе климатическихъ условій или племенныхъ особенностей положительно сказать довольно трудно. По всей вѣроятности и то и другое имѣетъ здѣсь свою долю значенія. Впрочемъ, нѣкоторыя данныя заставляютъ предполагать, что въ этомъ случаѣ вліяніе племенныхъ особенностей перевѣшиваетъ вліяніе климата. Если бы возрастаніе процента плотскихъ преступленій зависѣло, главнымъ образомъ, отъ климатическихъ условій, то онъ увеличивался бы отъ сѣвера къ югу, но уже никакъ не по направленію отъ запада къ востоку, такъ какъ по этому направленію климатъ становится континентальнѣе. Пермская и Вятская губерніи, отличающіяся особенно высокимъ процентомъ для плотскихъ преступленій, имѣютъ очень суровый климатъ. Слѣдовательно увеличеніе наклонности къ плотскимъ преступленіямъ должно, главнымъ образомъ, приписать племеннымъ особенностямъ, а на востокѣ Россіи исключительно вліянію магометанскаго элемента.

Въ числѣ губерній съ наибольшимъ процентомъ находятся двѣ пріуральскія, всѣ три губерніи, область и земля, составляющія новороссійскую группу, всѣ три малороссійскія губерніи и только одна изъ великорусскихъ—Новгородская. Вообще послѣ пріуральскихъ губерній сильнѣе всего замѣтна наклонность къ плотскимъ преступленіямъ въ новороссійскихъ и малороссійскихъ губерніяхъ. Нижневолжская группа имѣетъ низшій процентъ, чѣмъ три предъидущія, но высшій, чѣмъ всѣ остальныя. Всего рѣже случаются плотскія преступленія въ литовскихъ и остзейскихъ губерніяхъ.

Особенная наклонность къ кровосмѣшенію замѣчается въ малороссійскихъ и пріуральскихъ губерніяхъ. Рѣже случается это пре-

ступленіе въ новороссійскомъ краѣ, за исключеніемъ Земли Войска Донскаго, гдѣ оно очень часто. Изъ всѣхъ губерній Европейской Россіи преимущественно отличаются по проценту кровосмѣшенія Земля Войска Донскаго и Вятская губернія, затѣмъ—Пермская, Полтавская и Харьковская. Изъ литовскихъ и остзейскихъ губерній въ продолженіе 12 лѣтъ не было сослано ни одного лица за это преступленіе.

По проценту женщинъ сосланныхъ за прелюбодѣяніе ни одна группа не выдается особенно. Впрочемъ, въ сѣверныхъ и западныхъ губерніяхъ наклонность къ этому преступленію между женщинами слабѣе, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ.

По проценту изнасилованія первое мѣсто принадлежитъ тоже малороссійскимъ губерніямъ. За ними слѣдуютъ новороссійскія, пріуральскія и югозападныя. Сравнительно высшимъ процентомъ между всѣми губерніями особенно выдаются Харьковская, Полтавская и Пермская.

Мужеложество сильнѣе всего развито въ пріуральскомъ краѣ и преимущественно въ губерніяхъ—Пермской и Вятской. Кромѣ этихъ двухъ сравнительно большимъ процентомъ этого преступленія отличаются еще губерніи Таврическая, С.-Петербургская и Астраханская. Изъ географическаго распространенія этого преступленія нельзя незамѣтить, что оно свойственно болѣе губерніямъ, съ значительнымъ процентомъ финско-татарскаго элемента. Сравнительно высокій процентъ для С.-Петербургской губерніи, зависитъ, по всей вѣроятности, отъ скопленія въ столицѣ значительнаго числа войскъ.

Сравненіе губерній по проценту сосланныхъ за преступленія противъ вѣры.

Съ 1831 года, по случаю замѣтнаго развитія раскола въ Сибири, прекращена ссылка туда преступниковъ противъ вѣры. Поэтому чтобы получить болѣе правильный выводъ, относительно географическаго распространенія такихъ преступленій, мы присоединили къ цифрамъ за періодъ 1827—1831 г. цифры за 1823—

1826 года и вычислили процентъ по девятилѣтнему періоду 1823—1831 года. *)

Воронежская	123 (т. е. $^{123}/_{100.000}$)	Владимірская	9
Рязанская	112	Ярославская	9
Саратовская	66	Симбирская	8
Таврическая	58	С.-Петербургская	6
Пензенская	58	Нижегородская	4
Тамбовская	57	Вятская	4
Орловская	57	Харьковская	4
Херсонская	52	Кіевская	3
Калужская	48	Черниговская	2
Курская	38	Тверская	2
Псковская	38	Волынская	2
Московская	33	Полтавская	2
Эстляндская	31	Бессарабская (обл.)	2
Тульская	27	Псковская	2
Костромская	27	Лифляндская	2
Архангельская	15	Подольская	1
Гродненская	14	Казанская	1
Оренбургская	12		

по группамъ:

Центральная	67
Нижневолжская	30
Новороссійская	21
Пріуральская	17
Верхневолжская	12
Остзейская	7
Литовская	5
Малороссійская	3
Югозападная	2
Алаунская	1
Сѣверная	0
Бѣлорусская	0

*) См. слѣдующую таблицу.

Таблица сосланныхъ за преступленія противъ вѣры съ 1823—1831 г.

№	Названіе губерній.	Число сослан. съ 1823-1831 г.		Процентъ сосланныхъ. (подразум. знам. 100.000).		
		За ересь и богох.	За оскопленіе.	За ересь и богохульство.	За оскопленіе.	Вообще.
1	Архангельская	—	—	—	—	—
2	Астраханская	3	—	15	—	15
3	Бессарабская (обл.)	1	—	2	—	2
4	Бѣлостокская (обл.)	—	—	—	—	—
5	Виленская	1	—	1	—	1
6	Витебская	—	—	—	—	—
7	Владимірская	6	2	7	2	9
8	Вологодская	—	—	—	—	—
9	Волынская	2	—	2	—	2
10	Воронежская	142	6	118	5	123
11	Вятская	4	1	3	1	4
12	Гродненская	8	—	14	—	14
13	Екатеринославская	—	—	—	—	—
14	Земля Войска Донскаго	—	—	—		—
15	Казанская	1	—	1	—	1
16	Калужская	—	35	—	48	48
17	Кіевская	4	—	3	—	3
18	Костромская	1	20	1	26	27
19	Курляндская	—	—	—	—	—
20	Курская	—	46	—	38	38
21	Лифляндская	—	1	—	2	2
22	Минская	—	—	—	—	—
23	Могилевская	—	—	—	—	—
24	Московская	24	12	22	11	33
25	Нижегородская	2	2	2	2	4
26	Новгородская	—	—	—	—	—
27	Олонецкая	—	—	—	—	—
28	Оренбургская	6	9	4	8	12
29	Орловская	8	55	7	50	57
30	Пензенская	44	2	56	2	58
31	Пермская	29	17	24	14	38
32	Подольская	1	—	1	—	1
33	Полтавская	3	—	2	—	2
34	Псковская	1	—	2	—	2
35	Рязанская	92	20	92	20	112
36	С.-Петербургская	2	2	3	3	6
37	Саратовская	80	2	64	2	66
38	Симбирская	4	4	4	4	8
39	Смоленская	—	—	—	—	—
40	Таврическая	—	24	—	58	58
41	Тамбовская	23	50	18	39	57
42	Тверская	1	1	1	1	2
43	Тульская	4	23	4	23	27
44	Харьковская	2	2	2	2	4
45	Херсонская	2	28	3	49	52
46	Черниговская	—	2	—	2	2
47	Эстляндская	7	—	31	—	31
48	Ярославская	7	—	9	—	9

Масса преступниковъ противъ вѣры состоитъ почти исключительно изъ раскольниковъ. Слѣдовательно, по цифрамъ сосланныхъ за такія преступленія можно отчасти судить и о степени распространенія раскола въ періодъ 1823—1831. Изъ сравненія группъ по проценту оказывается, что слабѣйшимъ развитіемъ раскола отличались особенно внутреннія губерніи, которыя всѣ имѣютъ сравнительно высокій процентъ. Особенно выдаются между ними губерніи Воронежская и Рязанская, затѣмъ Пензенская, Тамбовская и Орловская. Послѣ внутреннихъ губерній однимъ изъ главныхъ средоточій раскола служила одна изъ приволжскихъ губерній Саратовская (приезскіе раскольники) и двѣ новороссійскія—Харьковская и Таврическая. Изъ пріуральскихъ губерній значительнымъ процентомъ отличается одна только Пермская. Во всѣхъ прочихъ группахъ процентъ сосланныхъ за религіозныя преступленія очень малъ, особенно въ югозападныхъ, малороссійскихъ, бѣлорусскихъ и сѣверныхъ. Изъ двухъ послѣднихъ въ продолженіи 9-ти лѣтъ, за которые сдѣланы выводы, не было сослано ни одного лица за преступленія противъ вѣры. Между малороссійскими и внутренними губерніями разница въ процентѣ огромная. Именно, для населенія первыхъ вѣроятность ссылки за религіозныя преступленія въ 29 разъ слабѣе, чѣмъ для населенія внутреннихъ губерній. Въ числѣ 12 губерній, изъ которыхъ въ теченіе этихъ девяти лѣтъ не было сослано ни одного лица за преступленія противъ вѣры, находятся всѣ три сѣверныя губерніи, всѣ три бѣлорусскія, двѣ изъ алаунскихъ—Новгородская и Псковская, одна изъ новороссійскихъ—Екатеринославская, одна изъ остзейскихъ Курляндская и одна литовская (Бѣлостокская область).

Изъ преступленій противъ вѣры особеннаго вниманія заслуживаетъ географическое распространеніе скопческой секты.

Таврическая	58 (т. е. 58/100.000)	Костромская	26
Орловская	50	Тульская	23
Херсонская	49	Рязанская	20
Калужская	48	Пермская	14
Тамбовская	39	Московская	11
Курская	38	Оренбургская	8

Воронежская	5	Харьковская	2
Симбирская	4	Черниговская	2
С.-Петербургская	3	Лифляндская	2
Владимірская	2	Саратовская	2
Нижегородская	2	Тверская	1
Пензенская	2	Вятская	1

по группамъ:

Центральная	29
Новороссійская	20
Верхневолжская	7
Пріуральская	7
Нижневолжская	2
Малороссійская	1
Остзейская	1
Алаунская	0,3
Сѣверная	0
Литовская	0
Бѣлорусская	0
Югозападная	0

Сильнѣйшимъ развитіемъ скопчества отличались въ разсматриваемое нами время внутреннія великорусскія губерніи и преимущественно предъ всѣми прочими Орловская, Тамбовская, Курская и Калужская. Изъ всѣхъ внутреннихъ губерній только двѣ, Пензенская и Воронежская, имѣютъ слабый процентъ сосланныхъ за оскопленіе.

Также сильно, какъ и въ Орловской губерніи, свирѣпствовала скопческая секта и въ двухъ Новороссійскихъ, Херсонской и Таврической, служившихъ прежде мѣстомъ ссылки для скопцовъ. Изъ приволжскихъ губерній по значительному проценту скопцевъ особенно выдается Костромская, между пріуральскими Пермская. Всѣ прочія губерніи этихъ и другихъ группъ имѣютъ очень слабый процентъ. Изъ 24 губерній въ продолженіи 9 лѣтъ не было сослано ни одного преступника подобнаго рода. Въ двухъ западныхъ губерніяхъ оскопленіе составляетъ очень рѣдкое преступленіе.

Сравненіе губерній по проценту сосланныхъ за воровство.

Херсонская	654 (т. е. $^{654}/_{100.000}$)
Казанская	617
Екатеринославская	592
С.-Петербургская	578
Бессарабская обл.	566
Симбирская	564
Пермская	549
Курляндская	538
Кіевская	499
Черниговская	497
Московская	487
Пензенская	484
Смоленская	463
Рязанская	458
Калужская	439
Ярославская	420
Вятская	403
Саратовская	403
Подольская	396
Оренбургская	392
Виленская	392
Харьковская	392
Тульская	388
Тамбовская	380
Полтавская	378
Нижегородская	368
Лифляндская	367
Владимірская	363
Орловская	353
Курская	348
Земля Войска Донск.	321
Витебская	311
Таврическая	303
Костромская	295
Бѣлостокская обл.	290
Воронежская	280
Псковская	262
Новгородская	251
Архангельская	246
Тверская	241
Волынская	241
Эстляндская	240
Минская	224
Могилевская	214
Гродненская	188
Астраханская	178
Вологодская	159
Олонецкая	84

ПО ГРУППАМЪ:

Новороссійская	515
Нижневолжская	496
Пріуральская	440
Малороссійская	429
Остзейская	403
Югозападная	399
Центральная	381
Верхневолжская	361
Литовская	328

*

Алаунская	324
Бѣлорусская	254
Сѣверная	161

По проценту сосланныхъ за воровство первое мѣсто занимаютъ губерніи Херсонская и Казанская, затѣмъ Екатеринославская, С.-Петербургская, Бессарабская область и Симбирская. Вообще, сильнѣйшая наклонность къ воровству замѣчается въ новороссійскомъ краѣ, въ столичныхъ и низовыхъ губерніяхъ, затѣмъ въ пріуральскихъ и малороссійскихъ, далѣе въ остзейскихъ и югозападныхъ. Въ меньшей степени развито воровство въ центральныхъ и верхневолжскихъ губерніяхъ. Еще въ меньшей въ алаунскихъ, литовскихъ и бѣлорусскихъ. Самою слабою наклонностью къ воровству отличается населеніе сѣверныхъ губерній и преимущественно Олонецкой, для жителя которой вѣроятность попасть въ Сибирь за воровство въ 8 разъ слабѣе, чѣмъ для жителя Херсонской губерніи.

Изъ губерній, входящихъ въ составъ двухъ первыхъ группъ, только Таврическая, Астраханская и Земля Войска Донскаго не отличаются высокимъ процентомъ. Астраханская находится даже въ числѣ послѣднихъ въ ряду другихъ губерній. Изъ губерній прочихъ группъ особенно выдаются по проценту: Пермская изъ пріуральскихъ, Черниговская изъ малороссійскихъ, Пензенская, Рязанская и Калужская изъ внутреннихъ, Смоленская изъ алаунскихъ, Ярославская изъ верхневолжскихъ, Кіевская изъ югозападныхъ, и Курляндская изъ остзейскихъ. Обѣ столичныя губерніи имѣютъ очень высокій процентъ, особенно С.-Петербургская, занимающая въ ряду губерній четвертое мѣсто.

Причина высокаго процента воровства для столичныхъ губерній довольно ясна. Скопленіе значительныхъ массъ людей, ищущихъ и не всегда находящихъ работу, при совершенно новой жизни, полной всевозможныхъ соблазновъ, не могло не способствовать развитію преступленій противъ собственности. Въ новороссійскихъ и низовыхъ губерніяхъ существенная причина сильной наклонности къ воровству таже, что и въ столицахъ. Развитіе торговой дѣятельности въ этихъ частяхъ имперіи привлекало туда значительныя

массы рабочихъ, извощиковъ и бурлаковъ, по большей части бездольныхъ бобылей. Сверхъ того, въ новороссійскомъ краѣ и въ особенности въ Бессарабской области и Херсонской губерніи, развитіе воровства объусловливалось и другими причинами, именно: колонизаціею края разноплеменными народами и развитіемъ бродяжества вслѣдствіе безпрестанныхъ побѣговъ туда помѣщичьихъ крестьянъ, считавшихъ новороссійскій край чѣмъ то въ родѣ обѣтованной земли. Вообще, замѣчательно, что наибольшимъ процентомъ воровства отличаются именно тѣ губерніи, гдѣ особенно развита торговая и промышленная жизнь, какъ въ столицахъ, въ низовыхъ и новороссійскихъ губерніяхъ. Напротивъ того наименьшею наклонностью къ воровству отличаются именно тѣ мѣстности, въ которыхъ промышленность и торговля въ застоѣ, какъ въ сѣверныхъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ. Слѣдовательно не бѣдность земли и природы увеличиваетъ наклонность къ преступленіямъ противъ собственности, а большая или меньшая степень развитія потребностей. Это мы видѣли при сравненіи дворянина съ крестьяниномъ; это же видимъ и теперь. Бѣдный финнъ, или еще бѣднѣйшій бѣлоруссъ живутъ въ большой нищетѣ, но о лучшей жизни они и понятія не имѣютъ, а потому и довольствуются своимъ положеніемъ не посягая на чужую собственность для удовлетворенія своихъ крайне ограниченныхъ потребностей. Совсѣмъ въ другія условія поставленъ житель столицы или низовыхъ и новороссійскихъ губерній. Жизнь въ столицѣ или въ большомъ торговомъ городѣ, знакомить бѣдняка крестьянина со многими вещами, прежде ему совершенно неизвѣстными, расширяетъ, тѣмъ самымъ, кругъ его потребностей, и, при недостаткѣ средствъ для удовлетворенія ихъ, неизбѣжно приводитъ къ преступленію.

Сравненіе губерній по проценту сосланныхъ за бродяжество.

Пермская	2.559 (т. е. 2559/100.000)	Астраханская . . .	814
Херсонская. . . .	2.140	Кіевская.	739
Екатеринославская.	1.504	Черниговская. . .	684
Оренбургская. . .	1.484	Смоленская . . .	596
Земля Войск. Донск.	1.222	Полтавская. . . .	595
Таврическая. . . .	1.129	Новгородская. . .	568

Московская. . . .	561	Виленская	310
Витебская	554	Ярославская	301
Бессарабская об. .	546	Тульская.	287
Симбирская . . .	539	Курская	282
Саратовская. . . .	501	Орловская	277
Псковская	498	Пензенская.	270
Казанская	493	Лифляндская	266
С.-Петербургская .	483	Курляндская	263
Волынская	460	Воронежская	262
Калужская.	460	Рязанская	252
Нижегородская . .	449	Костромская	250
Минская	431	Гродненская	235
Могилевская. . . .	416	Архангельская . . .	215
Харьковская. . . .	402	Тамбовская	199
Владимірская. . . .	373	Бессарабская об. . .	166
Вятская	336	Эстляндская	119
Подольская	327	Вологодская.	117
Тверская.	325	Олонецкая	110

по группамъ:

Пріуральская	1.455
Новороссійская.	1.319
Малороссійская	562
Нижневолжская.	527
Югозападная.	506
Алаунская.	495
Бѣлорусская.	460
Верхневолжская	348
Центральная.	278
Литовская.	272
Остзейская	176
Сѣверная	134

Слѣдя за измѣненіемъ процента сосланныхъ за бродяжество, нельзя не замѣтить, что изъ всѣхъ частей имперіи по развитію бродяжества съ особенною рѣзкостію выдаются два края: пріуральскій и новороссійскій, и преимущественно губерніи Пермская и

Херсонская, отличающіяся вмѣстѣ съ тѣмъ и наивысшимъ процентомъ сосланныхъ за уголовныя преступленія. За ними слѣдуютъ губерніи Екатеринославская, Оренбургская, Земля Войска Донскаго, Таврическая губернія, Астраханская, и т. д. Такимъ образомъ полоса сильнѣйшаго развитія бродяжества окаймляетъ Европейскую Россію съ востока и юга, включая губерніи Пермскую, Оренбургскую, Астраханскую и Землю Войска Донскаго со всѣмъ новороссійскимъ краемъ. Затѣмъ, процентъ ссылаемыхъ за бродяжество постепенно уменьшается по направленію къ сѣверо-западу, но и тутъ замѣтна значительная разница между различными группами. Такъ въ губерніяхъ низовыхъ, малороссійскихъ и юго-западныхъ бродяжество развито гораздо сильнѣе, чѣмъ во внутреннихъ и сѣверныхъ. Въ западной части имперіи выдается полоса довольно значительнаго развитія бродяжества въ губерніяхъ группъ алаунской и бѣлорусской. Слабѣйшимъ процентомъ отличаются группы сѣверная и остзейская.

Причины, способствовавшія развитію въ русскомъ населеніи непреодолимой страсти къ переселеніямъ, страсти, составляющей едва ли не самую сущность его колонизующей силы, были отчасти топографическія, отчасти историко-экономическія. Обширная равнина, занимающая половину европейскаго материка, обильно орошенная рѣками и нигдѣ не пересѣкаемая горами, доставляла тѣсному мѣстному населенію, разсѣянному по ней и отыскивающему хорошихъ пажитей и лѣсовъ, всѣ удобства для періодическихъ странствованій, учащаемыхъ безпрерывными нашествіями дикихъ ордъ съ востока. Съ другой стороны, въ періодъ собиранія Московскаго государства, когда уже въ русскомъ народѣ появились зачатки гражданственности, украйные города, игравшіе въ ту пору роль крѣпостей, сдѣлались мѣстомъ ссылки для преступниковъ, разбѣгавшихся при всякомъ удобномъ случаѣ въ лѣса и составлявшихъ тамъ разбойничьи шайки. Безпрестанные набѣги крымскихъ татаръ, войны съ Польшею и Литвою, раззоряя пограничныхъ жителей и вынуждая ихъ укрываться въ лѣсахъ, не вкореняли въ народѣ особенной привязанности къ осѣдлой жизни и не мало способствовали развитію въ немъ наклонности къ бродяжеству. Наконецъ, въ позднѣйшее время юрьевскія переселенія, побѣги

крестьянъ вслѣдствіе запрещенія такихъ переселеній Борисомъ Годуновымъ, возникновеніе раскола, введеніе переписей, сущности которыхъ народъ не понималъ, и многія другія причины болѣе или менѣе усиливали наклонность къ скитальчеству. Шайки бродягъ, безпрерывно пополняемые всякимъ сбродомъ, принимали иногда громадные размѣры и слагались въ вооруженныя возстанія, какъ въ смутныя времена самозванцевъ, а потомъ при Разинѣ и Пугачевѣ, возбуждая серьезныя опасенія правительства. Устройство прочной государственной организаціи, проложеніе удобныхъ путей сообщенія и истребленіе лѣсовъ, положили конецъ безурядицѣ и искореняли мало по малу наклонность къ бродяжеству вмѣстѣ съ неразлучными при такой жизни и вредными для общественнаго благосостоянія привычками.

Самый характеръ бродяжества въ тѣхъ частяхъ имперіи, гдѣ оно наиболѣе развито, неодинаковъ. Такъ напримѣръ, масса бродягъ, скитающихся по пріуральскому краю, на половину состоитъ изъ преступниковъ, бѣжавшихъ изъ Сибири или на дорогѣ въ Сибирь. Въ этомъ отношеніи губерніи Пермская и Оренбургская приближаются къ сибирскимъ губерніямъ, гдѣ бродяги почти исключительно состоятъ изъ бѣглокаторжныхъ. Напротивъ того, въ новороссійскомъ краѣ, гдѣ бродяжество развилось, главнымъ образомъ, вслѣдствіе прилива изъ внутреннихъ губерній бѣглыхъ помѣщичьихъ людей,—пропорція бѣгло-ссыльныхъ между сосланными за бродяжество очень незначительна *).

Сравненіе губерній по проценту сосланныхъ за дурное поведеніе.

Эстляндская . . . . 430 (т. е. $^{430}/_{100.000}$)		Тульская.	282
Московская.	319	Пензенская	263
Пермская	312	Симбирская.	247
Херсонская.	295	С.-Петербургская . .	232

*) Изъ пріуральскаго края въ продолженіе разсматриваемаго періода было сослано въ Сибирь бродягъ разнаго рода 13.769 чел. об. пола и въ томъ числѣ 7.275 за побѣги изъ Сибири. Изъ новороссійскаго края за тоже время было выслано бродягъ 9.614 и въ томъ числѣ за побѣги изъ Сибири 431. Слѣдовательно между бродягами пріуральскаго края бѣгло-каторжные и бѣгло-ссыльные составляютъ около 53%, а въ новороссійскомъ краѣ только 4½%.

Нижегородская	231
Орловская	229
Таврическая	227
Рязанская	221
Тамбовская	215
Ярославская	209
Вятская	206
Казанская	177
Калужская	177
Владимірская	163
Оренбургская	144
Костромская	139
Тверская	129
Саратовская	128
Новгородская	127
Воронежская	122
Курская	110
Смоленская	94
Лифляндская	93
Псковская	89
Архангельская	77
Бессарабская (обл.)	73
Харьковская	67
Курляндская	67
Земля Войска Донск.	62
Екатеринославская	60
Черниговская	56
Олонецкая	55
Вологодская	53
Подольская	49
Гродненская	38
Полтавская	34
Витебская	32
Кіевская	26
Астраханская	25
Волынская	22
Виленская	17
Минская	17
Могилевская	17
Бѣлостокская (обл.)	17

по группамъ:

Пріуральская	217
Центральная	202
Верхневолжская	188
Нижневолжская	170
Остзейская	146
Новороссійская	140
Алаунская	118
Сѣверная	58
Малороссійская	51
Югозападная	33
Литовская	24
Бѣлорусская	20

Въ числѣ губерній съ наибольшимъ процентомъ сосланныхъ административнымъ порядкомъ за порочное поведеніе находятся обѣ

столичныя губерніи, двѣ пріуральскія (Пермская и Вятская), двѣ новороссійскія (Херсонская и Таврическая), три приволжскія (Симбирская, Нижегородская и Ярославская), одна остзейская (Эстляндская) и большая часть центральныхъ (Пермская, Орловская, Тамбовская, Рязанская и Пензенская).

Довольно странно, что первое мѣсто въ этомъ ряду занимаетъ одна изъ остзейскихъ губерній, Эстляндская, тогда какъ двѣ другія не отличаются высокимъ процентомъ, административно-ссыльныхъ. За Эстляндскою губерніею слѣдуютъ Московская и Пермская, имѣющія почти одинаковый процентъ.

Сравнивая въ этомъ отношеніи различныя группы замѣчаемъ, что наибольшимъ процентомъ административно-сосланныхъ, отличаются двѣ группы пріуральская и центральная. За ними слѣдуютъ двѣ приволжскія группы и т. д. Въ сѣверныхъ, малороссійскихъ и во всѣхъ западныхъ губерніяхъ процентъ несравненно слабѣе. Такимъ образомъ, въ разсматриваемый періодъ, вѣроятность административной ссылки для жителя бѣлорусскихъ, напримѣръ, губерній, была въ 10 разъ менѣе, чѣмъ для населенія внутреннихъ губерній.

Общіе выводы. Преступленія, по которымъ сравнительно съ прочими группами, оказывается:

Группы:	Особенно высокій процентъ.	Особенно малый процентъ.
I. Сѣверная	—	Почти всѣ преступл.
II. Пріуральская	Смертоубійство, убійство родныхъ, воровство, плотскія преступленія, возмущеніе и бродяжество.	Дѣтоубійство, зажигательство, святотатство.
III. Нижневолжская	Убійство родныхъ, зажигательство, поддѣлка ассигнацій и монетъ, поддѣлка документовъ, воровство.	Дѣтоубійство.
IV. Верхневолжская	Поддѣлка ассигнацій.	—

V.	Центральная	Преступленія противъ вѣры, зажигательство.	—
VI.	Алаунская	Возмущеніе.	Зажигательство.
VII.	Остзейская	Дѣтоубійство, зажигательство.	Большая часть преступленій.
VIII.	Литовская	Зажигательство, святотатство, государственныя преступленія.	Плотскія преступленія.
IX.	Бѣлорусская	Святотатство.	Поддѣлка ассигнацій и воровство.
X.	Югозападная	—	Смертоубійство.
XI.	Малороссійская	Зажигательство, плотскія проступленія.	—
XII.	Новороссійская	Грабежъ, поддѣлка документовъ, плотскія преступленія, воровство и бродяжество.	—

Группируя главнѣйшія изъ приведенныхъ выше замѣчаній, приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ относительно географическаго распространенія преступленій въ Европейской Россіи въ продолженіе разсматриваемаго періода.

1) Наклонность къ преступленіямъ вообще очень замѣтно и довольно правильно уменьшается отъ востока и юга имперіи къ западу и сѣверу.

2) Такое распредѣленіе наклонности, къ преступленіямъ совершенно соотвѣтствуетъ географическому распространенію бродяжества.

3) Это замѣчаніе относится до большей части преступленій, разсматриваемыхъ въ частности, за исключеніемъ дѣтоубійства, святотатства, государственныхъ преступленій, зажигательства и преступленій противъ вѣры. Три первыя преступленія довольно правильно ослабѣваютъ отъ запада къ востоку, наклонность къ двумъ послѣднимъ уменьшается, говоря вообще, отъ центра къ окраинамъ имперіи во всѣ стороны.

4) Всѣ группы по наклонности ихъ населенія къ преступленіямъ можно раздѣлить на четыре категоріи. Къ первой относятся

три группы пріуральскія, нижневолжская и новороссійская, отличающіяся сильнѣйшею наклонностью къ преступленіямъ; вторую категорію составляютъ шесть группъ: центральная, верхневолжская, алаунская, литовская, югозападная и малороссійская,—отличающихся умѣреннымъ процентомъ сосланныхъ за уголовныя преступленія. Въ третью категорію входятъ двѣ группы: бѣлорусская и остзейская, обнаруживающія довольно слабую наклонность къ преступленіямъ. Наконецъ послѣднюю категорію составляетъ одна сѣверная группа съ слабѣйшимъ процентомъ преступности.

5) Въ ряду группъ, расположенныхъ по проценту преступности, для большей части преступленій первое мѣсто занимаетъ одна изъ группъ первой категоріи и притомъ по смертоубійству, убійству родныхъ, преступленіямъ противъ власти и плотскимъ преступленіямъ первое мѣсто принадлежитъ пріуральской группѣ, по воровству, грабежу и поддѣлкѣ документовъ — новороссійской, по поддѣлкѣ фальшивыхъ ассигнацій—нижневолжской.

6) Изъ группъ остальныхъ трехъ категорій первое мѣсто занимаютъ по нѣкоторымъ преступленіямъ только слѣдующія: верхневолжская группа по поддѣлкѣ фальшивыхъ ассигнацій (наравнѣ съ нижневолжскою), центральная—по преступленіямъ противъ вѣры, малороссійская по зажигательству, литовская по государственнымъ преступленіямъ, бѣлорусская по святотатству и остзейская по дѣтоубійству.

